

## DECIZIA nr.225/2009

privind solutionarea contestatiei formulate de contribuabila X, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Sector 1, prin adresa nr. , inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti sub nr. asupra contestatiei formulate de X, cu domiciliul fiscal in Bucuresti, Bd. , sector 1.

Obiectul contestatiei inregistrate la DGFPMB sub nr. , completata prin adresa inregistrata la AFP sector 1 sub nr. si la DGFPMB sub nr. , il constituie Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere nr. emisa de AFP Sector 1 in baza raportului de inspectie fiscala nr. , comunicata in data de 06.04.2009, prin care s-a stabilit obligatia totala de plata in suma de lei reprezentand TVA in suma de lei si majorari de intarziere aferente TVA in suma de lei. Contribuabila contesta suma totala de lei reprezentand:

- lei - TVA;
- lei - majorari de intarziere aferente TVA.

Avand in vedere prevederile art. 205 alin. (1), art. 207 (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de doamna X.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei s-au constatat urmatoarele:

### I. In sustinerea contestatiei, contribuabila aduce urmatoarele argumente:

- activitatea desfasurata de marketing in retea nu este activitate de producator, de comerciant sau de prestator si nu se incadreaza la cap.2 art. 126 si nici la art. 127 alin.(1), (2) si (3) din Codul fiscal unde sunt enumerate operatiuni impozabile cu TVA, nici in art. 132, art. 132<sup>1</sup>, art. 132<sup>2</sup>, art. 133;
- arata ca achizitioneaza produse in scop personal ce includ TVA, iar firma furnizoare este platitoare de TVA conform adeverintei anexate nr. .2009;
- nu a desfasurat activitati specifice art. 128,129, 130, 130 (1), 130<sup>1</sup> si 131, iar operatiunile din capitolul 4 nu fac obiectul activitatii acesteia;
- sustine ca potrivit art. 153 lit.(b) ar fi trebuit sa se inregistreze in scopuri de TVA dar a aflat aceasta in momentul depunerii declaratiei privind veniturile realizate pe anul 2006;
- statul nu a fost pagubit intrucat societatea furnizoare a platit TVA la suma incasata de lei si considera ca in aceste conditii este nedreapta stabilirea aceleiasi obligatii de plata a TVA si in sarcina contestatarei;
- considera ca desi cifra de afaceri este superioara plafonului stabilit prin lege pentru a deveni platitoare de TVA este convinsa ca nu indeplineste conditiile legale pentru activitatea desfasurata;

- inregistrarea ca platitor de TVA nu a facut-o intentionat, iar organul fiscal putea sa o inregistreze pe contestatara din oficiu in baza declaratiei privind veniturile realizate din care reiese depasirea plafonului de scutire;

- numarul de 366 de zile utilizat la calculul majorarilor pentru TVA colectata este incorect.

In consecinta, acesta solicita anulara inregistrarii in scopuri de TVA, restituire ori compensarea sumei de lei, ce a fost deja virata la bugetul de stat.

**II.** In baza raportului de inspectie fiscala nr. s-a emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere nr. , prin care AFP Sector 1 a stabilit obligatia de plata a sumei de lei reprezentand TVA si majorari de intarziere aferente TVA in suma de lei, din care suma contestata este lei reprezentand TVA si majorari de intarziere aferente in suma de lei.

**III.** Luand in considerare motivele invocate de contestatara, documentele existente la dosarul contestatiei, precum si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele :

### **3.1. Referitor la suma de lei reprezentand TVA**

***Cauza supusa solutionarii este daca organele de inspectie fiscala pot determina pe baza prevederilor legislatiei fiscale cuantumul TVA datorata bugetului de stat de o persoana impozabila pe perioada scursa intre data la care persoana in cauza avea obligatia sa solicite inregistrarea ca platitor de TVA si data de la care inregistrarea a devenit efectiva, in conditiile in care aceasta nu a solicitat inregistrarea ca platitor de TVA in termen de 10 zile de la depasirea plafonului de scutire de TVA pentru activitatea de prestari servicii.***

**In fapt**, persoana fizica independenta X a fost autorizata de Primaria Sectorului 1, prin autorizatia nr. , pentru desfasurarea activitatii de promovare si distribuire in regim de comision a produselor.

Conform certificatului de inregistrare seria A nr. eliberat de Oficiul National al Registrului Comertului activitatea principala este 5118- Intermedieri in comertul specializat in vanzarea produselor cu caracter specific neclasificate in alta parte (promovare si distribuire in regim de comision produse).

Din raportul de inspectie fiscala nr. rezulta ca X a depasit plafonul de scutire la data de 16.11.2005, dar nu a solicitat inregistrarea ca platitor de TVA.

X s-a inregistrat ca platitor de TVA incepand cu data de 01.05.2007 conform certificatului de inregistrare fiscala emis de AFP sector 1.

Pe perioada 11.12.2005-30.04.2007, organele de inspectie fiscala au colectat TVA asupra serviciilor facturate rezultand o diferenta suplimentara de TVA in suma de lei.

Din registrul jurnal de incasari si plati(pg.47) precum si din facturile emise in perioada 01.01.2005-16.11.2005, anexate in copie la dosarul cauzei rezulta ca X a depasit plafonul de scutire de TVA la data de 16.11.2005 prin realizarea unui venit total in suma de lei.

Prin adresa nr. i s-a solicitat contestatarii sa formuleze motivele de fapt si de drept precum si sa depuna in sustinere documentele pe care se intemeiaza contestatia.

Prin adresa inregistrata la DGFPMB nr. , aceasta a anexat in sustinere copii ale urmatoarelor documente:

- facturi emise fara TVA pe perioada 16.02.2004-19.04.2007, din continutul carora rezulta ca au fost emise catre societatea SRL pentru servicii marketing potrivit conventiei nr. ;

- adeverintele nr. si nr. emise de SC SRL;

- dovada platii sumei contestate.

In continutul acestei adrese se precizeaza ca "PFA a emis facturi fara TVA cu scopul incasarii de la FPL a unui comision ca rezultat al muncii desfasurate in sistem MLM".

**In drept**, potrivit prevederilor Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare si ale Normelor metodologice date in aplicarea titlului VI "Taxa pe valoarea adaugata", aprobate prin H.G. nr. 44/2004, cu modificarile si completarile ulterioare:

*"Art. 125. - Taxa pe valoarea adaugata este un impozit indirect care se datoreaza bugetului de stat.*

*Art. 126. - (1) În sfera de aplicare a taxei pe valoarea adaugata se cuprind operatiunile care îndeplinesc cumulativ urmatoarele conditii:*

*a) constituie o livrare de bunuri sau o prestare de servicii efectuate cu plata;*

*b) locul de livrare a bunurilor sau de prestare a serviciilor este considerat a fi în România;*

*c) livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor este realizata de o persoana impozabila, astfel cum este definita la art. 127 alin. (1);*

*d) livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor sa rezulte din una dintre activitatile economice prevazute la art. 127 alin. (2)."*

De asemenea, conform pct. 2 alin. (2) din Normele metodologice date in aplicarea titlului VI "Taxa pe valoarea adaugata", aprobate prin H.G. nr. 44/2004, cu modificarile si completarile ulterioare:

*"In sensul art. 126 alin. (1), lit. a) din Codul fiscal, o livrare de bunuri si/sau o prestare de servicii trebuie sa se efectueze cu plata. Conditia referitoare la "plata" implica existenta unei legaturi directe intre operatiune si contrapartida obtinuta. O operatiune este impozabila in conditiile in care aceasta operatiune aduce un avantaj clientului, iar contrapartida obtinuta este aferenta avantajului primit, dupa cum urmeaza:*

*a) conditia referitoare la existenta unui avantaj pentru un client este indeplinita in cazul in care furnizorul de bunuri sau prestatorul de servicii se angajeaza sa furnizeze bunuri si/sau servicii determinabile persoanei ce efectueaza plata, sau in absenta platii, cand operatiunea a fost realizata pentru a permite stabilirea unui astfel de angajament. Aceasta conditie este compatibila cu faptul ca serviciile au fost colective, nu au fost masurabile cu exactitate sau au facut parte dintr-o obligatie legala;*

*b) conditia existentei unei legaturi intre operatiune si contrapartida obtinuta este indeplinita chiar daca pretul nu reflecta valoarea normala a operatiunii, respectiv ia forma unor cotizatii, bunuri sau servicii, reduceri de pret, sau nu este platit direct de beneficiar ci de un tert".*

"Art. 127. - (1) Este considerata persoana impozabila orice persoana care desfasoara, de o maniera independenta si indiferent de loc, activitati economice de natura celor prevazute la alin. (2), oricare ar fi scopul sau rezultatul acestei activitati.

(2) În sensul prezentului titlu, activitatile economice cuprind activitatile producatorilor, comerciantilor sau prestatorilor de servicii, inclusiv activitatile extractive, agricole si activitatile profesiilor libere sau asimilate acestora. De asemenea, constituie activitate economica exploatarea bunurilor corporale sau necorporale, în scopul obtinerii de venituri cu caracter de continuitate."

"Art. 129. - (1) Se considera prestare de servicii orice operatiune care nu constituie livrare de bunuri.

(2) Prestarile de servicii cuprind operatiuni cum sunt:

a) închirierea de bunuri sau transmiterea folosintei bunurilor, în cadrul unui contract de leasing;

b) transferul si/sau transmiterea folosintei drepturilor de autor, brevetelor, licentelor, marcilor comerciale si a altor drepturi similare;

c) angajamentul de a nu desfasura o activitate economica, de a nu concura cu alta persoana sau de a tolera o actiune ori o situatie;

d) prestarile de servicii efectuate în baza unui ordin emis de/sau în numele unei autoritati publice sau potrivit legii;

**e) intermedierea efectuata de comisionari, care actioneaza în numele si în contul comitentului, atunci când intervin într-o livrare de bunuri sau o prestare de servicii."**

"Art. 152 (1) Sunt scutite de taxa pe valoarea adaugata persoanele impozabile a caror cifra de afaceri anuala, declarata sau realizata, este inferioara plafonului de 2 miliarde lei, denumit în continuare **plafon de scutire**, dar acestea pot opta pentru aplicarea regimului normal de taxa pe valoarea adaugata.

(...)

**(3) Persoanele impozabile, care depasesc în cursul unui an fiscal plafonul de scutire, sunt obligate sa solicite înregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata în regim normal, în termen de 10 zile de la data constatarii depasirii.** Pentru persoanele nou-înfiintate, anul fiscal reprezinta perioada din anul calendaristic, reprezentata prin luni calendaristice scurse de la data înregistrarii pâna la finele anului. Fractiunile de luna vor fi considerate o luna calendaristica întreaga. Persoanele care se afla în regim special de scutire trebuie sa tina evidenta livrarilor de bunuri si a prestarilor de servicii, care intra sub incidenta prezentului articol, cu ajutorul jurnalului pentru vânzari. Data depasirii plafonului este considerata sfârșitul lunii calendaristice în care a avut loc depasirea de plafon. Pâna la data înregistrarii ca platitor de taxa pe valoarea adaugata în regim normal se va aplica regimul de scutire de taxa pe valoarea adaugata. **În situatia în care se constata ca persoana în cauza a solicitat cu întârziere atribuirea calitatii de platitor de taxa pe valoarea adaugata în regim normal, autoritatea fiscala este îndreptatita sa solicite plata taxei pe valoarea adaugata pe perioada scursa între data la care persoana în cauza avea obligatia sa solicite înregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata în regim normal si data de la care înregistrarea a devenit efectiva, conform procedurii prevazute prin norme."**

La pct. 56 alin.(4) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr. 44/2004 se prevede conduita organelor

fiscale in situatiile in care constata ca persoanele impozabile au depasit plafonul de scutire , dar nu au solicitat inregistrarea in termen ca platitor de TVA, dupa cum urmeaza:

**“(4)În cazul persoanelor impozabile care au depasit plafonul de scutire, dar nu au solicitat înregistrarea ca platitori de taxa pe valoarea adaugata în regim normal, conform prevederilor art. 152 alin. (3) din Codul fiscal, organele fiscale vor proceda astfel:**

a) în situatia în care abaterea de la prevederile legale se constata înainte de înregistrarea persoanelor impozabile ca platitori de taxa pe valoarea adaugata, organul fiscal va solicita plata taxei pe valoarea adaugata pe care persoana impozabila ar fi trebuit sa o colecteze pe perioada scursa între data la care avea obligatia sa solicite înregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata în regim normal si data constatarii abaterii. Pe perioada cuprinsa între data constatarii de catre organele fiscale a nerespectarii obligatiei de a solicita înregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata si data înregistrarii efective, persoana impozabila aplica regimul special de scutire prevazut de art. 152 din Codul fiscal, însa are obligatia de a plati la buget taxa pe care ar fi trebuit sa o colecteze pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii efectuate în aceasta perioada;

**b) în situatia în care abaterea de la prevederile legale se constata ulterior înregistrarii ca platitor de taxa pe valoarea adaugata a persoanei impozabile, organele fiscale vor solicita plata la buget a taxei pe valoarea adaugata pe care persoana impozabila ar fi avut obligatia sa o colecteze pe perioada scursa între data la care avea obligatia sa solicite înregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata în regim normal si data la care înregistrarea a devenit efectiva.”**

In conformitate cu prevederile art. 156 din acelasi act normativ:

**“(1) Persoanele impozabile, înregistrate ca platitori de taxa pe valoarea adaugata, au urmatoarele obligatii din punct de vedere al evidentei operatiunilor impozabile:**

a) sa tina evidenta contabila potrivit legii, astfel încât sa poata determina baza de impozitare si taxa pe valoarea adaugata colectata pentru livrarile de bunuri si/sau prestarile de servicii efectuate, precum si cea deductibila aferenta achizitiilor;

b) sa asigure conditiile necesare pentru emiterea documentelor, prelucrarea informatiilor si conducerea evidentelor prevazute de reglementarile în domeniul taxei pe valoarea adaugata;

c) sa furnizeze organelor fiscale toate justificarile necesare în vederea stabilirii operatiunilor realizate atât la sediul principal, cât si la subunitati;

(...)

(2) Persoanele înregistrate ca platitori de taxa pe valoarea adaugata trebuie sa întocmeasca si sa depuna la organul fiscal competent, pentru fiecare perioada fiscala, pâna la data de 25 a lunii urmatoare perioadei fiscale inclusiv, decontul de taxa pe valoarea adaugata, potrivit modelului stabilit de Ministerul Finantelor Publice. Operatiunile prevazute la art. 150 alin. (1) lit. b) si art. 151 alin. (1) lit. b) vor fi evidentiata în decontul de taxa pe valoarea adaugata atât ca taxa colectata, cât si ca taxa deductibila. “

În ceea ce priveste plata taxei pe valoarea adaugata la buget, dispozitiile art.157 din Codul fiscal precizeaza ca:

*“ Persoanele obligate la plata taxei **trebuie sa achite taxa pe valoarea adugata datorata, stabilita prin decontul întocmit pentru fiecare perioada fiscala,(... pâna la data la care au obligatia depunerii acestora(...)**”*

Astfel, potrivit dispozitiilor legale sus-citate se retin urmatoarele:

1- Cu privire la natura veniturilor realizate

- sunt operatiuni impozabile din punct de vedere al TVA acele operatiuni care rezulta din activitatile economice desfasurate de persoanele impozabile si care constituie sau sunt asimilate cu o livrare de bunuri sau o prestare de servicii, efectuate cu plata si pentru care locul livrarii ori locul prestarii se considera a fi in Romania. **Orice operatiune care nu constituie livrare de bunuri este considerata prestare de servicii.**

In speta, contestatara a facturat catre SC SRL servicii marketing ce reprezinta o prestare de serviciu, operatiune impozabila din punct de vedere al taxei pe valoarea adaugata intrucat este realizata de contestatara in calitatea ei de persoana impozabila, prezumata a desfasura activitati economice prin insasi infiintarea ei, care este efectuata cu plata si este definita ca o prestare de serviciu cu locul prestarii in Romania.

Faptul ca operatiunile de servicii marketing nu sunt enumerate in mod expres la art. 126-129 din Codul fiscal nu reprezinta un motiv pentru considerarea lor ca nefiind impozabile, asa cum sustine contestatoarea, intrucat prestarile de servicii enumerate in lege au caracter exemplificativ si nicidecum limitativ, dovada in acest sens fiind folosirea sintagmei "cum sunt" la inceputul enumerarii operatiunilor care constituie prestari de servicii de la art. 129 alin. (3) din Codul fiscal. Mai mult, intarind generalitatea normei juridice ca atare, art. 129 alin. (1) din Codul fiscal prevede in mod expres ca "**orice operatiune care nu constituie livrare de bunuri**" este considerata prestare de servicii.

2- In ceea ce priveste plafonul de scutire se retine ca acesta se aplica tuturor persoanelor impozabile, astfel cum au fost definite de prevederile Codului fiscal.

De asemenea, rezulta ca in cazul persoanelor impozabile care nu au solicitat in termenul prevazut de lege inregistrarea lor in scopuri de taxa, organele fiscale sunt indreptatite sa solicite plata la buget, fie a taxei pe care persoanele in cauza ar fi fost obligate sa o colecteze (pana la data de 31.12.2006), fie a taxei pe care aceste persoane ar fi datorat-o, daca ar fi inregistrate normal in scopuri de TVA, prin colectarea si deducerea taxei in cadrul aceleiasi perioade (incepand cu 01.01.2007).

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta X desi a depasit plafonul de scutire prevazut de lege din luna noiembrie 2005, nu a solicitat organelor fiscale inregistrarea in termenul de 10 zile, fiind inregistrata ca platitor de TVA in baza solicitarii acesteia incepand cu 01.05.2007. Ca atare, pe baza prevederilor legale anterior citate, organele fiscale au fost indreptatite sa solicite plata la buget a taxei in suma de lei pe care contestatara ar fi avut obligatia sa o colecteze pentru perioada decembrie 2005-aprilie 2007 , respectiv a taxei pe care societatea ar fi datorat-o pentru lunile ianuarie-aprilie 2007.

De altfel, chiar prin contestatia formulata, societatea recunoaste ca in anul 2005 "cifra de afaceri este superioara plafonului stabilit prin lege pentru a deveni platitoare de TVA".

3- Taxa pe valoarea adaugata este un impozit indirect care se determina ca diferenta între taxa pe valoarea adaugata dedusa de contribuabil si taxa pe valoarea adaugata colectata, obligatie care rezulta din decontul de TVA întocmit pentru fiecare perioada fiscala. TVA de plata datorata bugetului de stat reprezinta diferenta dintre TVA colectata din operatiunile taxabile realizate de persoanele înregistrate ca platitori de taxa pe valoarea adaugata si TVA deductibila aferenta bunurilor si serviciilor achizitionate, într-o perioada fiscala.

In contextul de mai sus se retine ca, în materie de TVA, legislatia fiscala trateaza în mod distinct acest impozit indirect, existând reglementari speciale referitoare la dreptul de deducere, colectare si stabilire a taxei pe valoarea adugata de plata sau de rambursat.

Astfel, pentru perioada 01.12.2005-01.05.2007, contribuabila avea obligatia de a respecta dispozitiile legale în materie de TVA, referitoare la întocmirea documentelor, la evidenta operatiunilor, precum si cele referitoare la plata taxei pe valoarea adugata, prevazute de lege.

Fata de prevederile invocate , mentiunea contestatarei ca statul nu a fost pagubit intrucat societatea furnizoare a platit TVA la suma incasata nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei intrucat X avea calitatea de persoana impozabila asa cum este definita de art. 127 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, precum si obligatiile ce decurg din aceasta calitate. De altfel, art. 153 alin. (3) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal prevede ca organul fiscal este indreptatit sa solicite plata TVA pe perioada scursa intre data la care persoana avea obligatia de a solicita inregistrarea ca platitor de TVA si data de la care a devenit efectiva.

4. Invocarea de catre contestatara a faptului ca organul fiscal avea obligatia de a o atentiona cu privire la faptul ca a depasit plafonul de scutire nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei intrucat pe de o parte aceasta a depasit plafonul de 2 miliarde lei la data de 16.11.2005, obligatia depunerii declaratiei anuale "200" fiind 15.05.2006 pentru anul 2005, deci ulterior depasirii plafonului de scutire, iar pe de alta parte impozitul pe venit este reglementat distinct de Codul fiscal de taxa pe valoarea adaugata, fiind prevazute obligatii distincte ale contribuabililor pentru cele doua tipuri de impozite.

In alta ordine de idei, luarea in evidenta ca platitor de TVA se face in baza unei declaratii pe care o completeaza contribuabilul, fiind o declaratie pe propria raspundere, organul fiscal neputand efectua inregistrarea din oficiu ca platitor de TVA in situatia data.

Avand in vedere ca sustinerile contestatarei sunt netemeinice si nefundamentate contestatia formulata de doamna X urmeaza a se respinge ca neintemeiata.

### **3.2. In ceea ce priveste majorarile de intarziere aferente TVA in suma de lei**

***Cauza supusa solutionarii este daca organul fiscal a procedat corect la calculul majorarilor de intarziere aferente TVA stabilita ca obligatie de plata suplimentara in sarcina acesteia.***

**In fapt**, din anexele nr.3 la raportul de inspectie fiscala nr. rezulta ca majorarile de intarziere au fost calculate pe perioada 25.01.2006- 25.03.2009 asupra diferentelor de TVA in suma totala de lei stabilite pentru perioada decembrie 2005 -aprilie 2007.

**In drept**, in speta, sunt incidente dispozitiile art. 119 si 120 (fost art. 115, 116) din Codul de procedura fiscala republicat care prevad:

**“Art. 119. - (1) Pentru neachitarea la termenul de alin.( scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere”.**

**“Art. 120. - (1) Majorarile de întârziere se calculeaza pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pâna la data stingerii sumei datorate, inclusiv.**

In ceea ce priveste majorarile de intarziere, calcularea acestora reprezinta masura accesorie in raport cu debitul. Deoarece in sarcina contestatarei s-au retinut obligatii de plata, iar aceasta nu indica si nu depune probe din care sa rezulte o alta baza asupra careia se calculeaza majorarile de intarziere, decat cea asupra careia au fost calculate, conform prevederilor legale susmentionate datoreaza si majorarile de intarziere calculate pentru neplata in termen sumelor datorate, conform principiului de drept *accessorium seqvitur principalae*.

Nu se poate retine pretentia contestatarei potrivit careia calculul majorarilor de intarziere s-a efectuat eronat in anul 2008 pentru 366 zile, intrucat perioada de calcul 25.01.2006- 25.03.2009 a cuprins intregul an 2008 si potrivit prevederilor legale mai sus enuntate se calculeaza pentru fiecare zi de întârziere, iar anul 2008 a avut 366 zile fiind an bisect.

De altfel, in materie fiscala majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, fara a avea vreo legatura cu calculul dobanzilor de catre bancile comerciale asupra depozitelor ori creditelor acordate.

Drept pentru care, contestatia formulata de doamna X urmeaza a se respinge ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.125, art. 126, art. 127, art. 129, art. 152 alin.(1) si alin.(3), art.156 si art. 157 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu completarile si modificarile ulterioare, pct. 2 alin.(2), pct.56 alin.(4) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr. 44/2004, art. 119 si 120, art. 216 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

## **DECIDE**

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de doamna **X** impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere nr. , prin care AFP Sector 1 a stabilit obligatia de plata in suma de lei.



Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.