

000312NT

Direcția Generală a Finanțelor Publice a înregistrat sub nr..../... contestația formulată de Cabinetul de avocat X în numele și pentru domnul Y cu domiciliul în ..., având CNP

Contestația a fost formulată împotriva **Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule** emisă de Administrația Finanțelor Publice ... sub nr. ... în data de ... și are ca obiect **taxa pe poluare pentru autovehicule** în sumă de ...lei.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în raport de data primirii Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule contestate, respectiv data de 08.09.2011 și data transmiterii prin poștă a contestației la Direcția Generală a Finanțelor Publice ..., respectiv 10.10.2011, așa cum rezultă din ștampila aplicată pe plicul cu care a fost transmisă contestația.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art.205 alin.(1) și (2), art.207 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. ... este competentă să soluționeze contestația formulată de Cabinetul de avocat X în numele și pentru domnul Y cu domiciliul în

Cauza supusa solutionarii este daca Direcția Generală a Finanțelor Publice Neamț, prin Biroul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de CABINETUL DE AVOCAT X in conditiile in care acesta nu a respectat dispozitiile obligatorii ale art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv nu a depus dovada calitatii de imputernicit al contestatarului, persoana fizica Y.

In fapt, contestația ce vizează Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emisă de Administrația Finanțelor Publice ... sub nr.... în data de ..., a fost ștampilată și semnată de către **CABINETUL DE AVOCATURA X** fără a anexa, în original sau în copie legalizată, dovada calitatii de imputernicit.

Întrucât la dosarul cauzei nu există anexată dovada calitatii de imputernicit al contestatorului Y pentru introducerea contestației, prin adresa nr..../..., **confirmată de primire în data de 26.10.2011**, Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Neamț a solicitat contribuabilului ca, în termen de cinci zile de la primirea adresei să depună originalul actului de imputernicire avocațială, în conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) lit.e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precum și a punctelor 2.2, 2.3 și 3.2 din O.M.F.P.nr.2137/2003 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G.nr.92/2003, republicată.

La data de 31.10.2011, cu adresa înregistrată la D.G.F.P. Neamț sub nr...., contestatorul depune în copie contractul de asistență juridică nr.... încheiat la data de ... cu Cabinetul de avocat X.

Cu adresa nr.../..., Biroul soluționare contestații solicită Cabinetului de avocatură X, împuternicirea avocațială în original, forma și conținutul acesteia fiind cele prevăzute de dispozițiile legale privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat.

Până la data prezentei decizii de soluționare a contestației, nu a fost înregistrat niciun răspuns cu privire la cele solicitate.

In drept, potrivit art. 205 și art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

“Art. 205. - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație **numai cel care consideră că a fost lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal** sau prin lipsa acestuia.”

“Art. 206. - (1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestației;
- c) motivele de fapt și de drept;
- d) dovezile pe care se întemeiază;
- e) **semnătura contestatorului sau a împuternicitului** acestuia, precum și stampila în cazul persoanelor juridice. **Dovada calității de împuternicit al contestatorului**, persoana fizică sau juridică, se face potrivit legii.“

Conform prevederilor pct. 2.2, 2.3 și 3.2 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011:

“2.2. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, iar în cazul în care contestatorul se află în procedură de insolvență/reorganizare/faliment/lichidare, contestația va purta semnătura și ștampila administratorului special/administratorului judiciar sau a lichidatorului, după caz.

2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

*„3.2. **Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, care trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, precum și amprenta ștampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz, actul prin care se desemnează administratorul special/administratorul judiciar/lichidatorul, actul administrativ fiscal atacat, în copie, precum și anexele acestuia, copii ale documentelor care au legătură cu cauza supusă soluționării, documentele depuse de contestator și sesizarea penală în copie, dacă este cazul.**“*

Totodata, conform dispozițiilor art. 213 alin. (5) și art. 217 alin. (1) din Codul de procedura fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare:

“Art. 213(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, **nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**”

“Art. 217(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, **contestatia va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**”

Având în vedere cele precizate, se reține că deși, prin adresa nr..../..., **confirmată de primire în data de 26.10.2011** și, ulterior, prin adresa nr..../..., confirmată de primire în data de 04.11.2011, atât contestatorul, cât și împuternicitul acestuia au fost instiintati și li s-a acordat un termen pentru a se conforma, niciunul nu a respectat condițiile de procedură impuse de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, respectiv **nu a depus, în original, dovada calității de împuternicit al contribuabilului Y**, astfel ca Direcția Generală a Finanțelor Publice ..., prin Biroul soluționare contestații, nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei.

Prin urmare, contestația formulată de **CABINETUL DE AVOCATURA X**, urmează a fi respinsă ca fiind introdusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art.210, art.216 alin.(1), art.217 alin.(1) și art.218 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE :

Respingerea contestației formulate de Cabinetul de avocat X în numele și pentru domnul Y din ..., împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emisă de Administrația Finanțelor Publice ... sub nr. ... în data de ..., având ca obiect taxa pe poluare pentru autovehicule în sumă de ...lei, ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală.

Decizia de solutionare a contestatiei poate fi atacată in termen de 6 luni de la data comunicării acesteia la Tribunalul Neamț, conform prevederilor art.11 alin.(1) lit.a), respectiv art.10 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare.