



DECIZIA Nr. 9/2007

privind solutionarea contestatiei formulata de

D-na

impotriva Deciziilor de impunere pentru plati anticipate cu titlu de
impozit nr.../....2006 si nr.../....2006 privind venitul din activitati independente
pe anul 2005 si respectiv anul 2006

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Ilfov a fost sesizata prin contestatia inregistrata sub nr.../....2007 si formulata de catre d-na din localitatea, jud.Ilfov, cu privire la suma de lei, stabilita in sarcina contestatoarei prin Deciziile de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit nr.../....2006 si nr.../....2006 privind venitul din activitati independente pe anul 2005 si respectiv anul 2006, emise de Administratia Finantelor Publice a orasului Bragadiru.

S-a procedat la verificarea indeplinirii conditiilor de procedura impuse de art. 176, art. 177 alin.(1) si art. 179 alin.(1) lit.a din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, constatandu-se urmatoarele :

- contestatia a fost depusa in termenul impus de art.177 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, la organul emitent al actului atacat ;
- contestatia a fost depusa de titularul dreptului procesual ;
- contestatia se refera la sumele stabilite prin Deciziile de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit nr.../....2006 si nr.../....2006 privind venitul din activitati independente pe anul 2005 si respectiv, anul 2006, emise de Administratia Finantelor Publice a orasului Bragadiru.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art. 179 alin. (1) lit. a), Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de d-na

I. In sustinerea contestatiei, sunt prezentate urmatoarele argumente:

Contestatoarea considera ca “ nu s-a procedat conform normelor legale in vigoare cu privire la modul de intocmire a celor doua decizii de impunere:

a) ambele acte administrative au in vedere aceeași Declarație privind veniturile estimate din activități independente nr.../....2006;

b) perioada de activitate avută in vedere este “*de la2005....*”, cu toate ca am precizat și declarat ca perioada de activitate a fost “...-....2005”.

Totodată contestatoarea invederează “ dispozițiile art.82 alin.5 din Codul fiscal, potrivit cărora pentru stabilirea plăților anticipate, organul fiscal va lua ca bază de calcul venitul anual estimat, in toate situațiile in care a fost depusă o declarație privind venitul estimat pentru anul curent sau venitul net din declarația privind venitul realizat pe anul fiscal precedent, după caz”.

In acest sens, a fost depusă o singură declarație aferentă anului 2006 in care s-a menționat venitul net in cuantum de ... lei, apreciind ca aceasta sumă trebuie avută in vedere la determinarea impozitului .

II. In referatul cu propuneri de soluționare, organul de inspecție fiscală își menține punctul de vedere ce a fost prezentat in deciziile de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente nr..... și nr....., ambele din data de2006.

III. Luând in considerare constatările organului de inspecție fiscală, argumentele invocate de petentă in susținerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale in vigoare la data controlului, se reține :

In fapt, la data de2006 contestatoarea a depus declarația privind veniturile estimate din activități independente inregistrată sub nr. la Administrația Finanelor Publice a orașului Bragadiru, însă s-a inregistrat din punct de vedere fiscal la data de2005 obținând codul unic de înregistrare nr. , pentru obiectul de activitate: comerț cu amanuntul in magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse nealimentare, cod CAEN - 5212.

La data de2006, organul de inspecție fiscală a emis deciziile de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit nr.../.....2006 și nr.../.....2006 privind venitul din activități independente pe anul 2005 și respectiv anul 2006, stabilind in sarcina contestatoarei sumă de ... lei și respectiv ... lei, determinate pe baza normelor de venit, intrucat aceasta nu a depus cerere de opțiune pentru stabilirea venitului net in sistem real.

In drept, prevederile art. 49 alin.(1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, menționează:

“Stabilirea venitului net anual din activități independente pe baza normelor de venit

(1) *Venitul net dintr-o activitate independenta, care este desemnata conform alin. (2) si care este desfasurata de catre contribuabil, individual, fara salariati, se determina pe baza normelor de venit.*

(2) *Ministerul Finantelor Publice elaboreaza normele care contin nomenclatorul activitatilor pentru care venitul net se stabileste pe baza de norme de venit si precizeaza regulile care se utilizeaza pentru stabilirea acestor norme de venit”.*

Totodata, art.51 din Codul fiscal stipuleaza :

“Optiunea de a stabili venitul net anual, utilizandu-se datele din contabilitatea in partida simpla

(1) Contribuabilii care obtin venituri din activitati independente, impusi pe baza de norme de venit, precum si cei care obtin venituri din drepturi de proprietate intelectuala au dreptul sa opteze pentru determinarea venitului net [...].

(2) Optiunea de a determina venitul net pe baza datelor din contabilitatea in partida simpla este obligatorie pentru contribuabil pe o perioada de 2 ani fiscali consecutivi si se considera reinnoita pentru o noua perioada daca nu se depune o cerere de renuntare de catre contribuabil.

(3) Cererea de optiune pentru stabilirea venitului net in sistem real se depune la organul fiscal competent pana la data de 31 ianuarie inclusiv, in cazul contribuabililor care au desfasurat activitate si in anul precedent, respectiv in termen de 15 zile de la inceperea activitatii, in cazul contribuabililor care incep activitatea in cursul anului fiscal”.

Analizand in sensul celor de mai sus documentele existente la dosarul cauzei, se constata ca persoana fizica in cauza, pentru a beneficia de impunerea veniturilor realizate in sistem real avea obligatia depunerii unei cereri prin care solicita stabilirea venitului net in sistem real, in termen de 15 zile de la data inceperii activitatii.

In ceea ce priveste pretentia contestatoarei cu privire la faptul ca nu a obtinut venituri in anul 2005 si 2006, pe motiv ca nu a prestat activitati comerciale, singura perioada in care a incercat sa desfasoare activitati comerciale fiind cuprinsa intre2005-....2005, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei deoarece aceasta avea obligatia declararii veniturilor realizate si a cheltuielilor efectuate pentru obtinerea acestora la sfarsitul anului fiscal si numai in situatia in care initial ar fi optat pentru impunerea in sistem real.

In consecinta, in mod corect organul de inspectie fiscala a considerat perioada fiscala ca fiind anul calendaristic, conform prevederilor art.44 alin.(1) din Codul fiscal, care mentioneaza:

“Perioada impozabila este anul fiscal care corespunde anului calendaristic”.

Ca urmare , se propune respingerea contestatiei privind suma de lei, stabilita in sarcina contestatoarei prin Deciziile de impunere pentru plati anticipate cu

titlu de impozit nr.../.....2006 si nr.../.....2006 privind venitul din activitati independente pe anul 2005 si respectiv anul 2006, emise de Administratia Finantelor Publice a orasului Bragadiru, constatand ca in mod corect venitul net anual a fost determinat pe baza de norme de venit.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.186 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE:

Respingerea contestatiei pentru suma de lei, stabilita prin Deciziile de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit nr.../.....2006 si nr.../.....2006 privind venitul din activitati independente pe anul 2005 si respectiv anul 2006, emise de Administratia Finantelor Publice a orasului Bragadiru.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.188 alin. (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, la instanta de contencios administrativ competenta, in termenele stabilite de Legea nr.554/2004, Legea contenciosului administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV