

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
Directia generala a finantelor publice Arges

**DECIZIA nr. 20 / 2006**  
privind solutionarea contestatiei formulate de  
SC X din Pitesti  
inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr..../2006

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Administratia finantelor publice Pitesti cu adresa numar.../2006 inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr. ..../2006 asupra contestatiei formulate de SC X din Pitesti.

SC X din Pitesti prin adresa numar .../2005 inregistrata la Administratia finantelor publice Pitesti sub nr. ..../2005 a formulat contestatie impotriva deciziei nr. ..../2005 emisa de acelasi organ fiscal prin care s-a dispus plata sumei de A Ron reprezentand penalitati de intarziere si anume:

- B Ron penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit;
- C Ron penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata .

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 177 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 175 si art. 179 (1) lit a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala este competenta sa solutioneze contestatia formulata de SC X din Pitesti.

I. In sustinerea cauzei , prin contestatia depusa la A.F.P.Pitesti si inregistrata sub nr. ..../2005 , contestatorul considera nelegala masura stabilita prin decizia nr. ..../2005 emisa de Administratia finantelor publice Pitesti prin care “ s-au calculat in sarcina societatii penalitati de intarziere in suma de A Ron , pe perioada 2003-2005, in conditiile in care s-a declansat procedura de executare silita, prin emiterea titlului executoriu nr..../2003 si a somatiei in dosarul de executare silita ”.

Ca urmare societatea solicita anulara titlului de creanta pentru suma de A Ron reprezentand penalitati de intarziere.

Prin adresa nr..../2006 Administratia finantelor publice Pitesti comunica contestatoarei ca pentru decizia nr. ..../ 2005 prin care s-au stabilit penalitatile datorate pentru perioada 2003- 2005 in suma de A Ron “ nu s-a intocmit niciun document prin

care s-a declansat executarea silita dumneavoastra achitand din proprie initiativa titlul executoriu constituit prin decizia sus mentionata ”.

Urmare acestui raspuns , SC X solicita cu adresa nr.../ 2006 inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges sub nr.../ 2006 solutionarea contestatiei conform OG 92/2003 .

II. Prin decizia nr. .../ 2005 Administratia finantelor publice Pitesti a stabilit in sarcina societatii in perioada 2003-2005 penalitati de intarziere in suma de A RON pentru neplata in termen a impozitului pe profit si a taxei pe valoarea adaugata datorate.

III. Prin referatul nr.../2006 intocmit de Administratia finantelor publice Pitesti se propune respingerea contestatiei formulate de SC X din Pitesti.

IV. Fata de cele prezentate mai sus si avand in vedere actele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatorului si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Directia generala a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este investita sa se pronunte daca contribuabilul datoreaza suma de A RON reprezentand penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit si taxei pe valoarea adaugata in conditiile in care societatea nu a achitat la termenele scadente debitele datorate .

In fapt pentru neachitarea in totalitate si la termenele scadente a taxei pe valoarea adaugata si a impozitului pe profit aferente perioadei 2003-2005, organele de control au calculat penalitati de intarziere in suma de A RON .

In drept cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.33 din Legea nr.345/2002 republicata privind taxa pe valoarea adaugata precum si art.24 din Legea nr. 414 / 2002 privind impozitul pe profit conform carora :

“ Art. 33 din Legea nr.345/2002 :

Pentru neplata integrala sau a unei diferente din taxa pe valoarea adaugata in termenul stabilit, persoanele impozabile datoreaza majorari de intarziere si penalitati de intarziere calculate conform legislatiei privind calculul si plata sumelor datorate pentru neachitarea la termen a impozitelor si taxelor .

ART. 24 din Legea nr. 414 / 2002 :

Pentru neplata la termen a impozitului pe profit se datorează majorări si penalități de întârziere, potrivit reglementărilor legale în vigoare. “

Totodata sint incidente si prevederile art.114 din Ordonanta nr. 92/ 2003 republicată privind Codul de procedură fiscală care precizeaza :

“ART. 114

Dispoziții generale privind dobânzi si penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadentă de către debitor a obligatiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi si penalități de întârziere.”

De asemenea sunt aplicabile si prevederile art.120 din Ordonanta nr. 92/ 2003 republicată privind Codul de procedură fiscală conform caruia:

“ ART. 120

Penalități de întârziere

(1) Plata cu întârziere a obligatiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare lună si/sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare scadentei acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligatia de plată a dobânzilor.

(2) Pentru situatiile prevăzute la art. 115 alin. (3)s'i (4) penalităților de întârziere li se aplică regimul stabilit pentru dobânzi.

(3) Penalitatea de întârziere se datorează până la data începerii procedurii de executare silită.

(4) În cazul în care s-au acordat înlesniri la plată, penalitatea de întârziere se datorează până la data de întâi a lunii următoare celei în care s-au acordat înlesnirile. Nerespectarea înlesnirilor la plată, asa cum au fost acordate, conduce la calculul penalităților de întârziere de la data încetării, conform legii, a valabilității înlesnirilor.

(5) Nivelul penalității de întârziere se poate modifica anual prin legea bugetului de stat.”

Totodata conform prevederilor art.12 din OG nr. 61/ 2002 republicată privind colectarea creantelor bugetare se precizeaza:

“ART. 12

Pentru neachitarea la termenul scadent a obligatiilor bugetare debitorii datorează dobânzi si penalități de întârziere. Dobânzile si penalitățile de întârziere datorate sunt cheltuieli nedeductibile la calculul profitului impozabil. “

Fata de cele de mai sus si avind in vedere ca SC X datoreaza impozitul pe profit si taxa pe valoarea adaugata pe care nu le-a achitat la termenele scadente aceasta datoreaza si sumele reprezentand masura accesorie in raport cu debitele respectiv penalitati de intarziere conform principiului de drept “ accesorium sequitur principale”.

In concluzie contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata pentru penalitatile de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata si impozitului pe profit.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.33 din Legea nr.345/2002 republicata privind taxa pe valoarea adaugata, art.24 din Legea nr. 414 / 2002 privind impozitul pe profit , art.114, art.120 din Ordonanta nr. 92/ 2003 republicată privind Codul de procedură fiscală , art.12 din OG nr. 61/ 2002 republicată privind colectarea creanțelor bugetare ,coroborate cu prevederile art. 175, art.176,art. 177 ,art. 179 alin.1, art.180 si art.183, art.186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala se :

## DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC X din Pitesti pentru suma de A RON reprezentind penalitati de intarziere.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la comunicare, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV

