



DECIZIA Nr.16/2008

privind solutionarea contestatiei formulata de

S.C. ... S.R.L.

impotriva procesului verbal de control nr. .../....2008 si a
Deciziei pentru regularizarea situatiei nr..../....2008 emise de
Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale ...
Biroul Vamal ...

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata prin adresa Directiei generale a finantelor publice a municipiului Bucuresti nr..../....2008 si inregistrata la directia noastra sub nr..../....2008 cu privire la contestatia nr. .../....2008, inregistrata sub nr..../....2008 la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale .../Biroul Vamal ..., formulata de S.C. ... S.R.L., cu sediul social in ..., judetul Ilfov, impotriva procesului verbal de control nr. .../....2008 si a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..../....2008 emise de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale .../Biroul Vamal

Contestatia se refera la **suma totala de ... lei**, din care:

- taxe vamale : ... lei;
- T.V.A. : ... Lei.

Din documentele existente la dosarul cauzei, precum si din referatul Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale .../Biroul Vamal ... nr..../....2008 rezulta ca au fost respectate conditiile de procedura impuse de art. 206, art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. a), Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul solutionare contestatii, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de S.C. ... S.R.L. .

I. In sustinerea contestatiei prin care societatea solicita anulara procesului verbal de control nr. .../....2008, incheiat de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale .../Biroul Vamal ..., face urmatoarele precizari:

“ In fapt, in data de2008 s-a depus la biroul Vamal ... declaratia vamala cu nr. .../....2008, prin care produsul TVLOG-G3-8-30 a fost incadrat ca si PC, la incadrarea tarifara 8471400. Incadrarea s-a facut conform specificatiilor tehnice ale produsului.

In data de ...2008 prin procesul verbal contestat prin prezenta, in urma controlului efectuat, s-a apreciat de catre organul de control ca aceasta incadrare nu este corecta, s-a stabilit ca produsul sa fie incadrat ca receptor TV - incadrarea tarifara fiind 85287299 si s-a dispus intocmirea deciziei de regularizare, calculandu-se diferente de ... RON.

Consideram eronata aprecierea organului de control ca incadrarea din declaratia vamala este eronata, din analiza prospectului tehnic rezultand in mod clar ca incadrarea corecta este aceea de calculator.”

II. In procesul verbal de control nr.../....2008 se mentioneaza faptul ca, la declaratia vamala nr.../....2008 la acordarea liberului de vama, s-a apreciat ca incadrarea tarifara declarata este eronata (84714100), in loc de cea corecta de 85287299 si, in consecinta, organele vamale au emis Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../....2008, in urma careia se face incadrarea tarifara corecta si se stabilesc obligatii suplimentare de plata in suma totala de ... lei, din care taxe vamale ... lei si T.V.A. ... lei.

In referatul cu propunerea de solutionare a contestatiei intocmit de Biroul Vamal ..., organele vamale isi mentin punctul de vedere privind oportunitatea si legalitatea procesului verbal de control si a deciziei de regularizare mentionate mai sus, luand in considerare urmatoarele aspecte:

“ - *s-a prezentat, la cererea inspectorului vamal, prospectul marfurilor, rezultand ca denumirea produsului nu este „unitate centrala PC”, cum s-a declarat, ci „sistem de monitorizare TV”;*

- *din analiza prospectului prezentat, a rezultat ca functiile bunului denumit „sistem de monitorizare TV” sunt de cautare, receptionare, inregistrare si monitorizare a transmisiilor TV;*

- *conform regulii 3 b) din „Regulile generale pentru interpretarea sistemului armonizat”, bunurile compuse din articole diferite se clasifica dupa articolul care le confera caracterul esential, in acest caz s-a apreciat ca esentiale sunt functiile de cautare si receptionare a transmisiilor TV;*

- *chiar in cazul in care nu se poate stabili care functie confera caracterul esential (cea de cautare si receptionare a transmisiilor TV, sau cea de inregistrare, stocare si prelucrare a acestor transmisii), prin aplicarea regulii 3 c) din „Regulile generale pentru interpretarea sistemului armonizat”, marfa se clasifica la pozitia cu numarul cel mai mare dintre cele susceptibile de a fi luate in considerare, in acest caz aceasta fiind tot cea avuta in vedere la intocmirea deciziei de regularizare, si anume 85287299.”*

Avand in vedere cele aratate, organele vamale au propus respingerea contestatiei.

III. Luand in considerare argumentele invocate de contestatoare in sustinerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare se retin urmatoarele:

In fapt,

La data de2008 s-a efectuat un import avand ca obiect "unitate centrala PC" asa cum reiese din declaratia vamala nr.../....2008 intocmita de lucratorii vamali.

Ulterior, organele vamale au constatat ca incadrarea tarifara initiala (84714100) a fost eronata si, in consecinta, s-a intocmit procesul verbal de control nr.../....2008, avand ca scop incadrarea corecta a marfii, respectiv pentru incadrarea tarifara 85287299.

Ca urmare, s-a emis Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../....2008, stabilindu-se obligatii suplimentare de plata in valoare totala de ... lei, din care taxe vamale ... lei si T.V.A. ... lei.

In fapt, chiar din prospectul bunului importat, anexat de societatea contestatoare, reiese ca produsul importat TVLog-G3 "*este un puternic sistem audio/video de inregistrare pentru managementul activelor digitale de la achizitie prin manipulare (captare), si pina la arhivare, certificarea anunturilor (publicitare) si analiza de continut. Ideal pentru o varietate de aplicatii in mediul de afaceri, educational, guvernamental, agentii de publicitate si de televiziune.*".

In drept,

- Art.100 alin.(1), (2) si (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei prevede urmatoarele:

"ART. 100

(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala.

(2) In cadrul termenului prevazut la alin. (1), autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite sau la operatiunile comerciale ulterioare in legatura cu aceste marfuri. Controlul se poate face la sediul declarantului, al oricarei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional in operatiunile mentionate sau al oricarei alte persoane care se afla in posesia acestor acte ori detine informatii in legatura cu acestea. De asemenea, poate fi facut si controlul fizic al marfurilor, daca acestea mai exista.

(3) Cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete, autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei, tinand seama de noile elemente de care dispune."

- Anexa 1 din Legea nr. 98/1996 pentru aderarea Romaniei la Conventia internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor, mentioneaza:

" ANEXA 1

NOMENCLATURA SISTEMULUI ARMONIZAT

CUPRINS

Reguli generale pentru interpretarea Sistemului armonizat

...

Sectiunea a XVI-a

Masini si aparate, echipamente electrice si parti ale acestora; aparate de inregistrat sau de reprodus sunetul, aparate de inregistrat sau de reprodus imagini si sunet de televiziune si parti si accesorii ale acestor aparate

Note de sectiune

84. Reactori nucleari, incalzitoare de apa, masini, aparate si dispozitive mecanice; parti ale acestora

85. Masini, aparate si echipamente electrice si parti ale acestora; aparate de inregistrat sau de reprodus sunetul, aparate de inregistrat sau de reprodus imagini si sunet de televiziune si parti si accesorii ale acestor aparate.

...

REGULI GENERALE PENTRU INTERPRETAREA SISTEMULUI ARMONIZAT

Incadrarea marfurilor in Nomenclatura pentru clasificarea marfurilor in tarifele vamale se face conform urmatoarelor principii:

1. Enuntul titlurilor sectiunilor, capitolelor sau subcapitolelor este considerat ca avand numai o valoare indicativa, incadrarea marfii considerandu-se legal determinata atunci cand este in concordanta cu textul pozitilor si al notelor de sectiuni si de capitole si atunci cand nu sunt contrare termenilor utilizati in acele pozitii si note, dupa urmatoarele reguli:

2. a) Orice referire la un articol de la o pozitie determinata acopera acest articol, chiar incomplet sau nefinit, cu conditia ca el sa prezinte, ca atare, caracteristicile esentiale ale articolului complet sau finit. Aceasta regula se aplica si la articolul complet sau finit, sau considerat ca atare, in virtutea dispozitiilor precedente, atunci cand articolul este prezentat demontat sau nemontat;

b) orice mentiune la o materie de la o pozitie determinata se refera la acea materie fie in stare pura, fie in amestec sau asociat cu alte materii. De asemenea, orice mentiune la produse dintr-o anumita materie se refera la produsele alcatuite total sau partial din aceasta materie. Incadrarea acestor produse amestecate sau a articolelor asociate se face conform principiilor enuntate in regula 3.

3. Atunci cand marfurile ar putea fi incadrate la doua sau mai multe pozitii, prin aplicarea regulii 2 b), sau in orice alt caz, incadrarea se face dupa cum urmeaza:

a) pozitia cea mai specifica are prioritate fata de pozitile cu un domeniu de aplicare mai general. Totusi, atunci cand doua sau mai multe pozitii se refera fiecare numai la o parte dintre materiile care compun un produs amestecat sau la un articol compozit, sau la o parte dintre articolele marfurilor prezentate in seturi conditionate pentru vanzarea cu amanuntul, aceste pozitii se considera, in raport cu produsul sau articolul, la fel de specifice, chiar daca una dintre pozitii da o descriere mai precis sau mai complet;

b) produsele amestecate, articolele compuse din materii diferite sau constituite prin asamblarea unor articole diferite si marfurile prezentate in seturi conditionate pentru vanzarea cu amanuntul, a caror incadrare nu poate fi efectuata prin aplicarea regulii 3 a), sunt incadrate dupa materia sau articolul care le confera caracterul esential, atunci cand este posibila efectuarea acestei determinari;

c) in cazul in care regulile 3 a) si 3 b) nu permit efectuarea incadrarii, marfa se incadreaza la pozitia cu numarul cel mai mare dintre pozitiile susceptibile de a putea fi luate in considerare.”

Avand in vedere cele de mai sus, urmeaza sa se respinga contestatia formulata pentru suma totala de ... lei.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii, in temeiul art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE :

1. Se respinge contestatia formulata de **S.C. ... S.R.L.** impotriva procesului verbal de control nr. .../....2008 si a Deciziei nr..../....2008 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal intocmite de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale .../Biroul Vamal ... pentru suma totala de ... lei, reprezentand taxe vamale ... lei si T.V.A. ... lei.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.218 alin. (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, la instanta de contencios administrativ competenta, in conditiile legii.

DIRECTOR EXECUTIV