

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA  
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

**DECIZIA NR. 28/2006**

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Dambovita asupra contestatiei inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ... din data de ..., formulata de societatea comerciala ... **S.R.L.** jud. Dambovita, inregistrata la O.R.C. Dambovita sub nr. ..., avand codul unic de inregistrare R ..., reprezentata legal prin d-nul ..., in calitate de administrator.

Societatea petenta contesta partial Decizia de impunere nr. ... si Raportul de inspectie fiscala nr. ... incheiat in data de ... emise de organele de control ale Activitatii Controlului Fiscal Dambovita .

Suma totala contestata de petenta este de ... **lei RON**, reprezentand:

- impozit profit suplimentar;
- taxa pe valoarea adaugata suplimentara;
- dobanzi impozit profit suplimentar;
- penalitati intarziere impozit profit;
- dobanzi taxa pe valoarea adaugata suplimentara;
- penalitati taxa pe valoarea adaugata suplimentara.

Contestatia a fost formulata in termenul legal prevazut de art. 177 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, poarta semnatura titularului dreptului procesual, precum si stampila societatii.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, 176, 177, 179 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de societatea comerciala ... **S.R.L.** .

**I. Societatea petenta** contesta partial debitele suplimentare si accesoriile aferente calculate prin Decizia de impunere nr. ....

In sustinerea contestatiei, petenta motiveaza urmatoarele:

Motivul invocat de organul de control, respectiv neinregistrarea veniturilor din vanzarea de material lemnos si alte materiale de constructii nu are nici o baza reala. Societatea a inregistrat in evidenta contabila toate intrarile si vanzarile de material lemnos si materiale de constructii. Petenta sustine ca nu au intrat marfuri in gestiune fara documente justificative legal intocmite si nu au avut loc vanzari fara sa se inregistreze in contabilitate veniturile obtinute din acestea.

Constatarile organelor de control (Garda Financiara si ACF Dambovita) s-au facut pe baza unor insemnari facute de catre fostii gestionari in niste agende, agende care le apartineau, insemnari despre care nu se stie ce reprezinta, despre care conducerea societatii nu are cunostinta si nu le considera documente ce contin date si informatii despre societate.

Societatea petenta solicita anulara Deciziei de impunere (partial) in suma de ... lei RON, suma stabilita suplimentar de plata in sarcina societatii, intrucat constatările au fost facute de organele de inspectie fiscala fara o baza reala si legala si fara sa analizeze obiectiv situatia reala si documentele puse la dispozitie de societate.

**II. Prin decizia de impunere** nr. ... organele de control ale Activitatii Controlului Fiscal Dambovita au stabilit in sarcina petentei suma contestata de ... lei RON, reprezentand:

- impozit profit suplimentar;
- taxa pe valoarea adaugata suplimentara;
- dobanzi impozit profit suplimentar;
- penalitati intarziere impozit profit;
- dobanzi taxa pe valoarea adaugata suplimentara;
- penalitati taxa pe valoarea adaugata suplimentara.

In determinarea sumelor ce au fost contestate organul de inspectie fiscala a avut la baza constatările Garzii Financiare Dambovita privind neinregistrarea veniturilor realizate de societate in perioada 2003 - 2005.

**Prin punctul de vedere privind solutionarea contestatiei** depusa de S.C... S.R.L. , intocmit de catre Activitatea Controlului Fiscal Dambovita se mentioneaza ca inspectia fiscala a avut loc ca urmare a adresei IPJ Dambovita nr. ... din..., dosarul fiind inaintat Inspectoratului Judetean de Politie Dambovita pentru continuarea cercetarilor de catre organele abilitate de lege.

**III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:**

**Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa analizeze daca pentru suma totala contestata de ... lei RON, reprezentand taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar si impozit pe profit suplimentar, cu accesoriile aferente, poate fi solutionata pe fond cauza, in conditiile in care aceasta face obiectul unei sesizari penale.**

**In fapt**, inspectia fiscala s-a desfasurat pentru perioada 01.01.2003-31.03.2006 si a cuprins taxa pe valoarea adaugata, impozit pe profit si contributiile de asigurari sociale, somaj si sanatate.

Din documentele existente la dosarul cauzei, rezulta ca inspectia a avut loc ca urmare a adresei IPJ Dambovita nr. ... din ..., dosarul fiind inaintat Inspectoratului Judetean de Politie Dambovita pentru continuarea cercetarilor de catre organele abilitate de lege.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei, potrivit principiului de drept "penalul tine in loc civilul".

Avand in vedere cele mai sus precizate, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, Directia Generala a Finantelor Publice nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, motiv pentru care va suspenda solutionarea cauzei pe cale administrativa.

**In drept**, contestatia isi gaseste solutionarea in prevederile art. 106 alin. (1) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care stipuleaza :

*"Sesizarea organelor de urmărire penală*

*(1) Organele fiscale vor sesiza organele de urmărire penală în legătură cu constatările efectuate cu ocazia inspecției fiscale și care ar putea întruni elemente constitutive ale unei infracțiuni, în condițiile prevăzute de legea penală.[...]"*

Art. 19 alin. (2) din Codul de Procedura Penala, care prevede :

*" Judecata in fata instantei civile se suspenda pana la rezolvarea definitiva a cauzei penale "*

Art. 184 alin. (1) lit. a) si alin. (3) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare prevede :

*"Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă*

*(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:*

*a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedură administrativă;[...]*

*(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu. “*

Pentru considerentele aratate în conținutul deciziei și în temeiul art. 106 alin. 1, art. 184 alin. 1 lit. a) și alin. 3 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 19 alin. 2 din Codul de Procedură Penală, coroborat cu art. 186 alin. 4 și art. 68 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

## **DECIDE**

**1.** Suspendarea soluționării contestației nr. ... din data de ... formulată de **S.C. ... S.R.L.** cu sediul în Fieni, pentru suma totală de ... lei RON, reprezentând taxa pe valoarea adăugată stabilită suplimentar și impozit pe profit suplimentar, cu dobânzi și penalități de întârziere aferente.

Urmează ca Direcția Generală a Finanțelor Publice Dambovită să se investească pe latura civilă a cauzei după soluționarea laturii penale. Activitatea de Control Fiscal Dambovită va transmite dosarul cauzei organului de soluționare competent după soluționarea definitivă a laturii penale.

**2.** În conformitate cu prevederile art. 188 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 (șase) luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Dambovită.

**DIRECTOR EXECUTIV,**