



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor

Publice a Județului Maramureș

Biroul Soluționarea Contestațiilor



Decizia nr. 893 din 28.09.2010 privind solutionarea
contestatiei formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul fiscal in
loc. G., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice
sub nr...../28.07.2010 si reinregistrata sub nr...../04.08.2010

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Activitatea de Inspecție Fiscală prin adresa nr...../02.08.2010, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M sub nr...../04.08.2010 asupra contestatiei depuse de SC X SRL impotriva deciziei de impunere nr./01.06.2010 emisa de Activitatea de Inspecție Fiscală in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 01.06.2010.

Contestatia are ca obiect suma de lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1), art. 206 si art. 209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC X SRL impotriva masurilor dispuse prin decizia de impunere nr...../01.06.2010 emisa de Activitatea de Inspecție Fiscală, privind stabilirea taxei pe valoarea adaugata de plata suplimentara in suma de lei, in conditiile in care contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, decizia de impunere nr...../01.06.2010 si raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 01.06.2010 au fost comunicate SC X SRL

prin posta, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire la data de 24.06.2010, asa cum rezulta din confirmarea de primire stampilata si semnata de reprezentantul societatii, anexata in copie la dosarul cauzei.

SC X SRL a depus prin avocat, conform imputernicirii avocatiile anexata in original la dosarul cauzei, contestatie impotriva deciziei de impunere nr...../01.06.2010 la data de 28.07.2010, fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M sub nr..... si la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr..../29.07.2010.

In drept, art. 207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia de impunere nr...../01.06.2010 a fost comunicata contestatoarei la data de 24.06.2010, prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, se retine ca intrucat SC X SRL a depus contestatia la data de 28.07.2010, fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M sub nr....., dupa ... de zile de la data comunicarii deciziei de impunere, aceasta a deczut din dreptul de a i se solutona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, care precizeaza:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.9.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, care dispune:

“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat”, contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.13.1. din Instructiunile pentru

aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, care precizeaza:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 210 si art. 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de SC X SRL, cu domiciliul fiscal in loc. G.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV