

**Decizia nr. 15 din 2011**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**X Persoana Fizica Autorizata**, din Drobeta Tr. Severin  
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr....

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de **X, Persoana Fizica Autorizata**, CNP .... nr.inregistrare la Oficiul Registru Comertului ....., cod de inregistrare fiscala ..., avand domiciliul fiscal in str. .... Drobeta Tr. Severin jud. Mehedinti cu contestatia inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2011, stabilite de organele fiscale ale Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Drobeta Tr.Severin nr..... si are ca obiect suma totala de .... **lei**, reprezentând plati anticipate cu titlu de impozit.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art.207, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.(1) si art. 209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

I. Prin contestatia formulata, d-nul **X, Persoana Fizica Autorizata** contesta suma de ..... lei, reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit, stabilite prin Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2011, precizand ca in primul trimestru al anului 2011 nu a realizat niciun venit din activitatea desfasurata ca persoana fizica autorizata preconizand ca abia incepand cu trim.III al anului 2011 o sa realizeze venituri din activitati independente in suma de .... RON.

Mentioneaza de asemenea ca incepand cu luna octombrie 2010 si pana in prezent are calitatea de angajat cu carte de munca si anexeaza la contestatie Declaratia 220 privind venitul estimat pe anul 2011 si decizia contestata.

II. Prin Decizia pentru plati anticipate cu titlu de impozit pentru anul 2011 nr. ...., emisa la data de 15.03.2011, organele fiscale ale Administratiei Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin-Serviciul Registrul Contribuabilului Persoane Fizice - au stabilit in sarcina contestatoarei la un venit net estimat in suma de .... lei o obligatie cu titlu de impozit in suma de .... lei, cu urmatoarele termene de plata : 15.03.2011= .... lei, 15.06.2011= .... lei, 15.09.2011= .... lei, 15.12.2011= .... lei.

Din analiza documentelor existente la dosar, inspectorii fiscali din cadrul A.F.P. Drobeta Tr. Severin - Serviciului RCPF au constatat ca PFA nu a depus „Declaratia privind venitul estimat ” pentru anul 2011, iar „ Declaratia privind veniturile realizate ” pentru anul 2010 a fost depusa la data de 30.03.2011, dupa expirarea primului termen de plata pentru plati anticipate cu titlu de impozit, astfel ca in conformitate cu art.82 alin.(2) si (5) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare au procedat la emiterea Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2011 nr.....1 conform veniturii net realizat al anului precedent, in speta anul 2009.

III. Luând în considerare motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare, se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice este daca debitul stabilit de catre inspectorii Serviciului Registrul Contribuabilului Persoane Fizice din cadrul Administratiei Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2011, nr....., in suma de ... lei, reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit este datorat de catre **X, Persoana Fizica Autorizata**, bugetului general consolidat al statului.*

**In fapt**, din analiza documentelor existente la dosar, se retine ca PFA X figureaza la Oficiul National al Registrului Comertului ca fiind in functiune, desfasurand activitati conform obiectului principal de activitate „ Activitati de inginerie si consultanta tehnica legate de acestea ”, cod CAEN .....

In data de 15.03.2011 sub nr..... AFP Drobeta Tr.Severin a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2011 prin care stabileste in sarcina d-nului X, Persoana Fizica Autorizata obligatia de plata în

suma de .... lei, reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit, transmisa contribuabilului care a confirmat de primire in data de 21.03.2011.

Prin contestatia formulata X, Persoana Fizica Autorizata nu este de acord cu declaratia emisa de organul fiscal pentru anul 2011, considerand ca veniturile pe care urmeaza sa le realizeze sunt inferioare celor realizate in anul precedent.

**In drept**, sunt aplicabile prevederile art.82 alin. (1), (2) si (5) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza:

Stabilirea platilor anticipate de impozit

(1) *„Contribuabilii care realizează venituri din activități independente, din cedarea folosinței bunurilor, cu excepția veniturilor din arendare, precum și venituri din activități agricole sunt obligați să efectueze în cursul anului plăți anticipate cu titlu de impozit, exceptându-se cazul veniturilor pentru care plățile anticipate se stabilesc prin reținere la sursă.*

(2) *„Platile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent pe fiecare sursa de venit, luandu-se ca baza de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat in anul precedent, dupa caz, prin emiterea unei decizii care se comunica contribuabililor, potrivit legii. În cazul impunerilor efectuate dupa expirarea termenelor de plata prevazute la alin. (3), contribuabilii au obligatia efectuării platilor anticipate la nivelul sumei datorate pentru ultimul termen de plata al anului precedent[...].*

(5) *Pentru stabilirea platilor anticipate, organul fiscal va lua ca baza de calcul venitul anual estimat, in toate situatiile in care a fost depusa o declaratie privind venitul estimat pentru anul curent, sau venitul net din declaratia de impunere pentru anul fiscal precedent, dupa caz[...]”.*

precum si prevederile art.81 alin.(3) din acelasi act normativ care prevede:

*„ Contribuabilii care in anul anterior au realizat pierderi si cei care au realizat venituri pe perioade mai mici decat anul fiscal, precum si cei care, din motive obiective, estimeaza ca vor realiza venituri care difera cu cel putin 20% fata de anul fiscal anterior depun, odata cu declaratia de impunere, si declaratia estimativa de venit”.*

Avand in vedere ca PFA X nu a depus „Declaratia privind venitul estimat ” pentru anul 2011, iar „ Declaratia privind veniturile realizate ” pentru anul 2010 a fost depusa la data de 30.03.2011 (inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr.4....), organele fiscale au procedat conform prevederilor legale susmentionate emitand contribuabilului Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2011, in care impozitul pe venit a fost stabilit avand la baza venitul net realizat in anul inscris de contribuabil in Declaratia privind veniturile realizate in anul 2009.

Fata de cele prezentate mai sus rezulta ca Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2011 nr. .... din data de 15.03.2011 in suma de .... lei a fost emisa cu respectarea dispozitiilor legale, contestatorul datorand

acest impozit bugetului de stat, drept pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata.

In ceea ce priveste afirmatia contestatarului ca in primul trimestru al anului 2011 nu a avut niciun venit si preconizeaza ca abia incepand cu trim.III 2011 sa realizeze venituri din activitati independente in valoare de .... lei, se retine ca aceasta nu pot fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat contestatoarea nu a respectat prevederile art.81 alin.(3) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, anterior citat in sensul ca nu a instiintat organul fiscal la data declararii veniturilor obtinute in anul 2010 ca estimeaza venituri in anul 2011 mai mici cu cel putin 20% decat anul anterior si nu face dovada depunerii declaratiei de venituri anticipate pentru anul 2011 la organul fiscal teritorial.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 209, art. 210 si art. 216, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

#### **DECIDE :**

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei fomulata de **X Persoana Fizica Autorizata** din Drobeta Tr.Severin pentru suma de .... lei reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit pentru anul 2011, stabilita prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2011 ....., emisa de inspectorii fiscali din cadrul Serviciului Registrul Contribuabilului Persoane Fizice - Administratia Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin.