

DECIZIA nr. 51 din 22 iunie 2005

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Prahova a fost sesizat de **Administratia Finantelor Publice a Comunei Brazi**, prin adresa nr... din data de 25.05.2005, inregistrata la D.G.F.P. Prahova sub nr..... din 25.05.2005, in legatura cu **contestatia** d-lui, formulata impotriva **Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2005** nr... din data de 08.04.2005, emisa de Administratia Finantelor Publice a Comunei Brazi.

Obiectul contestatiei il constituie suma de lei reprezentand **impozit pe venit datorat pe anul 2005 sub forma de plati anticipate.**

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.177 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005 - Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale".

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. - Sustinerile societatii contestatoare sunt urmatoarele:

"[...] Solicit anularea deciziei pentru urmatoarele :

MOTIVE

Am facut cunoscut A.F.P. a comunei Brazi imprejurarea ca mi-am stabilit domiciliul pe raza comunei Brazi pentru luarea in evidenta ca si contribuabil, am depus actele prin care am facut dovada existentei CABINETULUI AVOCAT... cu sediul in Ploiesti....depunand in acelasi timp si dovada trecerii subsemnatului pe tabloul avocaturilor incompatibili legat de faptul ca incepand cu data de 01 iulie 2004 sunt angajat cu contract de munca la INSPECTORATUL DE STAT IN CONSTRUCTII BUCURESTI - INSPECTORATUL TERITORIAL PLOIESTI.

In aceste conditii, fata de cele aratate mai sus, in mod cu totul gresit a fost emisa decizia sus mentionata de catre organul fiscal. [...]."

II. - Prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2005 inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Comunei Brazi sub nr.../08.04.2005, s-a stabilit ca are de achitat bugetului de stat pentru anul 2005 plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente in suma de ... lei

III. - Din analiza actelor si documentelor aflate la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

- Contestatorul **a realizat venituri din activitati independente**, avand ca obiect de activitate **avocatura**, cod CAEN E0600, conform documentului de autorizare.../16.01.1996, Cabinetul de avocatura fiind situat in str.....

- La data de 08 octombrie 2004 d-nul.... a depus la A.F.P.M. Ploiesti o adresa de inaintare, inregistrata sub nr.../08.10.2005, la care a atasat Decizia Baroului Prahova, prin care se atesta faptul ca, in sedinta Consiliului Baroului Prahova din data de 24.09.2004, a fost aprobata trecerea d-lui... de pe tabloul avocaturilor pledanti pe tabloul

avocatilor incompatibili, incepand cu data de 01 iulie, decizie depusa in copie la dosarul cauzei.

- Desi contribuabilul a anuntat organele fiscale de incetarea activitatii independente incepand cu data de 01.07.2004, totusi a fost emisa de catre A.F.P.C. Brazi - **Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2005**, nr... din data de 08.04.2005. Decizia a fost emisa in urma unui **Referat** privind veniturile baza pentru plati anticipate cu titlu de impozit, **transmis pe cale electronica** de catre reprezentantii A.F.P.M. Ploiesti.

Decizia continand obligatia de plata a impozitului pe venit pentru anul 2005 in suma de ... lei a fost contestata de d-nul...

Conform **art. 53** din **Legea nr. 571/2003** privind Codul Fiscal, modificata si completata de O.U.G. nr. 138/2004, "*Un contribuabil care desfasoara activitate independenta are obligatia sa efectueze plati anticipate in contul impozitului anual datorat la bugetul de stat [...]*", in cazul de fata d-nul... a anuntat organele fiscale apartinand A.F.P.M.Ploiesti, in data de 08 octombrie 2004, ca activitatea Cabinetului Avocat... este suspendata incepand cu data de 01 iulie 2004, conform deciziei Baroului Prahova.

Drept urmare, intrucat in anul 2005 Cabinetul Avocat... nu mai desfasoara activitate independenta supusa impozitului pe venit, nu mai datoreaza pentru anul 2005 nici plati anticipate in contul acestui impozit, astfel incat, se va admite contestatia formulata de contribuabil.

IV. - Concluzionand analiza pe fond a contestatiei formulata de d-nul... impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2005, act intocmit de reprezentantii A.F.P.C. Brazi, in conformitate cu prevederile art.185 alin. (1) si (2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26 septembrie 2005, se:

DECIDE:

1. - Admiterea contestatiei formulata de d-nul..... pentru suma totala delei, reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2005 si implicit **anularea Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit nr..../08.04.2005** intocmita de reprezentantii A.F.P.C. Brazi.

DIRECTOR EXECUTIV,