

DECIZIA NR.12/27.03.2006
privind solutionarea contestatiei formulate de S.C." X

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu a fost investita în temeiul art.175 și art.179 (1) lit.a) din O.G.nr.92/2003 R – privind Codul de procedura fiscală, cu soluționarea contestației formulate de **S.C. X " S.R.L. Sibiu**, împotriva actelor constatatoare nr. din 28.11.2005 și a deciziilor nr din 18.01.2006 emise de Biroul Vamal Sibiu.

Contestația are ca obiect suma totală de XXXX lei, reprezentând :

- XXXX lei - taxe vamale ;
- XXXXX lei - TVA ;
- XXXX lei - comision vamal ;
- XXXXX lei - dobânzi ;
- XXXX lei - penalități de întârziere.

Contestația privind actele constatatoare nr.XXXX din 28.11.2005 a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.177 (4) din O.G.nr.92/2003 R, iar în ceea ce privește deciziile nr din 18.01.2006 în termenul legal prevăzut de art.177 (1) din O.G.nr.92/2003 R.

Contestația a fost înregistrată la Biroul Vamal Sibiu sub nr/17.02.2006 iar la Direcția Generală a Finanțelor Publice Sibiu sub nr/22.02.2006.

I. Prin contestația formulată, societatea invocă următoarele :

S.C."I X S.R.L. Sibiu a importat cu DVI nr./12.07.2002 și /16.08.2002 din Austria utilaje pentru agricultură în baza contractului de leasing extern nr.

La data importului, pe baza contractului de leasing prezentat autorității vamale s-a acordat regim vamal suspensiv cu exonerarea de la plata, datoriei vamale până la data convenită de părți, pentru plata valorii reziduale.

Ulterior, părțile contractului de leasing au convenit modificarea termenelor de plată a ratelor și a valorii reziduale, încheind în acest sens anexele nr.1, 2, 3 și 4 la contract, în baza cărora s-a solicitat autorității vamale prelungirea regimului suspensiv până la data de 01.12.2008, data stabilită pentru plata valorii reziduale.

Societatea susține că prin încheierea din oficiu a operațiunilor au fost încălcate prevederile art.27 alin.(1) din O.U.G. nr.51/1997, considerând că prelungirea operațiunilor de către autoritatea vamală până la data de 01.12.2008 era obligatorie.

II. Organul de control vamal prin actele contestate, reține următoarele :

Biroul Vamal Sibiu a procedat la încheierea din oficiu a operațiunilor suspensive de admitere temporară nr./12.07.2002 și/16.08.2002, în conformitate cu dispozițiile art.95 (2) și art.144 lit.b) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal, precum și ale art.155 alin.(2) și (3) din Regulamentul Vamal aprobat prin H.G.nr.1114/2001 pentru următoarele motive :

- titularul regimului vamal suspensiv, utilizator al bunului conform contractului de leasing nr./2002, nu a respectat termenul de încheiere a operațiunii stabilit de autoritatea vamală prin autorizația de admitere temporară nr/16.08.2002 și prin adresa nr./19.07.2005 dată în urma prezentării (prin adresa nr/04.07.2005) anexei nr.4 la contractul de leasing ;
- titularul regimului vamal suspensiv nu s-a achitat de obligația de a prezenta autorității vamale documentele solicitate pentru verificarea modului de derulare a regimului vamal suspensiv de drepturi vamale de import.

Operațiunile suspensive de admitere temporară nr. /12.07.2002 și /16.08.2002 au avut termen de încheiere data de 18.08.2005.

III. Având în vedere motivațiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei în raport cu prevederile actelor normative în vigoare, se reține :

S.C."X " S.R.L. Sibiu a depus la Biroul Vamal Sibiu cererile nr./12.07.2002 și/16.08.2002 de autorizare a regimului de admitere temporară cu exonerarea totală de la plata drepturilor de import, pe baza contractului de leasing nr/2002 încheiat cu firmaXXXX din Austria, pentru o combină și un tractor agricol, pentru care au fost întocmite declarațiile vamale nr. I /12.07.2002 și respectiv I /16.08.2002.

Regimul vamal solicitat a fost acordat prin emiterea autorizațiilor de admitere temporară nr./12.07.2002 și /16.08.2002 ținând cont de prevederile art.27 pct.1 din O.G.nr.51/1997 republicată, stabilindu-se ca termen pentru încheierea operațiunilor data de 01.12.2004.

La data de 29.10.2004, titularul operațiunii a depus la Biroul Vamal Sibiu cererea înregistrată sub nr, solicitându-se prelungirea termenului de încheiere a operațiunilor până la data de 03.07.2005, prelungire care a fost acordată. La această cerere s-a anexat completarea la contractul de leasing nr/2002 unde se precizează că ultima rată de leasing menționată în anexa 3 este scadentă la data de 01.12.2004, iar achitarea valorii reziduale va fi scadentă la data de 03.07.2005.

La data de 04.07.2005, titularul operațiunii a solicitat cu adresa nr.326, o nouă prelungire a termenului de încheiere a operațiunilor, motivul solicitării fiind : *“contractul de leasing a suferit modificări în ceea ce privește termenele de rambursare a ratelor de leasing, astfel durata contractului s-a mărit de la 3 (trei) la 4 (patru) ani”*.

În susținerea cererii a fost depusă anexa nr.4 la contractul de leasing.

Întrucât în adresa nr.326/04.07.2005 se specifică că durata contractului de leasing s-a mărit de la 3 la 4 ani iar în anexa nr.4 plata ratelor de leasing a fost eșalonată până la 01.04.2008 deci pe o perioadă de 6 ani, autoritatea vamală a aprobat prelungirea termenului de încheiere a operațiunilor până la data de 18.08.2005, urmând ca acest termen să fie prelungit în condițiile în care se va prezenta o justificare temeinică a acestei solicitări.

În cadrul acestui termen, respectiv până la data de 18.08.2005, Biroul Vamal Sibiu a solicitat societății, prin adresa nr/19.07.2005, prezentarea următoarelor documente : traducerea legalizată a anexei nr.4, un document din care să rezulte data la care aceasta a fost semnată, dovada plății ratelor de leasing și dovada derulării operațiunii conform prevederilor contractuale. Adresa nr./19.07.2005 a fost primită de societate la data de 27.07.2005, dar documentele solicitate de biroul vamal nu au fost prezentate.

În consecință, la data de 28.11.2005 au fost întocmite actele constatatoare nr. pentru încheierea din oficiu a operațiunilor de admitere temporară.

De asemenea și organul de soluționare a contestației a solicitat societății cu adresa nr./1 din 03.03.3006 confirmată de primire în data de 07.03.2006, ca în termen de 5 zile de la primirea acesteia să depună la dosarul cauzei documentele prin care se face dovada plății ratelor de leasing, dar aceste documente nu au fost prezentate.

În drept sunt incidente următoarele prevederi legale :

- art.27 alin.(1) din O.G.nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, cu modificările și completările ulterioare :

(1) *“Bunurile mobile care sunt introduse în țară de către utilizatori, persoane fizice sau juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu societăți de leasing, persoane juridice străine, se încadrează în regimul vamal de admitere temporară, pe toată durata contractului de leasing, cu exonerarea totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garanțiilor vamale”*.

➤ **art.1 din O.G.nr.51/1997 :**

“(1) Prezenta ordonanță se aplică operațiunilor de leasing prin care o parte, denumită locator/finanțator, transmite pentru o perioadă determinată dreptul de folosință asupra unui bun al cărui proprietar este, celelalte părți, denumită utilizator, la solicitarea acesteia, contra unei plăți periodice, denumită rată de leasing, iar la sfârșitul perioadei de leasing locatorul/finanțatorul se obligă să respecte dreptul de opțiune al utilizatorului de a cumpăra bunul, de a prelungi contractul de leasing ori de a înceta raporturile contractuale. Utilizatorul poate opta pentru cumpărarea bunului înainte de sfârșitul perioadei de leasing, dacă părțile convin astfel și dacă utilizatorul achită toate obligațiile asumate prin contract”.

Pentru a beneficia de regimul vamal de admitere temporară cu exonerarea totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, utilizatorul avea obligația de a pune în aplicare contractul de leasing așa cum este acesta definit în actul normativ mai sus menționat. Contestatoarea nu a făcut dovada în totalitate că a pus în executare contractul de leasing conform obligațiilor asumate de părți în cuprinsul acestui contract, respectiv nu a făcut dovada plății ratelor de leasing.

➤ **art.92 (3) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al României :**

“Prelungirea termenului pentru încheierea regimului vamal suspensiv se face la cererea expresă și justificată a titularului operațiunii, cu aprobarea autorității vamale”.

➤ **art.14 din Legea nr.141/1997 :**

“Pentru efectuarea controlului vamal, atunci când este cazul, instituțiile și agenții economici au obligația să pună la dispoziția autorității vamale, fără plată, datele și informațiile pe care le dețin, referitoare la bunurile supuse vămurii. Aceste date și informații vor fi transmise, în scris sau înregistrate pe alt suport material comparabil, în termenul solicitat” ;

➤ **art.95 (2) din Legea nr.141/1997 :**

“Autoritatea vamală poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizează operațiunile acestui regim în termenul aprobat”.

Având în vedere cele precizate mai sus, documentele anexate la dosarul cauzei precum și prevederile legale în vigoare pe perioada verificată, se reține că în mod legal autoritatea vamală a procedat din oficiu, la încheierea regimului vamal suspensiv calculând în sarcina societății drepturi de import în sumă de XXXX lei.

Deoarece în sarcina societății s-a stabilit un debit în sumă de XXXX lei reprezentând drepturi de import, se reține că aceasta datorează, conform principiului de drept *“accesoriul urmează principalul”* și dobânzile și penalitățile de întârziere aferente în sumă de XXXX lei și respectiv deXXXXX lei.

Pentru considerentele reținute, în temeiul art.181 (5) din O.G.92/2003 R privind Codul de procedură fiscală,

DECIDE:

Respinge contestația ca neîntemeiată pentru suma totală de XXXX lei reprezentând :

- XXXX lei - taxe vamale ;
- XXXXXX lei - TVA ;
- XXXX lei - comision vamal ;
- XXXX lei - dobânzi ;
- XXXX lei - penalități de întârziere.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Sibiu, în termen de 6 luni de la data comunicării.