



## **Ministerul Finanțelor Publice**

**Agenția Națională de  
Administrare Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor  
Publice a Județului Maramureș  
Biroul Solutionarea Contestatiilor**



**Decizia nr.289 din 13.07.2012 privind solutionarea  
contestatiei formulate de SC X SRL cu domiciliul  
fiscal in B. M., str. T. R. nr. ..., inregistrata la  
Directia Generala a Finantelor Publice a  
judetului M. sub nr...../29.05.2012**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizata de catre Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa ...../28.05.2012, inregistrata sub nr. ..../29.05.2012 asupra contestatiei depuse de SC X SRL, impotriva deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr..... ..../26.04.2012, emisa in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 26.04.2012.

Contestatia are ca obiect suma totala de ..... lei, reprezentand:

- ..... lei - taxa pe valoarea adaugata;
- ..... lei –dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- .... lei – amenda contraventionala.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1), art.206, art.207alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, SC X SRL solicita admiterea acesteia motivand urmatoarele:

SC X SRL a achizitionat din spatiul intracomunitar autovehiculul marca B.. cu respectarea prevederilor art. 143 alin.(2) din Legea nr. 571/2003 si a aplicat principiul taxarii inverse deducand dar si colectand in acelasi timp taxa pe valoarea adaugata aferenta acestei achizitii , efectul fiscal fiind zero.

Contestatoarea sustine ca prin adresa nr. ..../06.12.2010 AFP B. M. precizeaza expres ca nu datoreaza taxa pe valoarea adaugata pentru achizitia in cauza.

II. Prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 26.04.2012, organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

Forma inspectiei fiscale a fost inspectie fiscala generala si a vizat perioada 01.10.2010-31.12.2011.

SC X SRL are ca obiect principal de activitate: Comert cu amanuntul al incaltamintei si articolelor din piele, in magazine specializate, cod CAEN 4772.

Din balantele contabile incheiate la data de 31.12.2010 si 31.12.2011 SC X SRL inregistreaza TVA de plata in suma de ..... lei, respectiv in suma de ..... lei.

SC X SRL a dedus taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei din care .... lei din facturile emise de SC C I SRL, SC F C SRL, SC C C SRL, II P. G., SC R C SRL, SC J S C SRL, SC C F C SRL, SC M A SRL, si SC D SRL care sunt fie neplatitoare de TVA, fie inactive si .... lei din facturile emise de SC E.-C. SRL, SC R U SRL, SC S P SRL, si SC Z E SRL ce nu intrunesc calitatea de documente justificative conform adresei ANAF nr ...../13.10.2011.

Conform art. 11 alin.(1<sup>2</sup>) din Legea nr. 571/2003, republicata nu sunt luate in considerare tranzactiile efectuate cu un contribuabil declarat inactiv prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala.

Au fost incalcate prevederile art. 146 alin.(1) lit.a) din Legea nr. 571/2003 conform carora pentru exercitarea dreptului de deducere a TVA persoana impozabila trebuie sa detina o factura emisa in conformitate cu prevederile art. 155 din acelasi act normativ.

Astfel, organele de inspectie fiscala au stabilit o taxa pe valoarea adaugata de plata suplimentara in suma de .... lei.

Conform facturii nr. ..../09.11.2010, SC X SRL a achizitionat un autoturism marca B.. in suma de .... lei din G., pentru care a dedus taxa pe valoarea adaugata in suma de ..... lei prin aplicarea masurilor de simplificare.

Au fost incalcate prevederile art.145<sup>1</sup> alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, conform carora nu se mai permite deducerea taxei pe valoarea adaugata aferenta achizitiilor de vehicule cu o greutate sub ... tone destinate exclusiv transportului de persoane numai in anumite conditii.

Conform O.P.A.N.A.F nr. .../2010 pentru aprobarea modelului si continutul formularului 390 VIES "Declaratie recapitulativa privind livrarile/achizitiile prestarile intracomunitare" achizitiile pentru care se aplica regimul special nu sunt cuprinse in aceasta declaratie.

In cazul de fata achizitia este declarata atat de partea romana cat si de partea germana pe regimul normal de achizitie si livrare intracomunitara.

Astfel, organele de inspectie fiscala au stabilit o taxa pe valoarea adaugata de plata suplimentara in suma de ..... lei.

In concluzie, organele de inspectie fiscala au stabilit pentru perioada verificata o taxa pe valoarea adaugata de plata suplimentara in suma de .... lei.

Pentru neplata la termen a taxei pe valoarea adaugata stabilita suplimentar in suma de .... lei, organele de inspectie fiscala au calculat, pentru perioada 27.09.2010-25.04.2012, dobanzi de intarziere in suma de .... lei in conformitate cu prevederile art.119 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala si penalitati de intarziere in suma totala de ... lei, conform art. 120<sup>1</sup> alin.(2), lit. c) din acelasi act normativ.

SC X SRL a fost sanctionata cu amenda contraventionala in suma de .... lei, conform art. 42 alin.(1) lit.c) din Legea contabilitatii nr. 82/1991 prin procesul verbal de constatare si sanctionare a contraventiilor nr. .... din data de 24.04.2012.

Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 26.04.2012 , a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr. ....../26.04.2012, privind obligatiile fiscale contestate de SC X SRL in suma totala de ..... lei reprezentand taxa pe valoare adaugata in suma de ..... lei si dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma de .... lei.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatarile organelor de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele de inspectie fiscala, s-au retinut urmatoarele:

**1.Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. este investita sa se pronunte daca SC X SRL datoreaza taxa pe valoarea adaugata in suma de .... lei, stabilita suplimentar prin decizia de impunere ....../26.04.2012, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala.**

**In fapt**, in perioada 16.08.2010-06.04.2011 SC X SRL a dedus taxa pe valoarea adaugata in suma totala de ... lei in baza facturilor emise de SC C I SRL, SC F C SRL, SC C C SRL si II P. G.

Conform bazei de date ANAF, SC C I SRL este neplatitoare de TVA incepand cu data de 17.07.2007, SC F C SRL incepand cu data de 01.07.2009, SC C C SRL incepand cu data de 01.12.2010 iar II P G nu este inregistrata in scopuri de TVA la organul fiscal teritorial.

Prin urmare, organele de inspectie fiscala au constatat ca SC X SRL

nu are dreptul sa deduca TVA in suma de .... lei.

Intrucat prin contestatia formulata SC X SRL contesta taxa pe valoarea adaugata in suma de .... lei inasa precizeaza motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza doar pentru suma de .... lei, Biroul Solutionarea Contestatiilor i-a solicitat prin adresa nr. ..../07.06.2012 precizarea acestora pentru diferenta de .... lei, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata pentru aceasta suma.

Prin adresa inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. ..../13.06.2012, SC X SRL precizeaza ca facturile inregistrate cuprind toate datele cerute de art. 155 din Legea nr. 571/2003.

Art.146 alin.(1) lit. a) Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precizeaza:

***“(1) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei, persoana impozabilă trebuie să îndeplinească următoarele condiții:***

***a) pentru taxa datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost ori urmează să îi fie livrate sau serviciilor care i-au fost ori urmează să îi fie prestate în beneficiul său de către o persoană impozabilă, să dețină o factură emisă în conformitate cu prevederile art. 155 alin.(5);”***

Art. 155 alin. (5) lit. c) din acelasi act normativ prevede:

***(5) Factura cuprinde în mod obligatoriu următoarele informații:***

***c) denumirea/numele, adresa și codul de înregistrare prevăzut la art. 153, după caz, ale persoanei impozabile care emite factura;***

In temeiul prevederilor legale citate se retine ca, pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata SC X SRL trebuie sa detina facturi fiscale care sa cuprinda codul de inregistrare fiscala al cumparatorului, care are prefixul “RO”, conform Standardului international ISO 3166, asa cum prevede art. 154 alin.(1) din Legea nr. 571/2003, privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

Intrucat potrivit bazei de date a ANAF aceste societati nu erau inregistrate in scopuri de TVA la data emiterii facturilor, se retine ca nu detineau cod de inregistrare fiscala cu prefixul “RO” si nu puteau emite facturi cu TVA .

Astfel, SC X SRL nu are dreptul sa deduca taxa pe valoarea adaugata in suma de ..... lei din facturile mentionate.

In perioada 16.08.2010-12.05.2011 SC X SRL a dedus taxa pe valoarea adaugata in suma totala de .... lei in baza facturilor emise de SC R C SRL, SC J C SRL, SC C F SRL, SC M A SRL si SC E C SRL.

Organele de inspectie fiscala au constatat ca SC R C SRL, SC C C SRL si SC M A SRL au fost declarate inactive din data de 11.06.2009 prin O.P.A.N.A.F. nr. ..../29.05.2009 iar SC J C SRL si SC E C SRL au fost declarate inactive din data de 07.10.2010 prin O.P.A.N.A.F. nr. .../21.09.2010, motiv pentru care SC X SRL nu are dreptul sa deduca taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei.

SC X SRL precizeaza ca prevederile art. 11 alin.(1<sup>2</sup>) din Legea nr. 571/2003, invocate de organele de inspectie fiscala au intrat in vigoare incepand cu data de 01.01.2012 si nu sunt aplicabile pentru anii 2010 si 2011.

In temeiul prevederilor art. 155 alin. (5) lit. c) citat in continutul deciziei se retine ca, pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata SC X SRL trebuie sa detina facturi fiscale care sa cuprinda informatiile de la art.155 alin.(5), respectiv codul de inregistrare fiscala al SC R C SRL, SC J C SRL, SC C C SRL, SC M A SRL si SC E C SRL, care are prefixul "RO", conform Standardului international ISO 3166, asa cum prevede art. 154 alin.(1) din Legea nr. 571/2003, privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

Avand in vedere ca SC R C SRL, SC C C SRL si SC M A SRL au fost declarate inactive din data de 11.06.2009 prin O.P.A.N.A.F. nr. .../29.05.2009, le-a fost anulata din oficiu inregistrarea in scopuri de TVA incepand cu data de 01.07.2009, iar SC J C SRL si SC E C SRL au fost declarate inactive din data de 07.10.2010 prin O.P.A.N.A.F. nr. ..../21.09.2010 prin urmare le-a fost anulata din oficiu inregistrarea in scopuri de TVA incepand cu data de 01.11.2010.

Art. 11 alin.(1<sup>2</sup>) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, prevede:

***" De asemenea, nu sunt luate în considerare de autoritățile fiscale tranzacțiile efectuate cu un contribuabil declarat inactiv prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală(...)"***

Art. 3 alin. (1) si (2) din Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 575/2006 precizeaza:

***"(1) De la data declararii ca inactiv contribuabilul nu mai are dreptul de a utiliza facturi, facturi fiscale, alte documente sau formulare tipizate cu regim special.***

***(2) Documentele fiscale emise de un contribuabil declarat inactiv cu incalcarea interdictiei prevazute la alin. (1) nu produc efecte juridice din punct de vedere fiscal".***

Art. 1 si 3 din Ordinul nr. 605 din 8 aprilie 2008, privind aprobarea Procedurii de anulare din oficiu a înregistrării în scopuri de TVA a persoanelor impozabile înregistrate în scopuri de TVA, care figurează în lista contribuabililor inactivi, precizeaza:

**“(1) Se aprobă Procedura de anulare din oficiu a înregistrării în scopuri de TVA a persoanelor impozabile înregistrate în scopuri de TVA, care figurează în lista contribuabililor inactivi, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**(3) Anularea din oficiu a înregistrării în scopuri de TVA a contribuabililor inactivi se efectuează cu data de întâi a lunii următoare publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru aprobarea listei contribuabililor inactivi”.**

Luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca, SC X SRL nu are dreptul sa deduca taxa pe valoarea adaugata in suma totala de .... lei din facturile emise de SC R C SRL, SC J C SRL, SC C C SRL, SC M A SRL si SC E C SRL deoarece SC R C SRL, SC C C SRL si SC M A SRL au fost declarate inactivate din data de 11.06.2009, iar SC J C SRL si SC E C SRL din data de 07.10.2010, fiindu-le anulata din oficiu inregistrarea in scopuri de TVA incepand cu data de 01.07.2009 respectiv 01.11.2010, date de la care aceste societati nu mai aveau dreptul sa utilizeze facturi fiscale ,iar daca acestea au fost emise nu produc efecte juridice din punct de vedere fiscal.

Sustinerea contestatoarei ca art. 11 alin.(1<sup>2</sup>) a intrat in vigoare doar in data de 01.01.2012 nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei deoarece art. 11 alin.(1<sup>2</sup>) a fost introdus de pct.(1) al articolului unic din Legea nr.494/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 83/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei nr. 1092/24.11.2004 si a intrat in vigoare la data de 01.01.2005.

In perioada 05.11.2010-18.02.2011 SC X SRL a dedus taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei din care ... lei din factura nr. .... /05.11.2010 emisa de SC Z E SRL, .... lei din factura nr. .... /10.12.2010 emisa de SC E P SRL, .... lei din factura nr. .... /10.12.2010 emisa de SC R U SRL si lei din factura nr. .... /18.02.2011 emisa de SC S P SRL.

Conform adresei ANAF nr .... /03.10.2011 facturile mai sus mentionate sunt false, motiv pentru care organele de inspectie fiscala au considerat taxa pe valoarea adaugata in suma de ..... lei nedeductibila.

In temeiul prevederilor art. 146 alin. (1) lit. a) citat in continutul deciziei se retine ca, pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata SC X SRL trebuie sa detina facturi fiscale emise în conformitate cu prevederile art. 155 alin.(5).

Avand in vedere ca, asa cum rezulta din adresa ANAF nr. ..../03.10.2011 facturile in speta sunt false, se retine ca SC X SRL nu are dreptul sa deduca taxa pe valoarea adaugata in suma de .... lei din aceste facturi.

SC X SRL a inregistrat in evidenta contabila achizitia unui autoturism marca B.. in baza facturii nr. ..../ 09.11.2010 in valoare de .... lei emisa de H. V. din G. pentru care a aplicat masurile de simplificare inregistrand taxa pe valoarea adaugata in suma de ..... lei atat ca taxa deductibila cat si ca taxa colectata.

Organele de inspectie fiscala au constatat ca taxa pe valoarea adaugata aferenta achizitiei autoturismului in speta este nedeductibila, motiv pentru care au stabilit taxa pe valoarea adaugata suplimentara in suma de ..... lei.

Prin contestatia formulata SC X SRL sustine ca, asa cum rezulta din adresa AFP B. M. nr. ..../06.12.2010, nu datoreaza taxa pe valoarea adaugata pentru achizitia autoturismului in cauza.

Art.145<sup>1</sup> alin.(1) si (2) din Legea nr.571/2003, privind Codul fiscal, republicata, prevede:

***“(1) În cazul vehiculelor rutiere motorizate care sunt destinate exclusiv pentru transportul rutier de persoane, cu o greutate maximă autorizată care să nu depășească 3.500 kg și care să nu aibă mai mult de 9 scaune de pasageri, incluzând și scaunul șoferului, nu se deduce taxa pe valoarea adăugată aferentă achizițiilor acestor vehicule și nici taxa aferentă achizițiilor de combustibil destinat utilizării pentru vehiculele care au aceleași caracteristici, aflate în proprietatea sau în folosința persoanei impozabile, cu excepția vehiculelor care se înscriu în oricare dintre următoarele categorii:***

***a) vehiculele utilizate exclusiv pentru: intervenție, reparații, pază și protecție, curierat, transport de personal la și de la locul de desfășurare a activității, precum și vehiculele special adaptate pentru a fi utilizate drept care de reportaj, vehiculele utilizate de agenți de vânzări și de agenți de recrutare a forței de muncă;***

***b) vehiculele utilizate pentru transportul de persoane cu plată, inclusiv pentru activitatea de taxi;***

**c) vehiculele utilizate pentru prestarea de servicii cu plată, inclusiv pentru închirierea către alte persoane, instruirea de către școlile de șoferi, transmiterea folosinței în cadrul unui contract de leasing financiar sau operațional;**

**d) vehiculele utilizate în scop comercial, respectiv în vederea revânzării.**

**(2) Prin achiziție de vehicule, în sensul alin. (1), se înțelege cumpărarea unui vehicul din România, importul sau achiziția intracomunitară a vehiculului.**

Luând în considerare prevederile legale citate, se reține că SC X SRL nu are dreptul să deducă taxa pe valoarea adăugată în suma de .... lei aferentă achiziției autoturismului marca B.. întrucât acesta nu se încadrează în categoria vehiculelor exceptate pentru care se acordă drept de deducere.

Sustinerea contestatoarei că potrivit adresei AFP B. M. nr. ..../06.12.2010 nu datorează taxa pe valoarea adăugată în România pentru achiziția intracomunitară a mijlocului de transport nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației întrucât certificatul nr. ..../06.12.2010 a fost eliberat de AFP B. M. în scopul înmatriculării mijlocului de transport în speta în România, în condițiile prevăzute de art. 156<sup>3</sup> din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Art. 156<sup>3</sup> alin.(3) prevede că în cazul achizițiilor intracomunitare de mijloace de transport care nu sunt noi în sensul art. 125<sup>1</sup> alin. (3), în vederea înmatriculării, organele fiscale competente vor elibera un certificat din care să rezulte că nu se datorează taxa în România doar pentru persoanele care nu sunt înregistrate și care nu trebuie să se înregistreze în scopuri de TVA conform art. 153, însă SC X SRL este înregistrată ca platitoare de TVA.

De asemenea, conform cap. I pct.2 din Anexa 3 "Procedura de eliberare a Certificatului" la O.P.A.N.A.F. nr. ..../26.05.2009, procedura nu se aplică pentru achizițiile intracomunitare de mijloace de transport efectuate de persoanele înregistrate în scopuri de TVA în România conform art. 153 din Codul fiscal.

Asa cum este specificat în conținutul certificatului în speta, acesta se supune dispozițiilor art. 90 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală fiind emis sub rezerva verificării ulterioare.

Astfel, în urma verificării, organele de inspecție fiscală au constatat că SC X SRL a dedus în mod eronat taxa pe valoarea adăugată în suma de .... lei, pe care au stabilit-o ca taxa pe valoarea adăugată de plată suplimentară.



In concluzie, pentru capatul de cerere reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de ..... lei, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata .

**2. Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. este investita sa se pronunte daca SC X SRL datoreaza suma totala de .... lei reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata, stabilita prin decizia de impunere .... /26.04.2012, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala.**

**In fapt**, asa cum s-a aratat la capatul de cerere solutionat anterior, SC X SRL datoreaza taxa pe valoarea adaugata in suma de .... lei .

Pentru neplata in termen a sumei de ..... lei, organele de inspectie fiscala au calculat dobanzi de intarziere in suma de ..... lei si penalitati de intarziere in suma de .... lei.

**In drept**, art. 119 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, modificat prin OUG nr. 39/2010 , in vigoare de la data de 01.07.2010 prevede:

***“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere”.***

Art. 120 alin. (1) si (7) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, modificat prin OUG nr. 39/2010, in vigoare de la data de 01.07.2010 precizeaza:

***“(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi de întârziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.***

***(7) Nivelul dobânzii de întârziere este de 0,05% pentru fiecare zi de întârziere și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”***

Art. 120 alin.(7) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, modificat prin OUG nr.88/2010, in vigoare de la data de 01.10.2010, prevede:

***“(7) Nivelul dobânzii de intarziere este de 0,04% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”***

In temeiul prevederilor legale citate, se retine ca, pentru taxa pe valoarea adaugata in suma de ..... lei, neachitata la scadenta, SC X SRL datoreaza dobanzile de intarziere in suma de .... lei.

Art. 120<sup>1</sup> din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, modificat prin OUG nr.39/2010, in vigoare de la data de 01.07.2010, precizeaza:

**“(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.**

**(2) Nivelul penalității de întârziere se stabilește astfel:**

**b) dacă stingerea se realizează în următoarele 60 de zile, nivelul penalității de întârziere este de 5% din obligațiile fiscale principale stinse;**

**c) după împlinirea termenului prevăzut la lit. b), nivelul penalității de întârziere este de 15% din obligațiile fiscale principale rămase nestinse”.**

Luand in considerare prevederile legale citate se retine ca pentru taxa pe valoarea adaugata in suma de .... lei, neachitata la scadenta, SC X SRL datoreaza penalitatile de intarziere in suma de .... lei, prin aplicarea procentului de ..% la valoarea obligatiei fiscale principale.

In concluzie, pentru capatul de cerere reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de .... lei, aferente taxei pe valoarea adaugata, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata .

**3.Referitor la amenda contraventionala in suma totala de ... lei, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generela a Finantelor Publice a judetului M. se poate investi cu solutionarea pe fond a acestui capat de cerere, in conditiile in care amenzile nu sunt in competenta sa de solutionare.**

**In fapt,** SC X SRL contesta amenda contraventionala in suma de ... lei, stabilita de organele de inspectie fiscala prin procesul verbal de constatare si sanctionare a contraventiilor nr. .... din data de 24.04.2012.

Cu privire la amenzile contraventionale, se retine ca acestea au caracter de plangere formulata in conditiile Ordonantei Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contraventiilor, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr.180/2002, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. neavand competenta materiala de solutionare.

**In drept,** potrivit art. 209 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. este competenta in solutionarea contestatiilor formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscala asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situatiei, emise

in conformitate cu legislatia vamala , a masurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispozitie de masuri, al caror quantum este sub ..... lei, precum si impotriva deciziilor de reverificare iar conform art.223 din acelasi act normativ **“dispozitiile prezentului titlu se completeaza cu dispozitiile legale referitoare la regimul juridic al contraveniilor”** coroborat cu art.32 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contraveniilor, care prevede:

**“Plangerea impreuna cu dosarul cauzei se trimit de indata judecatoriei in a carei circumscriptie a fost savarsita contraventia.”**

Tinand seama de prevederile legale citate, contestatia indreptata impotriva amenzii contraventionale intra sub incidenta Ordonantei Guvernului nr.2/2001, act normativ care constituie dreptul comun in materie de contraventii.

In concluzie, se retine ca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. nu are competenta materiala de a se investi cu analiza pe fond a contestatiei formulate impotriva amenzii contraventionale in suma de .... lei, aceasta urmand a fi solutionata de catre instanta judecatoreasca in a carei circumscriptie a fost savarsita contraventia, potrivit dispozitiilor art. 33,34 si 35 din Ordonanta Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contraveniilor, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## DECIDE

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC X SRL, cu domiciliul fiscal in B. M., str.T. R., nr..., pentru suma totala de .... lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de ..... lei si dobanzi si penalitati aferente in suma de .... lei.

2. Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. nu are competenta materiala de solutionare a amenzii contraventionale in suma de ... lei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV