



DECIZIA NR.3/11.01.2007

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "Y" S.A. IASI

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi

sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Iasi - Biroul Vamal Iasi prin adresa nr....., inregistrata la institutia noastra sub nr. asupra contestatiei formulate de **S.C. "Y" S.A.** cu sediul in Iasi, inregistrata la Registrul Comertului Iasi sub nr., cod de identificare fiscala

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse de organul vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale - Biroul Vamal Iasi prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., emisa in baza Procesului verbal de control nr.

Suma contestata este in valoare de S lei si reprezinta majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia este semnata de reprezentantul societatii in persoana d-l Corneliu Lucasi in calitate de director general si poarta amprenta stampilei in original, fiind indeplinite astfel prevederile art. 176 alin. (1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Prin adresa nr. inregistrata la institutia noastra sub nr. ., petenta revine cu completari la contestatia formulata initiala cu nr. si inregistrata la Biroul Vamal Iasi sub nr. prin care precizeaza ca este de acord cu suma de S lei reprezentand diferenta de taxa pe valoarea adaugata asupra careia s-a calculat majorari de intarziere in suma de S lei, motiv pentru care a achitat-o cu O.P. nr., pe care-l anexeaza in copie.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile prevazut la art. 177 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, avand in vedere data de cand a fost comunicat sub semnatura actul atacat si data transmiterii prin posta a contestatiei, respectiv data de 17.10.2006 asa cum reiese de pe stampila aplicata pe plicul anexat la dosarul cauzei.

Contestatia este insotita de referatul cu propuneri de solutionare nr., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Biroul Vamal Iasi, prin care propune respingerea contestatiei formulata de **S.C. "Y" S.A. IASI**, ca neintemeiata.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175 si art.179 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "Y" S.A. IASI in sustinerea contestatiei motiveaza ca prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. si Procesul verbal de control nr., organele vamale au stabilit ca la data de 28.07.2006, societatea a solicitat plasarea sub regim vamal de import a unor parti de masina, importate din Italia, marfa fiind vamuita cu declaratia vamala de import la care s-a anexat factura comerciala nr.

Contestatoarea mentioneaza ca la momentul importului, prin persoana imputernicita cu semnarea declaratiei de valoare in vama, s-a declarat eronat o valoare in vama de S lei. Ulterior, prin adresa nr., inregistrata la Biroul Vamal Iasi sub nr. societatea a solicitat recalcularea drepturilor de import corespunzator valorii in vama reale, respectiv valoarea de S lei si ca urmare organul vamal a procedat la recalcularea drepturilor de import corespunzatoare marfurilor vamuite, calculand totodata si majorari de intarziere aferente in suma de S lei.

Petenta considera ca a sesizat prompt organele vamale referitor la completarea gresita a declaratiei de valoare in vama si a solicitat recalcularea drepturilor de import, insa Biroul Vamal Iasi a emis Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de organul vamal abia in data de 14.09.2006. In lipsa acestui titlu de creanta societatea a fost pusa in imposibilitatea achitarii diferentei de taxa pe valoarea adaugata decat dupa data primirii acestuia. Contestatoarea motiveaza ca atata timp cat o obligatie este imposibila a fi achitata nu se pot calcula majorari de intarziere, iar situatia creata ar fi putut fi evitata daca s-ar fi luat in considerare suma inscrisa in factura comerciala nr., vina apartine atat comisionarului vamal S.C. X SA IASI cat si organelor vamale care nu au luat in considerare valoarea reala si corecta trecuta in factura anexata.

Fata de cele aratate mai sus, petentul solicita admiterea contestatiei si anulara partiala a Procesului verbal de control nr. si a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.

II. Organul vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale - Biroul Vamal Iasi in urma solicitarii declarantului vamal **S.C. "CERAMICA" S.A. IASI** efectuata prin adresa nr. a incheiat Procesul verbal de control nr. in baza caruia a fost emisa Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. prin care au fost stabilite drepturi de import suplimentare in suma totala de S lei din care taxa pe valoarea adaugata in suma de S lei si majorari de intarziere aferente in suma de S lei.

Recalcularea drepturilor vamale a fost impusa de faptul ca pentru marfa importata cu declaratia vamala, valoarea in vama reala era suma de S lei si nu

S lei cat fusese declarat initial si pentru care fusese calculata datoria vamala reprezentand taxa pe valoarea adaugata.

III. Avand in vedere constatările organului vamal, motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca **S.C. "Y" S.A. IASI** datoreaza majorarile de intarziere in suma de S lei aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei in situatia in care aceasta taxa nu a fost achitata odata cu acordarea liberului in vama.

In fapt in data de 28.07.2006, **S.C. "Y" S.A. IASI** a importat in regim vamal de punere in libera circulatie parti de la masina pentru formare pasta ceramica din Italia conform declaratiei vamale

La declaratia vamala, declarantul vamal a anexat si declaratia pentru valoare in vama completata si semnata de reprezentantul **S.C. "Y" S.A. IASI**, respectiv d-na PETRISOR DORINA, conform imputernicirii de vamuire nr., pentru suma de S lei.

Ulterior, in data de 09.08.2006, **S.C. "Y" S.A. IASI** a solicitat prin adresa nr. 10969, inregistrata la Biroul Vamal Iasi sub nr., recalcularea taxei pe valoarea adaugata aferenta importului efectuat de la firma BONGIOANNI MACCHINE S.p.a. - ITALIA, conform facturii si a declaratiei de import nr. I cu mentiunea ca valoarea reala la care ar fi trebuit calculate drepturile de import, respectiv taxa pe valoarea adaugata, este de S lei si nu S lei cat fusese declarata initial prin declaratia pentru valoare in vama nr.

Pentru aceste motive si in temeiul art. 100 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, s-a procedat la recalcularea drepturilor de import prin intocmirea Procesului verbal de control nr. si a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., prin care s-a stabilit suplimentar de plata taxa pe valoarea adaugata in suma de S lei si majorari de intarziere in suma de S lei, majorari contestate de **S.C. "Y" S.A. IASI**.

In drept, prevederile art. 74 alin. (1), alin. (2) si alin. (4) din Hotararea Guvernului nr. 707/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, precizeaza urmatoarele:

“(1) In situatia in care este necesar sa se determine valoarea in vama a marfurilor in conformitate cu prevederile Acordului si Codului vamal, o declaratie cu elementele referitoare la valoarea in vama, denumita declaratie pentru valoarea in vama, se anexeaza la declaratia vamala intocmita pentru marfurile importate.[...].

(2) Declaratia pentru valoarea in vama prevazuta la alin. (1) se intocmeste numai de o persoana care este stabilita in Romania si detine toate elementele relevante privind marfurile in cauza.

[...]

(4) Depunerea la biroul vamal a unei declaratii conform alin. (1), angajeaza responsabilitatea persoanei prevazute la alin. (2) in ceea ce priveste:

a) exactitatea si integritatea elementelor inscrise in declaratie;

b)autenticitatea documentelor prezentate in sustinerea acestor elemente; si

c) prezentarea oricaror informatii sau documente suplimentare necesare pentru determinarea valorii in vama a marfurilor.”

Intrucat la acordarea liberului de vama taxa pe valoarea adaugata a fost calculata la o valoare inferioara fata de cea reala, fapt sesizat si de petenta, organul vamal a procedat la aplicarea prevederilor art. 100 alin. (1) si alin. (3) din Legea nr. 86/10.04.2006 privind Codul vamal al Romaniei, care precizeaza ca:

“(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala.

[...]

(3) Cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete, autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei, tinand seama de noile elemente de care dispune.”

Avand in vedere faptul ca valoarea reala in vama era suma de S lei si nu valoarea de S lei asupra careia s-a calculat taxa pe valoarea adaugata la acordarea liberului de vama, reiese ca legal organul vamal a procedat la regularizarea situatiei prin intocmirea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., emisa in baza Procesului verbal de control nr.

Referitor la neachitarea la termenele de scadenta a obligatiilor bugetare, la art. 116 alin. (1) si alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se prevede ca:

“(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

[...]

(5) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Intrucat scadenta diferentei de taxa pe valoarea adaugata in suma de 18.468 lei era data importului, respectiv data de 28.07.2006, reiese ca legal organul vamal a calculat majorarile de intarziere de la aceasta data, pana la data de 12.09.2006, data cand a fost incheiat Procesul verbal de control nr., iar in baza acestuia a fost emisa Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.

Avand in vedere cele retinute, prevederile legale aplicabile in speta si documentele aflate la dosar, urmeaza a se respinge contestatia formulata de **S.C. “Y” S.A. Iasi** ca neintemeiata, pentru suma de S lei reprezentand majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 180 si art. 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, si in

baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1509/2001, nr. 1212/2003 si nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1 Respingerea, ca neintemeiata, a contestatiei formulata de **S.C. "Y" S.A. IASI** pentru suma de S lei reprezentand majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Art.2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei Regionale Vamale - Biroului Vamal Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.180 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.