

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
SATU MARE**

**DECIZIA NR...../.....2007
privind solutionarea contestatiei depusa
de A.F. din
inregistrata la Administratia Finantelor Publice Negresti Oas
sub nr.....**

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Negresti Oas prin adresa nr....., asupra contestatiei nr....., formulata impotriva Deciziilor de impunere fiscala nr..... si intocmite de organele de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice Comunale Negresti Oas.

A.F..... are sediul in localitatea, nr.X, jud. Satu Mare.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.177 alin.(1), Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare. Precizam ca actele contestate i-au fost comunicate contribuabilului prin posta fiind anexat la dosarul contestatiei Borderoul nr. 126 din 24.08.2006.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.175, art.177 alin.(1) si art.179 alin.(1) Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare este legal investita sa se pronunte asupra cauzei.

I. A.F., prin contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 nr..... intocmita de Administratia Finantelor Publice Comunale Negresti Oas, contesta suma de **lei**, reprezentand diferente de impozit anual de regularizat stabilite in plus, iar prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2006 nr. suma de **lei** reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit.

1) In sustinerea contestatiei petenta face precizarea ca Decizia de impunere pe anul 2006 " nu indeplineste conditiile de forma si fond impuse de Codul de procedura Fiscala, respectiv din aceasta decizie lipseste in totalitate aratarea starii de fapt precum si aratarea cu exactitate a temeiului de drept asa cum cere art. 43 din Codul de Procedura Fiscala."

Deasemenea,petenta considera ca sumele stabilite prin Deciziile contestate sunt mari ,raportate la veniturile incasate.

2) Din adresa inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Satu Mare sub nr.,emisa de Inspectoratul de Politie a jud. Satu Mare, Politia Orasului se constata faptul ca A.F. jud. Satu Mare prin dosarul nr. P/..... este cercetata sub aspectul savirsirii infractiunii de fals intelectual,uz de fals si evaziune fiscala.

2) Prin adresa nr....., Activitatea de control fiscal Satu Mare, Serviciul conformitate fiscala, precizeaza ca se mentin constatările din actul de control contestat. Se propune suspendarea solutionarii contestatiei, pana la solutionarea cauzei penale, avand in vedere ca actul administrativ fiscal contestat a fost inaintat cu adresa nr..... , pentru continuarea cercetarilor, Parchetului de pe langa Tribunalul Satu Mare.

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare pentru perioada verificata, invocate de contestatoare si de organele de control, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Genrala a Finantelor Publice Satu Mare se poate investi cu solutionarea cauzei, in conditiile in care actul administrativ fiscal contestat a fost transmis de catre inspectorii fiscali organelor de urmarire si cercetare penala.

In fapt, prin adresa nr. Inspectoratul de Politie a jud. Satu Mare,Politia Orasului solicita efectuarea unui control de specialitate la A.F. intrucit aceasta este cercetata sub aspectul savarsirii infractiunii de fals si uz de fals si evaziune fiscala

In drept, art.184 alin.(1) lit.a) si alin.(3) din Ordonanta Guvernului 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, precizeaza:

“Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa.

b) solutionarea cauzei depinde in tot sau in parte de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati

(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea (...).”

Astfel intre stabilirea obligatiilor bugetare datorate, constatate prin Decizia de impunere fiscala nr. si intocmite de oganele de control din

cadrul Administratiei Finantelor Publice Comunale si contestate de petenta si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei.

Organele administrativ-jurisdictionale nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligatiilor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale, potrivit principiului de drept “judecata in fata instantei civile se suspenda pana la rezolvarea definitiva a cauzei penale”, consacrat prin art.19 alin.2 din Codul de procedura penală.

Avand in vedere cele precizate mai sus, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penală, Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare prin Biroul de solutionare a contestatiilor nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, motiv pentru care va suspenda solutionarea cauzei civile pentru suma totala contestata de lei.

In functie de solutia pronuntata pe latura penală si de constituirea statului ca parte civilă in procesul penal pentru recuperarea pe aceasta cale a prejudiciului cauzat bugetului de stat, procedura administrativa va fi reluata in conformitate cu prevederile art.184 alin.(3) din Ordonanta Guvernului 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicat.

IV. Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.184 alin.(1) si (3) si art.186 alin.(4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata, se:

DECIDE

suspendarea solutionarii cauzei A.F. din jud.Satu Mare, pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penală, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie .

Dosarul cauzei va fi transmis organului de control, urmand ca la incetarea motivului care a determinat suspendarea sa fie transmis organului competent pentru solutionarea cauzei, potrivit dispozitiilor legale.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit legii, in termen de 6 luni de la data comunicarii, la Tribunalul Satu Mare.