

D.G.F.P.

Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA NR.130/2005

privind soluționarea contestației formulata de S.C.X S.R.L.. din impotriva procesului verbal nr. Y incheiat de organul de control al D.C.F.

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. a fost sesizat de către Direcția Controlului Fiscal asupra contestației formulata de S.C .X S.R.L. .

S.C. X S.R.L. cu sediul in localitatea strada Vasile Alecsandri nr.5 județul inregistrata la Oficiul Registrul Comerțului sub nr.Y având cod fiscal X, solicita anularea debitelor si majorărilor de intarziere stabilite prin procesul verbal nr.Y in suma deY. lei reprezentând T.V.A, Y lei reprezentând majorări de intarziere si Ylei reprezentând penalități T.V.A.

In baza rezoluției nr.Y emisa de Parchetul de pe langa Tribunalul s-a dispus neinceperea urmăririi penale pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. II litera c din Legea nr.87/1994 si art 37 din Legea 82/1991 pentru administrator X din municipiul X. Dosarul contestației a fost inaintat de D.C.F. cu adresa nr. Y fiind inregistrata la D.G.F.P. sub nr.Y.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

I. In susținerea contestatiei, contestatoarea aduce următoarele argumente:

„ Din anexa nr.4 la procesul verbal se poate constata, ca nici unul din cazurile prezentate T.V.A inscrisa pe facturi nu a depășit plafonul prevăzut de lege si in consecința societatea nu avea obligația sa solicite furnizorilor documente care sa ateste calitatea deplatitor de T.V.A. a acestora.

Fata de cele prezentate, rezulta ca societatea si-a exercitat in mod legal dreptul de deducere, iar constatarea organelor de control este netemeinica si nelegala."

II. Prin procesul verbal nr.Y al D.C.F. intocmit ca urmare a obiectivelor solicitate de către Inspectoratul de Politie al județului prin adresa nr. 65790/ 27.01.2003, s-a stabilit in sarcina S.C. X S.R.L. suma deY. lei reprezentând T.V.A, Y lei reprezentând majorări de intarziere si Ylei reprezentând penalități T.V.A.

III. Luind in considerare constatările organului de control, motivele invocate de

In drept art. 19 din Ordonanța de Urgenta a Guvernului nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea adăugata prevedea:

„Pentru efectuarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata aferente intrărilor contribuabilii sunt obligați:

... a) sa justifice suma taxei pe valoarea adăugata prin documente intocmite conform legii de către contribuabili inregistrati ca plătitori de taxa pe valoarea adăugata"

Cu privire la „intocmirea documentelor" la art.25 pct B. litera b din Ordonanța de Urgenta a Guvernului nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea adăugata se preciza:

„b) contribuabilii plătitori de taxa pe valoarea adăugata sunt obligați sa solicite de la furnizori sau prestatori facturi fiscale ori documente legal aprobate pentru toate bunurile si serviciile achiziționate si sa verifice intocmirea corecta a acestora, iar pentru facturile fiscale cu o taxa pe valoarea adăugata mai mare de 20 milioane, sa solicite si copia de pe documentul legal care atesta calitatea de plătitor de taxa pe valoarea adăugata a furnizorului sau prestatorului; (...)"
Din cele prevăzute mai sus, s-a reținut ca pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata, contestatoarea avea obligația legala de a solicita furnizorului" documente legal aprobate pentru toate bunurile si serviciile achiziționate, precum si de a verifica intocmirea corecta a acestora".

Astfel contestatoarea nu a respectat prevederile art.19 litera a din O.U.G. 17/2000 care precizează ca pentru efectuarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugata aferenta intrărilor contribuabilei sunt obligați " sa justifice suma taxei prin documente intocmite conform legii de către contribuabilii inregistrati ca plătitori de T.V.A."

Aceași prevedere legala este prezentata la art.22(5) litera a din Legea 345/2002 privind T.V.A..
Astfel contestatoarea a diminuat nelegal T.V.A. de plata înregistrata in evidenta contabila cu suma de Ylei.

Luând in considerare cele menționate anterior, in baza art.185alin (1) din O.G. nr.92/2003 se

DECIDE

respingerea contestației formulata de S.C. X S.R.L. ca neintemeiata.

DIRECTOR EXECUTIV