

ROMÂNIA - Ministerul Economiei și Finanțelor
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
Directia Generală a Finanțelor Publice Vrancea
Biroul Soluționare Contestații
Nr...../.....2008

DECIZIA NR. 44 DIN2008

**Privind: solutionarea contestatiei formulate de S.C. X S.R.L.
cu sediul in localitatea, b-dul, nr., judetul Vrancea
depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr.2008**

Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea a fost sesizata de S.C. X S.R.L. cu domiciliul in localitatea, b-dul, nr., judetul Vrancea prin contestatia depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr. in data de2008 si la A.F.P.M. Focsani in data de2008 sub nr.

Petentul contesta masura de virare la bugetul statului a sumei totale de lei reprezentand: contravaloare taxa prima inmatriculare stabilita de catre reprezentantii D.G.F.P. Vrancea – Trezoneria Municipiului Focsani.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 207 din O.G. nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, astfel: decizia nr. intocmita ca urmare a cererii de restituire a taxei de prima inmatriculare a fost emisa in data de2008 si primita de catre petent in data de2008, iar contestatia a fost depusa la D.G.F.P. Vrancea sub nr. in data de2008 si la A.F.P.M. Focsani in data de2008 sub nr. De asemenea, au fost indeplinite conditiile prevazute de art. 206 din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca sunt indeplinite prevederile art. 206 privind "forma si continutul contestatiei" si art. 209, alin. (1) lit. a) privind "organul competent" din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala – D.G.F.P. Vrancea, prin Biroul Solutionare Contestatii este legal investita sa analizeze contestatia formulata de S.C. X S.R.L. cu domiciliul in localitatea, b-dul, nr., judetul Vrancea.

I. Prin contestatia formulata, petentul invoca urmatoarele argumente:

“In fapt, in anul 2007 am cumparat autoturismul marca VOLKSWAGEN SHARAN cu numarul de identificare, inmatriculata sub nr. provenita din Germania. Inmatricularea autoturismului mi-a fost conditionata de plata unei taxe in valoare de devenita obligatorie din data de 1 ianuarie 2007, prin art. 214 ind.1 – 214 ind.3, introduse prin art. L, pct. 202 din Legea nr. 343/2006 pentru modificarea si completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul Fiscal.

Reglementarea instituita de dispozitiile art.214.1 - 214.3 din Codul Fiscal contravine prevederilor:

- art. 25 al Tratatului C.E ... “intre statele membre sunt interzise taxele vamale de import si la export sau taxele cu efect echivalent. Aceasta interdictie se aplica de asemenea taxelor vamale cu

caracter fiscal”;

- art. 28 al Tratatului C.E. ... “intre statele membre sunt interzise restrictiile cantitative la import, precum si orice masuri cu efect echivalent”;

- art. 90 al Tratatului C.E. ... “Nici un stat membru nu aplica, direct sau indirect, produselor altor state membre impozite de orice natura mai mari decat cele care se aplica, direct sau indirect, produselor nationale similare;

De asemenea nici un stat membru nu aplica produselor altor state membre impozite interne de natura sa protejeze indirect alte sectoare de productie.

Invoc, de asemenea, prevederile art. 148, alin. 2 din Constitutia Romaniei, care statueaza ca “prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene (...) au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne”.

Inteleg sa mai invoc prevederile art. 148 alin. 4 “intre alte institutii, autoritatea judecatoreasca garanteaza aducerea la indeplinire a obligatiilor rezultate” din art. 2 mentionat.

In sprijinul celor aratate mai sus vine si jurisprudenta europeana, respectiv Hotararea Curtii Europene impotriva Poloniei din 18 ianuarie 2007 in cauza C - 313/05 si Hotararile Curtii Europene impotriva Ungariei din 13 iulie 2006 in cauza C - 333/05 si din data de 5 octombrie 2006 in cauza C - 290/05. Aceste hotarari au constatat ca legile protectioniste impuse de Polonia, respectiv Ungaria (legi similare prevederilor art. 214.1 - 214.3 ale Codului Fiscal din Romania) contravin prevederilor Tratatului C.E., si au obligat statele la restituirea sumelor incasate sub acest titlu.

Art. 90 al Tratatului C.E. are ca scop asigurarea liberei circulatii a marfurilor intre statele C.E., in conditiile normale de concurenta, prin eliminarea oricarei forme de protectie ce poate decurge din aplicarea unor impozite interne discriminatorii fata de produsele ce provin din alte state membre. In consecinta, prevederile art. 90 limiteaza libertatea statelor in materie de a restrictiona libera circulatie a marfurilor prin interzicerea taxelor discriminatorii si protectioniste.

Potrivit reglementarilor in vigoare, taxa speciala pentru autoturisme se datoreaza cu ocazia primei inmatriculari in Romania a unui autoturism sau autovehicul comercial. Quantumul taxei speciale datorata bugetului statului se calculeaza conform prevederilor art. 214, alin. 1, 3, Cod Fiscal in functie de capacitatea cilindrica, vechimea autovehiculului si alti coeficienti de corelare sau reducere a taxei prevazuti in anexele speciale ale legii. Aspectul esential ce determina caracterul discriminatoriu al taxei speciale pentru autovehicule consta in aceea ca aceasta taxa nu este perceputa pentru autoturismele deja inmatriculate in Romania, fiind perceputa numai pentru autoturismele inmatriculate in celelalte state membre ale C.E., reinmatriculate in Romania.

Diferenta de aplicare a taxei introduce un regim juridic fiscal discriminatoriu pentru autovehiculele introduse in Romania din Comunitatea Europeana in scopul reinmatricularii, in situatia in care acestea au fost deja inmatriculate in tara de provenienta, in timp ce pentru inmatricularea autovehiculelor inmatriculate deja in Romania, taxa nu se mai percepe.

In consecinta, dat fiind suprematia dreptului comunitar asupra dreptului intern, in conformitate cu prevederile art. 148, alin. 2 si 4 din Constitutie, coroborat cu prevederile art. 90 din Tratatul C.E., rezulta ca prin introducerea taxei speciale pentru autoturisme si autovehicule, legiuitorul a incalcat direct dispozitiile exprese ale tratatului C.E.

De retinut, este si faptul ca indiferent ce nume ar purta aceasta taxa, in nici un caz nu poate fi considerata o taxa de mediu, ea neaplicandu-se autovehiculelor deja inmatriculate, indiferent de vechimea, poluarea produsa ori gradul de uzura al acestora.

Avand in vedere caracterul clar discriminatoriu al acestei taxe si incalcarea legislatiei europene in domeniu, va rugam a dispune obligarea paratei la restituirea sumei de lei, suma care sa fie actualizata cu rata dobanzii legale la data platii efective.”

II. D.G.F.P.Vrancea – Trezoneria Municipiului Focsani a stabilit in sarcina petentului obligatia fiscala in suma totala de lei reprezentand contravaloare taxa prima inmatriculare.

Prin adresa inregistrata la D.G.F.P.Vrancea sub nr./.....2008 trimisa de reprezentantii Directiei Generale a Finantelor Publice Vrancea – Administratia Finantelor Publice a Municipiului Focsani ni se comunica faptul ca nu se restituie suma de lei, reprezentand taxa de prima inmatriculare.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile emise de petenta, au rezultat urmatoarele aspecte:

Cauza supusa solutionarii o constituie faptul daca petenta datoreaza suma totala de lei reprezentand taxa de prima inmatriculare stabilita de catre reprezentantii D.G.F.P. Vrancea, Trezoneria Municipiului Focsani prin decizia nr. intocmita ca urmare a cererii de restituire a taxei de prima inmatriculare in data de2008.

S.C. X S.R.L. are domiciliul in localitatea, b-dul, nr., judetul Vrancea.

In fapt, S.C. X S.R.L. a achitat la D.G.F.P. Vrancea - Trezoneria Municipiului Focsani taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule in data de2008 conform chitantei nr.

In data de2008 petentului i s-a emis de catre D.G.F.P.Vrancea – A.F.P.M. Focsani decizia nr. intocmita ca urmare a cererii de restituire a taxei de prima inmatriculare.

Contestatia a fost depusa la D.G.F.P. Vrancea, in data de2008 si inregistrata sub nr.

In drept, in vederea solutionarii contestatiei, organul competent din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Vrancea a avut in vedere prevederile **art. 214¹, alin. (1)** si **art. 214³ din Legea nr. 571/2003, republicata, privind Codul fiscal**, unde se precizeaza expres faptul ca:

“Art. 214¹ – Nivelul taxei speciale

(1) Intra sub incidenta taxei speciale autoturismele si autovehiculele comerciale cu masa totala maxima autorizata de pana la 3,5 tone inclusiv, cu exceptia celor special echipate pentru persoanele cu handicap si a celor apartinand misiunilor diplomatice, oficiilor consulare si membrilor acestora, precum si altor organizatii si persoane straine cu statut diplomatic, care isi desfasoara activitatea in Romania. Nivelul taxei speciale este prevazut in anexa nr. 4 care face parte integranta din prezentul titlu. Pentru autoturismele si autoturismele de teren a caror prima inmatriculare in Romania se realizeaza dupa data de 1 ianuarie 2007 si pentru care accizele au fost platite cu ocazia importului sau a achizitionarii de pe piata interna in cursul anului 2006, taxa speciala nu se mai datoreaza.”

“Art. 214³ – Scutiri

Sunt scutite de plata taxelor speciale autoturismele, atunci cand sunt:

a) incadrate in categoria vehiculelor istorice, definite conform prevederilor legale in vigoare;
b) provenite din donatii sau finantate direct din imprumuturi neramburasabile, precum si din programe de cooperare stiintifica si tehnica, acordate institutiilor de invatamant, sanatate si cultura, ministerelor, altor organe ale administratiei publice, structurilor patronale si sindicale reprezentative la nivel national, asociatiilor si fundatiilor de utilitate publica, de catre guverne straine, organisme internationale si organizatii nonprofit si de caritate.”

In speta, taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule, la data depunerii contestatiei (.....2008), era in vigoare si era reglementata de ordinul ministerului economiei si finantelor nr.

418/2007, fiind o taxa legala si corect calculata, pe baza cartii de identitate a autoturismului prezentata in original si copie de catre solicitant.

Suma contestata de petent nu poate fi restituita deoarece conform art. 214¹ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal intra sub incidenta taxei speciale autoturismele si autovehiculele comerciale cu masa totala maxima autorizata de pana la 3,5 tone inclusiv, cu exceptia celor special echipate pentru persoanele cu handicap si a celor apartinand misiunilor diplomatice, oficiilor consulare si membrilor acestora, precum si altor organizatii si persoane straine cu statut diplomatic, care isi desfasoara activitatea in Romania.

Conform art. 214³ sunt scutite de plata taxelor speciale autoturismele, atunci cand sunt:

- a) incadrate in categoria vehiculelor istorice, definite conform prevederilor legale in vigoare;
- b) provenite din donatii sau finantate direct din imprumuturi nerambursabile, precum si din programe de cooperare stiintifica si tehnica, acordate institutiilor de invatamant, sanatate si cultura, ministerelor, altor organe ale administratiei publice, structurilor patronale si sindicale reprezentative la nivel national, asociatiilor si fundatiilor de utilitate publica, de catre guverne straine, organisme internationale si organizatii nonprofit si de caritate.

In contextul considerentelor prezentate mai sus, contestatia formulata de catre S.C. X S.R.L. cu domiciliul in localitatea, b-dul, nr., judetul Vrancea impotriva documentului de stabilire a taxei de prima inmatriculare, urmeaza a se respinge ca neintemeiata.

Avand in vedere aspectele prezentate mai sus, in temeiul actelor normative precizate in decizie, precum si art. 213 si art. 217 din O.G. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata pentru suma totala de lei reprezentand: contravaloare taxa prima inmatriculare stabilita de catre reprezentantii Directiei Generale a Finantelor Publice Vrancea, Trezoneria Municipiului Focsani.

Prezenta decizie poate fi atacata de catre contestatar sau de catre persoanele introduse in procedura de solutionare a contestatiei potrivit art. 212, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, in termen de 6 luni de la primirea prezentei conform art. 11 (1) din Legea nr. 554/2004.

Director Executiv,