



ROMANIA - Ministerul Economiei și Finanțelor  
**AGENCIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
CONSTANTA  
Serviciul Soluționare Contestații

**DECIZIA nr. 35/16. 05. 2008**  
**privind soluționarea contestației formulate de**  
**S.C. CONSTANTA S.R.L.**  
**înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....**

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către S.A. – Inspecție Fiscală din cadrul A.F.P. Constanța prin adresa nr..... din 21.04.2008, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../21.04.2008, cu privire la contestația formulată de S.C. CONSTANTA S.R.L., cu sediul în loc....., Dana ..... Port ....., CUI .....

**Obiectul contestației îl reprezintă Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr..... din 14.02.2008 întocmită în baza Raportului de inspecție fiscală din data de 12.02.2008 de către organele de inspecție fiscală din cadrul A.F.P. Constanța - A.I.F., în cuantum total de ..... lei, compuse din:**

- ✓ ..... lei – T.V.A. ;
- ✓ ..... lei – majorări de întârziere aferente;
- ✓ ..... lei – impozit pe profit;
- ✓ ..... lei – majorări de întârziere aferente;
- ✓ ..... lei – impozit pe veniturile microîntreprinderilor;
- ✓ ..... lei – majorări de întârziere aferente.

În conformitate cu dispozițiile art.213 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, s-a procedat la verificarea respectării condițiilor de formă și conținut ale contestației precum și a termenului de formulare a acțiunii, reținându-se următoarele:

Contestația a fost introdusă în termenul legal prin avocat S..... L..... și poartă ștampila acesteia, fără ca la dosar să fie anexată dovada calității de împuternicit al contestatorului.

Având în vedere cerințele procedurale indicate la art.206 din Codul de procedură fiscală, republicat, prin adresa nr..... din 30.04.2008 s-a solicitat avocatului să depună la dosar, în original, dovada calității de împuternicit al persoanei pentru care a introdus acțiunea, fiindu-i acordat un termen de răspuns de 5 zile de la primirea solicitării.

Deși confirmarea de primire a fost semnată de avocat în data de 06.05.2008, până la data emiterii prezentei nu s-au depus documentele care atestă dovada calității procesuale.

**În aceste condiții, cauza supusă soluționării este dacă organul competent se poate investi cu soluționarea pe fond a acțiunii în condițiile în care aceasta a fost introdusă de o persoană care nu face dovada calității procesuale.**

**În drept**, potrivit prevederilor art. 206 din Codul de procedură fiscală referitoare la forma și conținutul contestației:

**„(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:[...]**

- c) motivele de fapt și de drept;
- d) dovezile pe care se întemeiază;
- e) **semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii**".

**În speță**, se reține că acțiunea de față a fost formulată și semnată de avocat S..... L....., fără ca aceasta să depună la dosarul contestației dovada calității de împuternicit al contestatorului - S.C. CONSTANTA S.R.L.

Referitor la această situație, prevederile pct.2.2 din O.M.F. nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, dispun:

*„2.2. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei”.*

În conformitate cu aceste dispoziții, prin adresa nr..... din 30.04.2008 organul de soluționare a solicitat avocatului să îndeplinească cerințele privind depunerea la dosarul contestației a împuternicirii avocațiale, în original.

Potrivit confirmării de primire, solicitarea a fost primită de avocat în data de 06.05.2008, termenul acordat pentru îndeplinirea actelor de procedură expirând în data de 12.05.2008.

Până la momentul emiterii prezentei, nu a fost îndeplinită cerința privind depunerea dovezii calității de împuternicit al contestatorului - persoană juridică.

În aceste condiții, în speță devin incidente dispozițiile art.213 (5) din Codul de procedură fiscală, republicat, potrivit cărora:

*„Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”*,

precum și prevederile art.217 din același act normativ care dispun :

*“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

*(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.*

**În speță**, se reține că acțiunea pe calea contenciosului administrativ nu îndeplinește condițiile procedurale prevăzute la art.206 din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr.92/2003, republicată, întrucât a fost formulată de o persoană care nu face dovada calității procesuale.

Pentru acest motiv, se va respinge contestația formulată în numele societății comerciale CONSTANTA S.R.L., ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.

**Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 210, 213 și 217 din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată, se**

#### **DECIDE:**

**Respingerea contestației formulate împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr...../14.02.2008 întocmită în baza Raportului de inspecție fiscală din 12.02.2008 de organele de inspecție fiscală din cadrul A.F.P. - A.I.F. Constanța, ca fiind formulată de o persoană fără calitate procesuală.**

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Constanța, în termen de 6 luni de la comunicare, în conformitate cu art.218 alin.(2) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată, coroborat cu art.11 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.

**DIRECTOR EXECUTIV,  
BOGDAN IULIAN HUȚUCĂ**

C.S.