



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

DECIZIA nr.191
din data de ____ .2005

privind solutionarea contestatiei depuse de **dl X** cu domiciliul in mun.Turda la Administratia Finantelor Publice a municipiului Turda sub nr./15.11.2005 si remisa la D.G.F.P. a jud. Cluj sub nr./21.11.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr./21.11.2005 de catre Administratia Finantelor Publice a mun.Turda asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de **dl X** impotriva Deciziei de impunere anuale pe anul 2004 .

Potentul contesta suma de __ lei reprezentand diferenta de impozit pe venitul global de plata rezultata in urma regularizarii .

Referitor la depunerea in termen a contestatiei se retine ca aceasta a fost depusa in termenul prevazut de lege fiind respectate prevederile art.177 alin 1 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala .

Contestatia poarta semnatura titularului de drept procesual .

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei depusa de petent, retinandu-se urmatoarele :

I. In solutionarea favorabila a contestatiei petentul arata ca a fost angajatul a doua firme SC Y SRL si SC Z SA care au avut obligatia sa achite la stat toate impozitele aferente care se cuveneau dupa salariul sau solicitand revizuirea deciziei de impunere anuala considerand ca nu este obligat sa plateasca aceasta suma stabilita in sarcina sa .

II. Prin Decizia de impunere anuala nr./21.10.2005 s-a stabilit in sarcina petentului o diferenta de impozit pe venitul global in suma de __ lei .

III. Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca petentul avea datoreaza sau nu suma de __ lei reprezentand diferenta de impozit pe venitul global rezultata in urma definitivarii impunerii pe anul 2004, in conditiile in care contestatorul a obtinut venituri sub forma de salarii din doua surse .

In fapt, in anul 2004 d-nul **X** cu domiciliul in municipiul Turda, obtine venituri din salarii din doua surse, realizate atat la functia de baza de la SC Y SRL TULCEA cat si venituri inafara functiei de baza realizate de la SC Z SA, venituri pentru care contestatorul a depus Declaratie de venit global inregistrata sub nr./04.05.2005 .

Potentul sustine ca societatile la care a lucrat aveau *“obligatia sa achite la stat toate impozitele aferente care se cuveneau dupa salariul meu .“*

Organul de solutionare a contestatiei a luat spre exemplificare lunile iunie si septembrie 2004, verificand impozitul calculat de catre SC Y SRL TULCEA una dintre societatile la care a lucrat petentul si de la care a obtinut venituri din salarii .

Potrivit art.1 si 2 lit a) din OMFP nr.1848/22.12.2003 privind stabilirea baremului lunar pentru impunerea veniturilor din salarii și pensii pentru anul fiscal 2004 potrivit prevederilor Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal : *“ Pentru determinarea impozitului lunar pe veniturile din salarii și pensii realizate în anul 2004, definite la art. 56 și 72 din Legea nr. 571/2003, se stabilește următorul barem lunar:*

Venitul lunar impozabil
(lei)

Impozitul lunar
(lei)

art. 2 *Începând cu data de 1 ianuarie 2004, la stabilirea bazei de calcul a impozitului pentru veniturile din salarii și pensii, se au în vedere următoarele sume fixe prevăzute la art. 45 alin. (2), respectiv la art. 73 din Legea nr. 571/2003, astfel:*

a) deducerea personală de bază este de 2.000.000 lei lunar; “

In urma verificarii au rezultat urmatoarele :

A.Luna iunie 2004

Venit vet = ___ lei ROL

Deducerea personala de baza= 2.000.000 lei ROL

Deducere suplimentara = 1.000.000 lei ROL

Total deduceri = 3.000.000 lei ROL

Venitul impozabil = ___ lei ROL - 3.000.000 lei ROL = ___ lei ROL

Impozit aferent = ___ lei

B.Luna septembrie 2004

Venit vet = ___ lei ROL

Deducerea personala de baza= 2.000.000 lei ROL

Deducere suplimentara = 1.000.000 lei ROL

Total deduceri = 3.000.000 lei ROL

Venitul impozabil = ___ lei ROL - 3.000.000 lei ROL = ___ lei ROL

Impozit aferent = ___ lei

Comparand valorile impozitului pe venit stabilit in fiecare din aceste luni cu cel stabilit in fisa fiscala de catre societatea unde a lucrat petentul se constata ca acestea sunt identice, rezultand ca societatea a calculat in mod corect valoarea impozitului datorat in lunile respective .

Din verificarea documentelor existente la dosarul cauzei rezulta intradevar ca in anul 2004 petentul a obtinut venituri din salarii de la doua locuri de munca totalul veniturilor incasate din salarii fiind de ___ lei RON, suma care este mentionata in cuprinsul Deciziei de impunere anuale nr./21.10.2005 si care corespunde cu declaratia petentului .

Potrivit art.1 alin 2 din OMFP nr.85/2005 : “ (2) *Deducerea personală de bază stabilită potrivit prevederilor art. 46 alin. (1) și (4) din Legea nr. 571/2003, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare pentru anul 2004, pentru calcularea bazei de calcul a impozitului pe venitul anual global realizat în anul fiscal 2004, este de 2.100.000 lei pe lună. ”*

Potrivit art.45 alin 3 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal : “ *Deducerea personală suplimentară pentru soția/soțul, copiii sau alți membri de familie, aflați în întreținere este de 0,5 înmulțit cu deducerea personală de bază. ”*

Intrucat deducerile personale cuvenite se ridica la suma de ___ lei RON rezulta un venit anual global impozabil in valoare de ___ lei RON .

Potrivit art.1 din OMFP nr.85/28.01.2005: ”(1) *Pentru determinarea impozitului pe venitul anual global impozabil realizat în anul fiscal 2004, în baza prevederilor art. 95 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2004, precum și ale art. 46 alin. (1) și (4) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare pentru anul 2004, se stabilește următorul barem anual:*

Venit anual impozabil (lei)

Impozitul anual (lei)

Aferent veniturii impozabil de ___ lei se datoreaza un impozit pe venitul global anual in suma de ___ lei RON .

Intrucat in cursul anului au fost efectuate plati anticipate in contul impozitului pe venitul global, in suma totala de ___ lei RON in urma definitivarii impozitului pe venitul global al anului 2004 rezulta o diferenta de impozit de plata in suma de ___ RON .

Fata de cele aratate rezulta ca in mod corect prin Decizia nr./21.10.2005, a fost stabilita in sarcina petentului o diferenta de impozit pe venitul global al anului 2004 in suma de ___ lei, motiv pentru care contestatia umeaza a fi respinsa .

Avand in vedere cele aratate, in baza prevederilor legale mai sus mentionate, a art. 178 si 185 din OG nr.92/2003, se

DECIDE :

- 1.Respingerea ca neintemeiata a contestatiei depuse de dl X .
- 2.Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Administratia Finantelor Publice a mun.Cluj-Napoca .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare .

DIRECTOR EXECUTIV