

NR.507/IL/2011

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice .. a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice ..prin adresa nr... cu privire la contestatia formulata de **domnul ... (pentru sotia decedata), avand domiciliul in comuna ..**, judetul .., CNP .. , inregistrata la D.G.F.P. .. sub nr. ..

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.... **pentru suma totala de ..lei** reprezentand accesorii la impozit pe venituri din activitati independente.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 din OG 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare.

Directia Generala a Finantelor Publice ..prin Biroul de Solutionare a Contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, este competent sa solutioneze prezenta contestatie.

I.-Domnul .. contesta Decizia emisa de Administratia Finantelor Publice .. , solicitand admiterea si anularea deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii in dosarul fiscal nr.... pentru urmatoarele motive :

Nu are cunostinta de provenienta sumelor respective si nu le recunoaste ca fiind debit de achitat, dat fiind faptul ca aceasta suma este pe numele sotiei, respectiv ... care a decedat la data de .., conform Certificatului de deces nr....

De asemenea, mentioneaza ca aceasta decizie nu are nici o justificare atat din punct de vedere al faptului ca nu s-a depus ca dovada provenienta sumelor respective, cat si din punct de vedere al faptului ca nu i s-a comunicat niciodata ca ar avea o datorie de platit in numele sotiei, de aproximativ 10 ani si este inadmisibil cum o autoritate de stat emite pretentii de natura pecuniara asupra unei persoane fizice dupa atata timp.

Arata ca nu are cunostinta de existenta unui asemenea debit nici de la sotia sa cat a fost in viata.Mentioneaza ca este o persoana de buna credinta cu impozitele si taxele platite la zi,iar ca sumele care i se imputa le considera ca neavenite intrucat nu are cunostinta de ele iar administratia fiscala avea obligatia sa emita pretentii in termen.

De asemenea precizeaza ca in acest context intervine prescriptia extinctiva ce sanctioneaza lipsa de diligenta a administratiei financiare si solicita admiterea contestatiei si anularea deciziei emisa ca fiind nefondata.

II.- Administratia Finantelor Publice ... prin Referatul cu propuneri de solutionare nr. ... formuleaza urmatorul punct de vedere:

Nu se justifica anularea deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.

..., neexistând niciun temei legal care să susțină solicitarea petentului.

În susținerea contestației se invocă depunerea documentelor: copie certificat de deces soție nr...., copie dovada de primire notificare, documente ce nu sunt anexate la contestație.

Fata de cele menționate constată că neantemeiată contestația formulată .

III.-Luând în considerare constatările organului fiscal, motivele prezentate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative invocate de contestatoare și organul fiscal se rețin următoarele :

In fapt- domnul ... depune contestație împotriva *Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr....* emisă pe numele soției sale.... decedată în data de, în calitate de moștenitor al defunctei ,conform Sesizării pentru deschiderea procedurii succesorale anexată la dosarul cauzei.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei se reține că defuncta ... a desfășurat activitate independentă ca medic stomatolog la cabinetul A.I... .. situat în strada .., bloc .., apartament .., județul...

Contribuabila .. depune în **data de ..** la A.F.P. .. *Declarația privind veniturile estimate din activități independente înregistrată sub nr.....*

În baza acestei declarații A.F.P. .. emite în **data de ...** *Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlul de impozit privind veniturile din activități independente nr. ...* de unde reiese de plată impozit pe venit în suma de ... ROL cu următoarele termene de plată :

- 15.03.2002 – plăți anticipate cu titlul de impozit în suma de .. lei;
- 15.06.2002 - plăți anticipate cu titlul de impozit în suma de .. lei;
- 15.09.2002 - plăți anticipate cu titlul de impozit în suma de ... lei;
- 15.12.2002 - plăți anticipate cu titlul de impozit în suma delei.

Din analiza *Situației analitice debite plăți la data de ...* se reține că la sursa impozit pe venit din activități independente defuncta ... figurează cu suma de plată de... lei, reprezentând scadențele de la ... în suma de...lei și scadența de la ... suma de ... lei.

Având în vedere existența unor debite neachitate la termenele scadente ,respectiv .. și... au fost aplicabile prevederile art. 119 din O.G. nr. 92/2003 din Codul de procedură fiscală cu modificările și completările ulterioare care precizează :”**(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.**”

Cu privire la afirmația contestatorului ... cum că nu a avut cunoștința de existența unor debite neachitate pe numele soției facem precizarea că la dosarul cauzei a fost anexată Somatia nr. ... primită cu confirmare de primire în data de ... prin care a luat la cunoștința de existența obligațiilor de plată printre care și cea în suma de ... lei și cea în suma de ... lei , sume neachitate ce au generat accesorii

printre care si cele contestate.

In drept -art.29 Drepturile și obligațiile succesorilor

(1) Drepturile și obligațiile din raportul juridic fiscal trec asupra succesorilor debitorului în condițiile dreptului comun.

(2) Dispozițiile alin. (1) nu sunt aplicabile în cazul obligației de plată a sumelor ce reprezintă amenzi aplicate, potrivit legii, debitorului persoană fizică.

Conform prevederilor legale mentionate de O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare , se retine faptul ca sotul .. ca mostenitor al defunctei ... preia atat drepturile cat si obligatiile acesteia, drept ce a rezultat din *Sesizarea pentru deschiderea procedurii succesorale* , anexata la dosarul cauzei.

In concluzie, contestatia cu privire la suma de ...lei reprezentand accesorii la impozitul pe venituri din activitati independente , se respinge ca neantemeiata in conformitate cu prevederile **pct.11.1 lit.a) din Ordinul nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală:**

“11.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat”

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor pct.11.1 lit.a) lit.c) din Ordinul nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX ,art. 119 ,art. 29 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare , coroborate cu art. 205, art. 206, art. 209, art. 213 si art. 216 al(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata,se

D E C I D E :

Art.1.-Respingerea contestatiei cu privire la Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.... pentru suma totala de ...lei reprezentand accesorii la impozit pe venituri din activitati independente.

Art.2 -Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,

.....

