

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr. 206

din data de 2008

**privind solutinarea contestatiei nr._/2006 formulata de S.C. X S.R.L. Braila,
inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr._/2006**

Ministerul Economiei si Finantelor, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul colectare executare silita persoane juridice prin adresa nr._/2006, inregistrata sub nr._/2006, asupra contestatiei nr._/2006, formulata de S.C. X S.R.L. Braila impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr._/2006 si a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr._/2006.

S.C. X S.R.L. Braila are sediul in Braila, Bl._, Ap._ este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr. J09/_/_ , si are CUI R _.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal al S.C. X S.R.L Braila, d-na _ , in calitate de administrator si poarta stampila societatii, in original.

Obiectul contestatiei priveste suma totala de _ lei reprezentand **accesorii** aferente **taxei pe valoarea adaugata**, din care:

- _ lei, cu titlu de dobanzi/ majorari de intarziere aferente
taxei pe valoarea adaugata;
- _ lei, cu titlu de penalitati de intarziere aferente taxei
pe valoarea adaugata,

inscrisa ca obligatie fiscala de plata in Decizia nr._/2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent si in Decizia nr._/2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent, emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila.

Cum deciziile atacate, emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, au fost comunicate societatii comerciale, prin posta, cu scrisoarea recomandata nr._/2006, confirmata de primire in data de 2006 (fila nr.3, dosar cauza), iar contestatia nr._/2006 a fost depusa la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila in data de 2006, inregistrata sub nr._, rezulta ca aceasta contestatie a fost depusa in termenul legal prevazut de art.177(1) din O.G.

nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 176, art.177 alin(1) si art. 179 alin.(1) lit a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, D.G.F.P. Judetul Braila este investita sa solutioneze contestatia.

I. Prin contestatia nr. _/2006 S.C. X SRL Braila a aratat ca *“Taxa pe Valoare Adaugata de plata pentru perioada _ 2004 a fost in suma de _ lei ROL.”*, si ca aceasta a fost achitata in termenul scadent, astfel :

- _ lei ROL (_ lei RON) cu OP nr._/2004 ;
- _ lei ROL (_ lei RON) cu OP nr._/2004.

De asemenea, contestatoarea arata ca, *“Din eroare, pentru aceasta perioada a fost declarata ca TVA de plata suma de _ lei ROL conform decont nr._/2004 si nr._/2004, deci s-a declarat eronat o diferenta de TVA de plata in suma de _ lei ROL.”*, precum si ca eroarea de declarare de _ lei ROL a fost corectata, urmare adresei nr._/2005, conform *Deciziei de corectare a erorilor nr._/2005*.

Totodata, se mai arata ca, taxa pe valoarea adaugata datorata pentru trim. 2005 este in suma de _ lei RON si ca aceasta suma a fost achitata cu o intarziere de _ zile, cu OP nr._/2005. Astfel, societatea comerciala arata ca datoreaza dobanzi in suma de _ lei RON si penalitati de intarziere in suma de _ lei RON.

De asemenea, S.C. X S.R.L. Braila mai arata ca, din eroare prin decontul de TVA depus pentru trim. cu nr._/2005 a fost declarata ca TVA de plata suma de _ lei RON *“deci cu o diferenta in plus de _ lei RON”*, ca aceasta eroare de declarare a fost corectata urmare adresei societatii comerciale _/2005 prin *Decizia de corectare a erorilor nr._/2005*, si ca *“In fisa sintetica a obligatiilor bugetare, sumele corectate conform deciziei nr._/2005 si _/2005 respectiv: _ lei RON si _ lei RON au fost trecute la <<Data platii >> cu data deciziei de corectare, ceea ce este eronat. Aceste decizii au corectat si sumele declarate eronat in data de 2004 si 2005”*.

Concluzionand, contestatoarea arata ca *“pentru perioada de la data declararii si pana la data corectarii erorii, in mod nejustificat s-au calculat accesorii”*, motiv pentru care solicita admiterea contestatiei, anulara dobanzilor/majorarilor de intarziere in suma de _ lei RON si a penalitatilor de intarziere in suma de _ lei RON stabilite prin deciziile atacate, *“deoarece aceste sume nu sunt datorate, deci nu exista temei legal pentru calculul si plata accesorilor.”*

II. Prin Decizia nr. _/2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, cu aratarea temeiului de drept, respectiv art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, s-au in scris, pentru perioada **2004 - 2005**, dobanzi calculate la _ zile, cu aplicarea cotelor

corespunzatoare, in suma de _ lei si penalitati de intarziere calculate pe _ luni, in suma de _ lei, cu mentionarea documentului prin care s-a individualizat obligatia fiscala principala cu titlu de T.V.A., respectiv declaratia nr._/2004.

Prin **Decizia nr._/2006** referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, cu aratarea temeiului de drept, respectiv art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, s-au inscris, pentru perioada **2005**, dobanzi calculate la _ zile, cu aplicarea cotelor corespunzatoare, in suma de _ lei si penalitati de intarziere calculate pe _ luni, in suma de _ lei, cu mentionarea documentului prin care s-a individualizat obligatia fiscala principala cu titlu de T.V.A., respectiv declaratia nr._/2005.

III. Din analiza actelor si documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu prevederile legale aplicabile spetei si avand in vedere motivatiile invocate de contestatoare, se retin urmatoarele :

Prin cauza supusa solutionarii, D.G.F.P. Judetul Braila este investita sa se pronunte daca S.C. X SRL Braila datoreaza bugetului general consolidat al statului obligatii de plata in suma totala de _ lei reprezentand accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata, din care: suma de _ lei reprezentand dobanzi/majorari de intarziere si suma de _ lei reprezentand penalitati de intarziere, in conditiile in care, pe de o parte, prin Deciziile de corectare a erorilor materiale nr._/2005 si nr._/2005, eroarea de declarare a T.V.A., asupra careia au fost calculate accesorii a fost inlaturata, obligatia fiscala principala fiind diminuată prin corectare, iar, pe de alta parte, obligatia privind T.V.A. aferenta trim. 2005 a fost achitata cu intarziere.

In fapt, pentru luna _ 2004, S.C. X S.R.L. Braila a depus la organul fiscal teritorial decontul nr._/2004 in care a inscris cu titlu de T.V.A. de plata suma de _ lei RON (_ lei ROL), si pentru luna _ 2004, decontul nr._/2004 in care a inscris cu titlu de T.V.A. de plata suma de _ lei RON (_ lei ROL).

S.C. X S.R.L. Braila si-a stins obligatia fiscala referitoare la T.V.A., astfel: pentru luna _ 2004, cu ordinul de plata nr._/2004, suma de _ lei RON (_ lei ROL), si pentru perioada urmatoare, cu O.P. nr._/2004, suma de _ lei RON (_ lei ROL).

Ulterior, S.C. X S.R.L. Braila formuleaza cererea nr._/2005, inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr._/2005, prin care a aratat ca a constatat existenta unor erori de declarare in decontul nr._/2004 si decontul nr._/2004, respectiv in decontul nr._/2005 s-a inclus si T.V.A. inregistrat in luna 2004, chiar daca aceasta a fost eronat declarata prin decontul nr._/2004. Astfel, societatea comerciala arata ca T.V.A. de plata aferenta trimestrului 2004 este, in mod corect, in suma de _ lei RON (_ lei ROL) deci mai mica cu suma de _ lei RON (_ lei ROL) decat suma declarata in fapt de societate in suma de _ lei RON (_ lei ROL), solicitand, in final, corectarea erorilor de declarare a T.V.A. de plata.

In urma acestei adrese, organul fiscal teritorial a procedat la verificarea documentelor depuse de societatea comerciala intocmind referatul nr._/2005 pentru corectarea erorilor materiale din decontul T.V.A. la luna _ 2004, prin care s-a aratat ca, intr-adevar societatea a completat eronat decontul respectiv, astfel ca, s-a procedat la emiterea Deciziei nr._/2005 de corectare a erorilor materiale din decontul de T.V.A., prin care s-a stornat suma declarata eronat prin decontul lunii _ 2004, respectiv suma de _ lei.

Totodata, pentru luna _ 2005 S.C. X S.R.L. Braila a depus la organul fiscal teritorial decontul nr._/2005 in care a in scris cu titlu de T.V.A. de plata suma de _ lei RON.

S.C. X S.R.L. Braila a achitat pentru trimestrul 2005 suma de _ lei cu O.P. nr._/2005.

Ulterior, S.C. X S.R.L. Braila formuleaza cererea nr._/2005, inregistrata sub nr._/2005, prin care solicita corectarea erorilor materiale din decontul de T.V.A. pe luna _ 2005.

Urmare acestei cereri, organul fiscal teritorial a intocmit referatul nr._/2005 pentru corectarea erorilor materiale din decontul T.V.A. aferent lunii _ 2005, prin care s-a aratat ca, intr-adevar societatea a completat eronat decontul respectiv, astfel ca, a procedat la emiterea Deciziei nr._/2005 de corectare a erorilor materiale din decontul de T.V.A., prin care s-a stornat suma declarata eronat prin decontul lunii _ 2005, respectiv suma de _ lei.

In data de 2006, organul fiscal a emis Decizia nr._ referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent, prin care s-au calculat accesorii aferente T.V.A. in suma totala de _ lei, la o obligatie fiscala principala in suma de _ lei, si Decizia nr._ referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent, prin care s-au calculat accesorii aferente T.V.A. in suma totala de _ lei, la o obligatie fiscala principala in suma de _ lei pentru _ zile si respectiv in suma de _ lei pentru _ zile.

Impotriva acestor decizii societatea comerciala a formulat contestatie, prin care a arata ca, stingerea sumelor de _ lei si respectiv de _ lei efectuata de organul fiscal trebuia operata incepand cu data de 2004 si respectiv cu data de 2005, solicitand anulara dobanzilor/majorarilor de intarziere in suma de _ lei si a penalitatilor de intarziere in suma de _ lei stabilite prin deciziile nr._/2006 si nr._/2006 si, sa se calculeze *“corect majorari de intarziere in suma de _ lei RON si penalitati in suma de _ lei RON aferente platii cu intarziere a sumei de _ lei RON”*.

In interesul solutionarii unor contestatii aflate pe rol la Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila avand ca obiect decizii referitoare la obligatiile de plata accesorii, asimilate deciziilor de impunere, emise de organele fiscale care administreaza evidenta analitica pe platitori din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Braila pentru calcularea in sarcina contribuabililor a unor dobanzi si penalitati de intarziere, avand in vedere prevederile art.6 din Legea nr.579/2003, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art.4 din O.G.

nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor, prin sesizarea nr._/2005, a solicitat Comisiei Fiscale Centrale constituita la nivelul Ministerului Finantelor Publice adoptarea unei solutii unitare privind efectele deciziilor de corectare a erorilor materiale din decontul de taxa pe valoarea adaugata.

Astfel, prin adresa nr._/2008, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr._/2008, Ministerul Economiei si Finantelor, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala de Reglementare a Colectarii Creantelor Bugetare comunica faptul ca, avand in vedere forta juridica a deciziilor Comisiei Fiscale Centrale, pentru perioada anterioara intrarii in vigoare a Legii nr.138/2006 de modificare si completare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, sunt aplicabile prevederile pct.I din Decizia Comisiei Fiscale Centrale nr.4/2006 aprobata prin O.M.F.P. nr.1551/2006.

In drept, sunt aplicabile prevederile pct.I din Decizia Comisiei fiscale centrale nr.4/19 iulie 2006, aprobata prin O.M.F.P. nr. 1551/15.09.2006, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.836/11.10.2006, precum:

“I. Art.9 din Ordonanta Guvernului nr.68/1997 privind procedura de intocmire si depunere a declaratiilor de impozite si taxe, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu art.12-17 din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si art.82 coroborat cu art.115-121 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

In situatia in care sumele rezultate dupa rectificarea declaratiilor fiscale sunt mai mici decat obligatiile fiscale declarate initial, se datoreaza obligatii fiscale accesorii, stabilite potrivit legii, numai pentru sumele datorate ca urmare a rectificarii, cu modificarea corespunzatoare a actelor administrative de calcul al obligatiilor fiscale accesorii, dupa caz.”

Privind solutiile unitare adoptate prin decizii ale Comisiei fiscale centrale, sunt aplicabile prevederile art.10 alin.(1) din O.M.F.P. nr.877/2005 privind constituirea si atributiile Comisiei fiscale centrale, astfel:

“Art.10 - (1) Solutiile unitare adoptate prin decizii ale comisiei si aprobate prin ordin al ministrului finantelor publice sunt aplicabile de la data intrarii in vigoare a actului normativ in baza caruia au fost date.”

De asemenea, dispozitiile prin care organul fiscal teritorial poate stabili in sarcina contribuabililor dobanzi/majorari de intarziere si penalitati de intarziere, sunt prevazute, pentru perioada 27.07.2004 - 23.09.2004, de art.108 alin.(1), art.109 alin.(1) si ale art.114 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala publicata in Monitorul Oficial al Romaniei nr.941/29.12.2003, pentru perioada 24.06.2004 - 25.09.2005, de art.114 alin.(1), art.115 alin.(1) si ale art.120 alin.(1) din

O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2004, cu modificarile si completarile ulterioare, si 26.09.2005 - 14.12.2005, de art.115 alin.(1), art.116 alin.(1) si art.121 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005, cu modificarile si completarile ulterioare, ultimele sub aspectul continutului fiind identice, precum :

"ARTICOLUL 115

Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere."

...

ARTICOLUL 116

Dobanzi

(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

...

ARTICOLUL 121

(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor."

Fata de cadrul legal mentionat, de documentele existente la dosarul cauzei precum si fata de motivarea contestatoarei, D.G.F.P. Judetul Braila retine, pe de o parte, ca S.C. X S.R.L. Braila a declarat in decontul de T.V.A. pentru trimestrul 2004 si T.V.A. aferenta lunii 2004, pe care o declarase anterior prin decontul nr._/2004, motiv pentru care a solicitat organului fiscal teritorial indreptarea acestei erori, ce s-a realizat prin emiterea Deciziei de corectare a erorilor materiale din decontul de T.V.A. pe luna 2004 nr._/2005. Totodata, se mai retine si ca, sumele cu titlu de T.V.A. datorate de societatea comerciala pentru aceasta perioada au fost achitate in termenul legal la bugetul general consolidat al statului.

Totodata, D.G.F.P. Judetul Braila mai retine ca organul fiscal teritorial a calculat in sarcina S.C. X S.R.L. Braila accesorii cu titlu de dobanzi/majorari de intarziere si penalitati de intarziere, in suma totala de _ lei, din care: suma de _ lei reprezentand dobanzi/majorari de intarziere aferente T.V.A. si suma de _ lei reprezentand penalitati de intarziere aferente T.V.A. stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr._/2006 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, pentru perioada cuprinsa intre data scadentei obligatiei bugetare si pana la data emiterii deciziei de corectare a erorilor materiale din decontul de T.V.A., respectiv pentru perioada 2004 - 2005.

Fata de cele aratate, D.G.F.P. Judetul Braila constata ca in mod eronat, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. _/2006, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila a calculat in sarcina S.C. X S.R.L. Braila accesorii in suma totala de _ lei, avand in vedere ca potrivit prevederilor legale, in situatia in care sumele rezultate dupa rectificarea declaratiilor fiscale sunt mai mici decat obligatiile fiscale declarate initial, se datoreaza obligatii fiscale accesorii, numai pentru sumele datorate ca urmare a rectificarii, cu modificarea corespunzatoare a actelor administrative de calcul al obligatiilor fiscale accesorii. Astfel, tinand cont de faptul ca prin Decizia de corectare a erorilor materiale din decontul de T.V.A. pe luna _ 2004 nr. _/2005 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, suma declarata eronat de S.C. X S.R.L. Braila a fost corectata prin diminuare, iar obligatia fiscala cu titlu de T.V.A. a fost achitata, in termenul legal, rezulta ca societatea comerciala nu datoreaza accesoriile in suma totala de _ lei.

Pe cale de consecinta, contestatia nr. _/2006 formulata de S.C. X S.R.L. Braila pentru suma totala de _ lei, din care: suma de _ lei reprezentand dobanzi/majorari de intarziere aferente T.V.A. si suma de _ lei reprezentand penalitati de intarziere aferente T.V.A. stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. _/2006 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, se priveste ca intemeiata urmand a fi **admisa** ca atare, cu consecinta anularii totale a actului administrativ fiscal atacat, pentru aceasta suma.

Pe de alta parte, D.G.F.P. Judetul Braila retine ca pentru trimestrul 2005, S.C. X S.R.L. Braila a declarat, in mod eronat, in decontul de T.V.A., o taxa pe valoarea adaugata de plata in suma de _ lei, in loc de o taxa pe valoarea adaugata de plata datorata in mod corect de societatea comerciala, in suma de _ lei, motiv pentru care a solicitat organului fiscal teritorial indreptarea acestei erori, ce s-a realizat prin emiterea Deciziei de corectare a erorilor materiale din decontul de T.V.A. pentru trimestrul 2005 nr. _/2005. Totodata, se mai retine si ca suma de _ lei reprezentand T.V.A., datorata de societatea comerciala pentru aceasta perioada a fost achitata la bugetul general consolidat al statului, cu O.P. nr. _/2005.

Totodata, D.G.F.P. Judetul Braila mai retine ca organul fiscal teritorial a calculat in sarcina S.C. X S.R.L. Braila accesorii cu titlu de dobanzi/majorari de intarziere si penalitati de intarziere, in suma totala de _ lei, din care: suma de _ lei reprezentand dobanzi/majorari de intarziere aferente T.V.A. si suma de _ lei reprezentand penalitati de intarziere aferente T.V.A. stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. _/2006 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, pentru perioada cuprinsa intre data scadentei obligatiei bugetare si pana la data emiterii deciziei de corectare a erorilor materiale din decontul de T.V.A., respectiv pentru perioada 2005.

Fata de cele aratate, D.G.F.P. Judetul Braila constata ca in mod eronat, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale

din anul precedent nr._/2006, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila a calculat in sarcina S.C. X S.R.L. Braila accesorii in suma totala de _ lei, asupra intregii sume declarate eronat de societatea comerciala, in loc sa calculeze aceste accesorii doar pentru neachitarea in termen a sumei datorate legal de societatea comerciala, avand in vedere ca potrivit prevederilor legale, in situatia in care sumele rezultate dupa rectificarea declaratiilor fiscale sunt mai mici decat obligatiile fiscale declarate initial, se datoreaza obligatii fiscale accesorii, numai pentru sumele datorate ca urmare a rectificarii.

Astfel, tinand cont de faptul ca prin Decizia de corectare a erorilor materiale din decontul de T.V.A. pentru trimestrul 2005 nr._/2005 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, respectiv suma de _ lei, declarata eronat de S.C. X S.R.L. Braila, a fost corectata prin diminuare la suma de _ lei, iar aceasta obligatia fiscala cu titlu de T.V.A. a fost achitata cu o intarziere de _ zile, rezulta ca societatea comerciala datoreaza, in mod corect si legal, accesoriile in suma totala de _ lei, din care: _ lei reprezentand dobanzi/majorari de intarziere aferente T.V.A. ($_ \text{ lei} \times _ \% \times _ \text{ zile}$) si _ lei ($_ \text{ lei} \times _ \% \times _ \text{ luna}$) reprezentand penalitati de intarziere aferente T.V.A.

Pe cale de consecinta, contestatia nr._/2006 formulata de S.C. X S.R.L. Braila impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr._/2006 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, se priveste ca **intemeiata** pentru suma totala de _ lei, din care: _ lei reprezentand dobanzi/majorari de intarziere aferente T.V.A. si _ lei reprezentand penalitati de intarziere aferente T.V.A., urmand a fi **admisa** ca atare, cu consecinta anularii partiale a actului administrativ fiscal atacat, pentru aceasta suma.

Totodata, contestatia nr._/2006 formulata de S.C. X S.R.L. Braila impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr._/2006 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila se priveste si ca **neintemeiata** pentru suma totala de _ lei, din care: _ lei reprezentand dobanzi/majorari de intarziere aferente T.V.A. si _ lei reprezentand penalitati de intarziere aferente T.V.A., urmand a fi **respinsa** ca atare.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.206, art.207 alin.(1), art.209 alin.(1) lit.a), art.216 alin.(1) si alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE:

1. Admiterea ca intemeiata a contestatiei nr._/2006 formulata de **S.C. X S.R.L. Braila**, cu sediul in Braila, bl._, ap._, in contradictoriu cu Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, str.Delfinului nr.1, impotriva Deciziei

nr./2006 referitoare la obligatiile din anul precedent si a Deciziei nr./2006 referitoare la obligatiile de plata aferente obligatiilor fiscale din anul curent, pentru suma totala de _ lei reprezentand accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata, din care : _ lei cu titlu de **dobanzi/majorari de intarziere**, si _ lei, cu titlu de **penalitati de intarziere**, cu consecinta anularii totale a Deciziei nr./2006 referitoare la obligatiile din anul precedent, si partiale a Deciziei nr./2006 referitoare la obligatiile de plata aferente obligatiilor fiscale din anul curent, pentru aceasta suma.

2. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei nr./2006 formulata de **S.C. X S.R.L. Braila**, pentru suma totala de _ lei, din care: _ lei reprezentand dobanzi/majorari de intarziere aferente T.V.A. si _ lei reprezentand penalitati de intarziere aferente T.V.A. stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr./2006 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila.

In temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura, republicata in 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, prezenta decizie de solutionare este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, pentru pct.2 din dispozitiv, potrivit art.218 alin.(2) din acelasi act normativ, in termen de 6 luni de la data comunicarii, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila.

DIRECTOR EXECUTIV,