

ROMANIA
 TRIBUNALUL
 SECTIA CONTENCIOS II
 DOSAR NR.

SENTINTA NR.267

Sedinta publica din data de 17.09.2007

PRESEDINTE - LUCACEL IULIANA

JUDECATOR - STANESCU IONEL

GREFIER - RADU VIOLETA

Pe rol fiind solutionarea actiunii avand ca obiect anulare act de control taxe si impozite formulata de reclamanta SC SRL, cu sediul in str. nr. jud. impotriva paratei D.G.F.F., cu sediul in str. nr. jud.

Dezbaterile au avut loc in sedinta publică din data de 2007, fiind consemnate in incheierea de la acea data care face parte integranta din prezenta, cand instanta, pentru a da posibilitatea reclamantei sa depuna la dosar concluzii scrise, a amanat pronuntarea la data de 2007, dand urmatoarea hotărare:

TRIBUNALUL

Prin actiunea inregistrata pe rolul acestei instante sub nr., reclamanta SC SRL a formulat contestatie impotriva deciziei nr. emisă de DGFP - Serviciul Solutionare Contestatii, privind stabilirea obligatiilor fiscale suplimentare, respectiv accize din vanzarea uleiurilor minerale- lei si majorari de intarziere- lei.

Arata reclamanta ca prin decizia contestata a fost respinsa contestatia preliminara depusă la organul emitent al deciziei de impunere nr., prin care s-a stabilit ca societatea trebuia sa calculeze accize pentru produsul Ecoterm la nivelul motorinei pentru intreaga cantitate de produs Ecoterm comercializata.

Arata reclamanta ca raspunsul primit in data de 2007 de la MFP- Directia Tehnici de Vamuire si tarif vamal, privind incadrarea produsului Ecoterm la codul tarifar NC nu cuprinde instructiuni cu privire la nivelul accizei aplicabile pentru respectivul cod. Ca urmare, produsul Ecoterm a fost incadrat la codul NC care, potrivit Ghidului de utilizare al tarifului vamal al Romaniei se incadreaza la „uleiuri grele”.

Conform notelor complementare „, pentru aplicarea pozitiei se considera ca :

d.”uleiuri grele” (codurile de la pana la uleiurile si preparatele care distilă in proportie de sub 6% in volum (inclusiv pierderile) la 200 grade Celsius după metoda ASTM D86 sau pentru care procentajul de distilare la 200 grade Celsius nu poate fi determinat prin aceasta metodă;

incadrării tarifare a produsului în cuantum de EUR / tona la nivelul motorinei.

În cauza s-a administrat proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, tribunalul reține următoarele:

Prin raportul de inspecție fiscală nr. încheiat la data de s-a reținut în sarcina reclamantei accize diferențiale suplimentare pentru perioada în cuantum de 86.607 lei și dobânzi / majorări în suma de lei.

Prin decizia nr. sunt înscrise concluziile raportului de inspecție fiscală mai sus menționat.

Împotriva acestor acte reclamanta a formulat contestație soluționată prin decizia nr.

Controlul efectuat de către organele activității de control fiscal Prahova a avut ca obiectiv verificarea modului în care societatea reclamantă a calculat evidențiat și virat accizele datorate bugetului general consolidat al statului în perioada

Potrivit autorizației de mediu nr. activitatea de producție se desfășoară prin recuperarea, reconditionarea și procesarea deșeurilor și reziduurilor petroliere.

Asa cum rezultă din documentația depusă la dosarul cauzei de către reclamanta (fila) combustibilul Ecoterm destinat arderii centralei termice a fost obținut prin balbotarea reziduurilor petroliere cu aditivi de genul emulsii neacide, uleiuri SR -SR2 SOLVEXOL, solvenți și alți aditivi. Această documentație a stat la baza emiterii avizului pentru autorizare antrepozit fiscal nr.

În urma prezentării acestor documente MFP- Comisia pentru autorizarea antrepozitelor fiscale a emis pentru reclamanta autorizația de antrepozit fiscal nr. conform căreia reclamanta a organizat antrepozit fiscal de producție în comuna nr. jud. pentru producția de „uleiuri minerale”.

Asa cum rezultă din adresa nr. societatea reclamanta a obținut „combustibili lichid greu tip Ecoterm” clasificându-se la codul tarifar asimilat uleiurilor petroliere.

Prin adresa nr. MFP Direcția Generală Legislație Impozite Indirecte comunică punctul său de vedere privind modul de calcul a accizelor la societatea reclamanta, iar prin adresa răspuns nr. MFP Direcția generală Legislație Impozite Indirecte a precizat că potrivit art.175 din Codul fiscal, benzina de extracție și White Spirit devin accizabile atunci când sunt utilizate drept combustibil sau carburant. Pentru produsul finit rezultat din procesarea uleiurilor minerale- încadrat tarifar la codul NC denumit Ecoterm, accizele se datorează numai dacă acesta este destinat a fi utilizat sau pus în vânzare drept combustibil sau carburant. Nivelul accizelor se fixează în conformitate cu prev. art. 175 al.3 din Lg.571/2003

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:

Respinge actiunea precizata, formulata de reclamanta SC [redacted] SRL
[redacted], cu sediul in [redacted] str. [redacted] nr. [redacted] jud. [redacted] impotriva paratei
D.G.F.P. [redacted] cu sediul in [redacted] str. [redacted] nr. 22 jud. [redacted], ca neintemeiată.
Cu recurs in termen de 15 zile de la comunicare.
Pronuntata in sedinta publică azi, 17.09.2007.

PRESEDINTE
IULIANA LUCACEL

JUDECATOR
IONEL STANESCU

GREFIER
RADU VIOLETA

Red.jud.L.I.
Dact.C.N.
4 ex.