



DECIZIA NR. 23 /02.03.2005

privind solutionarea contestatiei formulate de

Persoana fizica "X"

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi

sub nr. ... /14.01.2005

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin adresa nr. ... /10.01.2005, asupra contestatiei formulate de **Persoana fizica "X"** domiciliat in Iasi, str. ..., nr. ..., bl. ..., et. ..., ap. ..., jud.Iasi, avand cod numeric personal ..., cu domiciliul procedural ales la Cabinet de avocat "Y", Iasi.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr. ... din 08.05.2004 si procesului verbal privind calculul majorarilor de intarziere intocmite de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, aduse la cunostinta petentului in data de 02.12.2004, asa cum reiese din copia adresei de inaintare nr. ... din 01.06.2004 pe care acesta a semnat, aflata in copie la dosarul cauzei.

Suma contestata este in valoare de S¹ lei si reprezinta:

- S² lei - taxe vamale;
- S³ lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S⁴ lei - accize;
- S⁵ lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S⁶ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S⁷ lei - dobanzi aferente accizelor.

In ceea ce priveste depunerea in termen a contestatiei, organul de solutionare a avut in vedere faptul ca potrivit art.101 al Codului de procedura civila:

"(1) Termenele se inteleg pe zile libere, neintrind in socoteala nici ziua cind a inceput, nici ziua cind s-a sfirsit termenul. [...]

(4) [...]Termenul care se sfirseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cind serviciul este suspendat, se va prelungi pina la sfirsitul primei zile de lucru urmatoare.", precum si faptul ca aceasta fiind transmisa prin posta, cu predare, potrivit stampilei postei, pe 03.01.2005, poate fi considerata in cadrul termenului.

Ca urmare, contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174 alin.(1) coroborat cu art.178 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia este insotita de referatul motivat, semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal de frontiera Iasi, prin care se propune mentinerea masurilor dispuse prin Actul constatator nr. ... din 08.05.2004 si respingerea contestatiei formulata de **Persoana fizica "X"**, ca neantemeiata.

Cu adresa nr. ... din 01.02.2005 organul de solutionare a solicitat Directiei regionale vamale Iasi, in completarea referatului, sa se pronunte asupra adresei obtinute de petent de la firma OPEL prin Serviciul vami si comert exterior, IPC D4-01, adresa pe care a depus-o la dosarul contestatiei ca dovada a originii autoturismului. Adresa de raspuns a Directiei regionale vamale Iasi, inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi sub nr. ... din 14.02.2005, subliniaza faptul ca "autoritatile vamale ale tarii exportatoare au in exclusivitate competenta de a se pronunta, in cadrul controlului ulterior, asupra autenticitatii si legalitatii certificatelor de circulatie a marfurilor".

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 174 alin. (1), art. 175 alin. (1), art. 176 alin. (1) si art. 178 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Persoana fizica "X" contesta Actul constatator nr. ... din 08.05.2004 si procesul verbal privind calculul majorarilor de intarziere prin care s-au calculat diferente de taxe vamale, accize, taxa pe valoarea adaugata si dobanzi aferente in suma totala de S¹ lei pentru autoturismul marca OPEL CALIBRA, vamuit cu chitanta vamala nr. ... /07.02.2002, invocand in sustinerea contestatiei ca la introducerea in tara a bunului autoritatea vamala a acordat liberul in vama dupa efectuarea vamuirii si controlului documentar, in conformitate cu dispozitiile legale in vigoare, recunoscandu-i petentului regimul tarifar preferential.

Deasemenea considera ca sustinerile din actul constatator nu subzista intrucat bunul importat este originar din Comunitatea Europeana si beneficiaza de regim vamal preferential, fapt atestat si de dovada de origine eliberata de firma OPEL prin Serviciul vami si comert exterior, pe care o ataseaza la contestatie.

II. Organul vamal din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, in baza adresei Directiei regionale vamale Iasi nr. .../14.04.2004, inregistrata la Biroul vamal de frontiera Iasi sub nr. ... /15.04.2004 si a adresei Autoritatii nationale a vamilor nr. ... din 25.03.2004, prin care se comunica raspunsul administratiei vamale din Germania, potrivit caruia autoturismul acoperit de Certificatul EUR 1 nr. D ... nu este de origine in conformitate cu Protocolul nr.4, considerand ca se impune anulara regimului tarifar preferential acordat, a stabilit prin Actul constatator nr. ... din 08.05.2004 si prin procesul verbal privind calculul majorarilor de intarziere diferite de taxe vamale, accize, taxa pe valoarea adaugata si dobanzi aferente in suma totala de S¹ lei pentru autoturismul marca OPEL CALIBRA, vamuit cu chitanta vamala nr. ... /07.02.2002.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatorului, constatarile organului de control si reglementarile legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca in mod corect organul vamal a stabilit diferente de taxe vamale, accize, taxa pe valoarea adaugata si

dobanzi aferente in suma totala de S¹ lei in sarcina contestatorului, in conditiile in care autoritatea vamala germana infirma originea comunitara a autoturismului acoperit de Certificatul EUR 1 nr. D

In fapt, in data de 07.02.2002, **Persoana fizica "X"** domiciliat in Iasi, b-dul. ... , nr. ..., bl. ..., et. ..., ap. ..., jud. Iasi, solicita vamuirea unui autoturism marca OPEL CALIBRA, nr. de identificare WOLOOOO85P..., de capacitate cilindrica 1998 cmc, anul de fabricatie 1993, asa cum rezulta din chitanta vamala nr. ... /07.02.2002 eliberata la acordarea regimului definitiv de introducere in tara a bunului.

La data vamuirii bunului in cauza **Persoana fizica "X"** a prezentat autoritatilor vamale, pentru dovedirea originii comunitare a bunului vamuit cu chitanta vamala nr. ... / 07.02.2002, certificatul de circulatie a marfurilor EUR.1 nr. D ..., document in baza caruia s-a acordat regimul tarifar preferential, prevazut de Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.192/2001.

Ulterior, s-a initiat verificarea autenticitatii Certificatului de circulatie a marfurilor EUR.1 nr. D ..., prin transmiterea acestuia la autoritatea vamala germana.

Cu adresa nr. ... din 14.04.2004, inregistrata la Biroul vamal Iasi sub nr. ... din 15.04.2004, Directia regionala vamala Iasi comunica primului ca Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr. ... din 25.03.2004, le-a comunicat rezultatul verificarii certificatului de circulatie a marfurilor EUR. 1 nr. D ..., mai exact raspunsul Administratiei vamale germane din care rezulta ca autoturismul nu este de origine in conformitate cu prevederile Protocolului 4. La aceasta adresa anexeaza si originalul certificatului de circulatie a marfurilor EUR. 1 nr. D ... cu rubrica 14 completata corespunzator de autoritatea vamala germana, din care rezulta ca acest document *"nu indeplineste conditiile de autenticitate si legalitate cerute"* de Protocolul nr.4.

Pentru aceste motive si in temeiul art.90 alin.(1) si art.74 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, corelate cu prevederile art.133 si 135 din Regulamentul vamal, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001, in vigoare la data eliberarii chitantei vamale nr. ... din 12.02.2002, s-a dispus masura recuperarii drepturilor vamale prin incheierea Actului constatator nr. ... din 08.05.2004. Prin acest act constatator, ca urmare a aplicarii taxei vamale in procent de 30% prevazuta in coloana de baza (nr.2) din Tariful vamal de import al Romaniei, in vigoare la data vamuirii, s-au stabilit diferente de drepturi vamale in suma totala de S⁸ lei. Deasemenea, prin procesul verbal privind calculul majorarilor de intarziere s-au stabilit dobanzi aferente taxelor vamale, accizelor si taxei pe valoarea adaugata, calculate pana la data de 31.05.2004, in suma totala de S⁹ lei.

In drept, avand in vedere rezultatul verificarii autoritatii vamale germane, organul vamal a stabilit diferente de drepturi vamale, in baza prevederilor art.107 din

Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001, care precizeaza ca: **"In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."**

In speta organul vamal a constatat ca autoritatea vamala germana infirma originea comunitara a bunului acoperit de certificatul de circulatie a marfurilor EUR.1nr. D ..., deci nu au fost respectate dispozitiile corelative din Protocolul anexa

la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001.

Potrivit prevederilor art.16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexa la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, **"1. Produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea:**

a) fie a unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1, al cărui model este prezentat în anexa nr. III,

b) fie, în cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declarații, denumită în cele ce urmează "declarație pe factură", dată de exportator pe o factură, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele în cauză, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declarației pe factură figurează în anexa nr. IV."

În soluționarea cauzei se rețin și prevederile art.32 din același act normativ care prevăd ca:

"Verificarea dovezilor de origine

1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol. [...]

3. Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător."

Din corelarea textelor mai sus invocate se constată, fără putință de tagadă că Certificatele EUR 1 și declarațiile de origine pe factură sunt, în exclusivitate, documentele care atestă originea preferențială a marfurilor în baza căreia se acordă regimul tarifar preferențial.

Se reține, de asemenea, că autoritățile vamale ale țării exportatoare au, în exclusivitate, competența de a se pronunța, în cadrul controlului ulterior, asupra autenticității și legalității certificatelor de circulație a marfurilor solicitate de exportator. Ca urmare, documentul la care face referire contestatorul, adresa IPC ..., poate fi luat în considerare doar de autoritățile vamale din țara exportatorului care în funcție de considerentele avute în vedere poate reveni asupra rezultatului controlului legalității și autenticității certificatului EUR 1 nr. D ... transmis prin adresa nr. Z 4215 F - ... /02-1 din 12.03.2004.

Se reține și faptul că măsura luată de organele vamale române are la bază un document emis de organele vamale străine, document ce nu poate fi cenzurat sau interpretat, ci doar preluat ca atare în soluționarea cauzei.

Fată de cele prezentate mai sus, rezultă că legal organul vamal a dispus retragerea regimului tarifar preferențial acordat, întocmind Actul constatator nr. ... din 08.05.2004, urmând a se respinge contestația formulată de **Persoana fizică "X"**, ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art.174, art.175 și art.180 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală și în

baza Ordinilor ministrului finantelor publice nr.1509/2001, nr.1212/2003 si nr.846/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de, ca neintemeiata, pentru suma de S¹ lei reprezentand:

- S² lei - taxe vamale;
- S³ lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S⁴ lei - accize;
- S⁵ lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S⁶ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S⁷ lei - dobanzi aferente accizelor.

Art.2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului si Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.174 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 30 de zile de la comunicare, la Tribunalul Iasi.