



Ministerul Finanțelor Publice
Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila



Str. Delfinului Nr.1, Brăila
Tel: +0239619900, Fax: +0239619992
e-mail: admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

Număr de operator de date cu caracter personal 20.203

DECIZIA Nr. 1926
din 2012

privind soluționarea contestației
formulată de domnul ..., prin Cabinet de avocat ..., înregistrată la
D.G.F.P. a județului Brăila sub nr. .../...

Ministerul Finanțelor Publice – Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice a municipiului Brăila, prin adresa nr. .../..., înregistrată la direcție sub nr. .../..., asupra **contestației** formulată de **domnul ..., prin Cabinet de avocat ..., împotriva Deciziei nr. .../... privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule**, care la organul fiscal competent se identifică sub nr. .../....

Domnul ... are domiciliul în municipiul Brăila, str. ... nr.... și CNP ...

Obiectul contestației îl constituie admiterea acesteia și anularea „Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule cu nr. de înregistrare .../...”, emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Brăila, prin care s-a stabilit în sarcina domnului ..., suma totală de ... lei, cu titlul de „taxă pe poluare”.

Potrivit documentelor din dosarul cauzei, rezultă că actul atacat pe care înțelege să îl conteste persoana în cauză este Decizia nr. .../... privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, prin care s-a stabilit de plată o taxă pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, în sumă totală de ... lei.

În speță, s-a constatat că sunt îndeplinite numai condițiile procedurale prevăzute de art. 205, art.206 și art. 209, alin. (1), lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial nr. 513 din 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește modul în care s-a îndeplinit condiția procedurală prevăzută la art.207, alin. (1) din actul normativ sus-citat, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila, prin serviciul de resort, reține în analiză aspectele ce sunt reliefate în cele ce urmează.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila, prin Serviciul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în

condițiile în care dl. ... nu a respectat termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

În fapt, din analiza documentelor care compun dosarul cauzei, a rezultat că, **dl. ..., prin Cabinet de avocat ...** a depus contestație, identificată la organul fiscal emitent sub nr. .../..., împotriva Deciziei nr. .../... privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

Conform celor înscrise în decizia sus – amintită, aceasta putea fi contestată de către cel în cauză **„în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art.207, alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ...”**.

Având în vedere cele reținute este necesar a se menționa că, **data comunicării deciziei în speță a fost ...**, operațiune realizată de organul emitent, în temeiul dispozițiilor **art.44, alin.(2)** din **Ordonanța Guvernului nr.92/2003**, republicată în Monitorul Oficial nr. 513 din 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora data comunicării este data ridicării sub semnătură a actului. În fundamentarea modului de comunicare, se redă mențiunea înscrisă de dl. ..., pe exemplarul 2 al deciziei în speță, și anume: **„Am primit un exemplar ...”** urmată de semnătură.

În drept, cauza supusă analizei se fundamentează pe dispozițiile **art.207, alin.(1)** din **Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală**, republicată în Monitorul Oficial nr. 513 din 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: **„contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii”**.

De asemenea, în instrumentarea cauzei aplicabilitate au și prevederile **art.213, alin.(5)** și cele ale **art.217, alin.(1)** din actul normativ sus-citat, în temeiul cărora: **„organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”**, respectiv **„dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”**.

Plecând de la aceste constatări incidente sunt și dispozițiile **punctelor 9.4. și 12.1, lit.a)** din **Ordinul președintelui A.N.A.F. nr.2137/25.05.2011** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care prevăd: **“în soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, ...”**, respectiv **“contestația poate fi respinsă ca: a)nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de lege”**.

Din analiza documentelor componente ale dosarului cauzei, conchidem că, depășirea termenului legal de depunere a contestației, a fost dată de cele două coordonate: **data ridicării deciziei în speță – ...**, respectiv de

depunere a contestației - ..., caz în care s-a înregistrat o depășire de ... zile (... – 30).

Ca o rezultată a celor analizate, **Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila - Serviciul Soluționare Contestații a constatat faptul că dl. ... nu a depus contestația în termenul legal de 30 de zile.**

În consecință, **contestația formulată de dl. ..., prin Cabinet de avocat ..., împotriva Deciziei nr. .../...privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, prin care s-a stabilit celui în cauză, cu titlul de taxă pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule suma totală de ... lei, se respinge pe motivul că s-a depus peste termenul prevăzut de lege.**

Pentru considerentele invocate și în temeiul **prevederilor art.217, alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003** privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial nr. 513 din 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE

Respingerea contestației formulată de dl. ..., prin Cabinet de avocat ..., cu domiciliul în municipiul Brăila, str. ... nr...., împotriva Deciziei nr. .../...privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Brăila, prin care s-a stabilit în sarcina acestuia suma totală de ... lei, cu titlul de taxă pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, motivată de faptul că s-a depus peste termenul prevăzut de lege.

În temeiul art.210, alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial nr. 513 din 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare a contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în temeiul art.218, alin.(2) din același act normativ, în speță la Tribunalul Brăila, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,