



DECIZIA nr.183/2011

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Mureș prin adresa nr..../03.03.2011, înregistrată la D.G.F.P. Mureș sub nr..../03.03.2011, asupra contestației formulate de *Asociația X*, împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..../11.02.2011, comunicată petentei la data de 14.02.2011, prin ridicarea actului sub semnătură.

Suma contestată este de ... lei, compusă din:

- ... lei reprezentând taxe vamale;
- ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente taxelor vamale;
- ... lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată
- ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea

adăugată.

Potrivit art.209, alin.(1), lit.a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, soluționarea contestației este în competența organelor specializate din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Mureș.

A) În contestația înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Mureș sub nr..../25.02.2011 petenta invocă următoarele:

- asociația a depus la D.G.F.P. Mureș, cererea și toate actele necesare pentru obținerea deciziei de scutiri taxe vamale pentru activitatea de import în condițiile art.61-65 sau 74-80 din Regulamentul (CE) nr.1.186/2009;

- prin Decizia nr... a fost aprobată cererea asociației, drept pentru care a efectuat importul de bunuri reprezentând materiale de îngrijire, pachete de Crăciun și altele pentru familii cu venituri mici sau chiar fără venituri, din aproximativ 30 de sate din împrejurimea Sighișoarei;

- faptul că prin Decizia nr..., D.G.F.P. Mureș revine asupra rezoluției acordate, respectiv anulează Decizia nr..., nu înseamnă că asociația a furnizat "informații incomplete sau incorecte";

- împotriva Deciziei nr... a formulat contestație, aceasta fiind înaintată cu adresa nr..../28.12.2010 de către D.G.F.P. Mureș la Tribunalul Mureș;

- a achitat taxa vamală în sumă de ... lei și majorările de întârziere în sumă de ... lei în conturile indicate, anexând în acest sens ordinele de plată nr.1 și nr.2 din 23.02.2011.

B) Față de aspectele contestate se reține că, la controlul ulterior efectuat de organele de specialitate ale Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Mureș la *Asociația x*, prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../11.02.2011, în temeiul art.201 alin.(1) din Regulamentul (CEE) nr.2913/1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, au fost calculate drepturi vamale de import în sumă totală de ... lei (... lei reprezentând taxe vamale RPT+ ... lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată), precum și majorări de întârziere în sumă totală de ... lei (... lei aferente taxelor vamale RPT + ... lei aferente taxei pe valoarea adăugată), întrucât prin Decizia nr..., D.G.FP. Mureș a anulat facilitățile acordate în baza Deciziei nr... emisă de aceeași instituție pentru desfășurarea activității de import în condițiile art.61-65 sau 74-80 din Regulamentul (CE) nr.1186/2009 de instituire a unui regim comunitar de scutiri de taxe vamale.

C) Având în vedere constatările organului de inspecție fiscală, motivele invocate de petentă, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele:

În fapt, la data de 22.11.2010, *Asociația x* a depus declarația vamală de punere în liberă circulație, regim 4000 C20, pentru ... colete reprezentând ajutoare umanitare, beneficiind de scutire de la plata taxelor vamale, facilitate acordată în baza Deciziei nr... emisă de D.G.F.P. Mureș pentru pentru desfășurarea activității de import în condițiile art.61-65 sau 74-80 din Regulamentul (CE) nr.1186/2009 de instituire a unui regim comunitar de scutiri de taxe vamale.

Prin Decizia nr..., D.G.F.P. Mureș revine asupra Deciziei nr... și respinge facilitățile acordate Asociației Emidea Creativ privind desfășurarea activității de import în condițiile art.61-65 sau 74-80 din Regulamentul (CE) nr.1186/2009, pe motivul că asociația nu se încadrează în prevederile art.1 din Anexa 1 a Ordinului ministrului finanțelor publice nr.2400/05.10.2010 privind Procedura de aplicare a dispozițiilor art. 61 - 65 și ale art. 74 - 80 din Regulamentul (CE) nr. 1.186/2009 al Consiliului din 16 noiembrie 2009 de instituire a unui regim comunitar de scutiri de taxe vamale, potrivit căroră "... prin organizații de stat sau organizații de binefacere ori filantropice se înțelege ministerele și alte instituții ale administrației publice centrale sau locale, cămine de bătrâni și centrele de plasament pentru minori finanțate integral de la bugetul de stat, care funcționează potrivit prevederilor legale în vigoare".

Prin urmare, organele de specialitate ale Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Mureș, au întocmit Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../03.03.2011, în baza căreia, în temeiul art.201 alin.(1) din Regulamentul (CEE) nr.2913/1992 de insituire a Codului Vamal Comunitar, au stabilit în sarcina *Asociației X*, drepturi vamale de import în sumă totală de ... lei (... lei reprezentând taxe vamale RPT+ ... lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată).

Totodată, pentru neplata la termen a taxei pe valoarea adăugată în sumă de ... lei, în baza prevederilor art.119 alin.(1) și alin.(3) și art.120 alin.(1) și alin.(7) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sarcina petentei au fost

stabilite majorări de întârziere în sumă totală de ... lei (... lei aferente taxelor vamale RPT + ... lei aferente taxei pe valoarea adăugată).

În drept, potrivit art.201 din Regulamentul (CEE) nr.2913/1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar:

"(1) O datorie vamală la import poate să ia naștere prin:

(a) punerea în liberă circulație a mărfurilor supuse drepturilor de import

sau

(b) plasarea unor astfel de mărfuri sub regimul de admitere temporară cu exonerare parțială de drepturi de import.

(2) O datorie vamală se naște în momentul acceptării declarației vamale în cauză.

(3) Debitorul vamal este declarantul. În situația unei reprezentări indirecte, persoana în numele căreia se face declarația vamală este, de asemenea, debitor vamal.

Atunci când se întocmește o declarație vamală privind unul dintre regimurile menționate la alineatul (1) pe baza informațiilor care conduc la faptul că toate sau o parte a drepturilor legal datorate nu au fost încasate, persoanele care au oferit informațiile necesare la întocmirea declarației și care știau sau care ar fi trebuit să știe în mod normal că aceste informații erau false pot fi considerate, de asemenea, debitori vamali în conformitate cu dispozițiile naționale în vigoare".

În susținerea contestației, petenta precizează faptul că, împotriva Deciziei nr.... a formulat contestație, aceasta fiind înaintată cu adresa nr..../28.12.2010 de către D.G.F.P. Mureș la Tribunalul Mureș.

Cu adresa nr..../18.06.2012, Serviciul Juridic din cadrul D.G.F.P. Mureș a comunicat faptul că, prin Sentința nr..../15.09.2011 pronunțată de Tribunalul Mureș în dosarul nr..../102/2010, irevocabilă prin Decizia pronunțată de Curtea de Apel Tg. Mureș la data de 07.06.2012 în dosarul nr..../2010, s-a dispus în sensul admiterii acțiunii formulate de Asociația x, împotriva Deciziei nr.... emisă de către D.G.F.P. Mureș.

Prin Sentința nr..../15.09.2011 pronunțată de Tribunalul Mureș în dosarul .../102/2010 (anexată în copie la dosarul cauzei), instanța de fond constată că: "...prin Decizia nr..... a cărei anulare se solicită, instituția emitentă a revocat Decizia nr.... deși, având în vedere importul din 22.11.2010, aceasta își produsese efecte, deci a intrat în circuitul civil. Astfel, devin incidente dispozițiile art.1 alin.6 din Legea nr.554/2004 potrivit căreia actul administrativ unilateral nelegal, intrat în circuitul civil nu poate fi revocat decât anulat de instanță la cererea autorității care l-a adoptat.

Pe de altă parte, așa cum susține și reclamanta prin art.61 alin.1 lit.a și b din Regulamentul (CE) nr.1186/2009 sunt admise cu scutire de taxă la import, bunurile importate de organizații de binefacere pentru a fi distribuite gratuit persoanelor nevoiașe și cele expediate gratuit de o persoană din afara teritoriului comunității, fără un scop comercial pentru a fi folosite la strângerea de fonduri în beneficiul persoanelor nevoiașe.

Se constată că prin Ordinul Ministrului nr.2400/2010 s-a stabilit ce se înțelege prin organizații de binefacere ori filantropice, prin definiție acestea fiind limitate la ministere, alte instituții ale administrației publice centrale sau locale, cămine de bătrâni și centre de plasament pentru minori, finanțate integral de la

bugetul de stat. Prin această limitare sunt excluse orice organizații de binefacere ori filantropice, ceea ce în mod evident contravine scopului Regulamentului menționat, reglementare remediată ulterior prin Ordinul nr.2286 din 05.07.2011a Ministerului Finanțelor Publice.

În consecință, chiar dacă acest ultim act normativ nu are aplicare pentru situația concretă a reclamantei, fiind adoptat ulterior importului efectuat, se constată că Decizia nr.... este nelegală întrucât se constituie în revocarea unei alte decizii intrate în circuitul civil, dar și pentru că trebuie dată eficiență și aplicabilitate directă normei comunitare adoptată prin Regulamentul menționat față de dispozițiile restrictive din Ordinul 2400/2010.

Pentru toate considerentele expuse se constată că acțiunea este întemeiată, astfel încât în baza textelor de lege enunțate se va admite și se va dispune anularea Deciziei nr.... ca nelegală".

În vederea soluționării contestației formulate de *Asociația x*, împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../11.02.2011, prin adresa nr.../21.06.2012, Biroul Soluționare Contestații a solicitat Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Mureș, punctul de vedere cu privire la soluționarea acesteia în raport de soluția pronunțată de Tribunalul Mureș în dosarul nr.../2010, prin Sentința nr.../15.09.2011, rămasă irevocabilă prin Decizia pronunțată de Curtea de Apel Tg. Mureș la data de 07.06.2012.

Prin adresa nr.../11.07.2012, înregistrată la D.G.F.P. Mureș sub nr.../12.07.2012, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Mureș a răspuns solicitărilor din adresa anterior menționată, precizând următoarele:

"Având în vedere că Tribunalul Mureș - Secția Contencios Administrativ , prin Sentința nr.../15.09.2011 a admis contestația formulată de către Asociația x în contradictoriu cu D.G.F.P. Mureș, dispunând anularea Deciziei nr...., iar Curtea de Apel Mureș prin decizia pronunțată la data de 07.06.2012 a respins recursul declarat de recurenta D.G.F.P. Mureș, **solicităm admiterea contestației formulate împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../11.02.2011** emisă de D.J.A.OV. Mureș".

Având în vedere, pe de o parte Sentința nr.../15.09.2011 rămasă irevocabilă prin Decizia pronunțată de Curtea de Apel Tg. Mureș la data de 07.06.2012 în dosarul nr.../102/2010, prin care s-a anulat Decizia nr.... emisă de D.G.F.P. Mureș, care a stat la baza întocmirii Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../11.02.2011, iar pe de altă parte propunerea organelor vamale de admitere a contestației formulate de petentă, în speță sunt aplicabile prevederile art.216 "Soluții asupra contestației" alin.(1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit căroră "(1) **Prin decizie contestația va putea fi admisă**, în totalitate sau în parte, ori respinsă.

(2) **În cazul admiterii contestației se decide, după caz, anularea totală sau parțială a actului atacat"**.

Prin urmare, având în vedere cele anterior menționate precum și principiul de drept potrivit căruia accesoriul urmează principalul, **se va admite contestația formulată de Asociația x, împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal**

nr.../11.02.2011, pentru suma totală de ... lei (... lei reprezentând taxe vamale RPT+ ... lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată), precum și pentru majorările de întârziere în sumă totală de ... lei (... lei aferente taxelor vamale RPT + ... lei aferente taxei pe valoarea adăugată).

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art. 209 alin. (1) lit. a) și art. 210 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE

Admiterea contestației formulată de *Asociația x*, și în consecință **anularea Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../11.02.2011**, în ceea ce privește suma totală ... lei, compusă din:

- ... lei reprezentând taxe vamale;
- ... reprezentând majorări de întârziere aferente taxelor vamale;
- ... lei reprezentat taxă pe valoarea adăugată
- lei reprezentând majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.

