



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE



**Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Vrancea
Biroul Soluționare Contestații**

B-dul Independentei, nr.24.
Focsani, Vrancea
Tel: +0237 236 600
Fax: +0237 217 266
e-mail:
Admin.FCVNJUDX01.VN@mfinante.ro

DECIZIA NR. 4 DIN2010

**Privind: solutionarea contestatiei formulate de
p.f. X, loc., judetul Vrancea,
depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr. /2009.**

Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea a fost sesizata de P.F. X, cu domiciliul in comuna, judetul Vrancea, CNP, prin cererea de solutionare a contestatiei depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr. /.....2009 si la A.F.P.C. Focsani sub nr. /..... /.....2009.

P.F. X contesta „Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2007” nr. /..... /.....2009 emisa de Administratia Finantelor Publice Comunale Focsani prin care s-a stabilit ca obligatie fiscala suplimentara suma de lei.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 207 din O.G. nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, deoarece petentului i-a fost comunicata decizia nr. /..... /.....2009 la data de2009 conform confirmarii de primire iar acesta a depus contestatie la D.G.F.P. Vrancea sub nr. la data de2009 si la A.F.P.C. Focsani.... sub nr. /..... la data de2009.

Constatand ca sunt indeplinite prevederile art. 206 privind „forma si continutul contestatiei” si art. 209, alin. (1), lit. a) privind „organul competent” din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala D.G.F.P. Vrancea, prin Biroul Solutionare Contestatii este legal investita sa analizeze contestatia formulata de P.F. X cu domiciliul in comuna, judetul Vrancea .

I. Prin contestatia formulata, petenta invoca urmatoarele argumente:

„ ...urmeaza sa constatati retinerea incorecta in baza deciziei atacate a unei obligatii de plata a subsemnatului de lei reprezentand impozit pe venitul din activitati independente pentru anul 2007.

Astfel, prin Decizia/.....2008, A.F.P.C. a retinut in mod corect faptul ca subsemnatul am achitat anticipat cu titlu de impozit pe venit suma de lei in cursul anului 2007, fapt pentru care organul fiscal a stabilit o suma de lei de plata cu titlu de regularizari, achitata de subsemnatul prin O.P./2009.

Mentionez ca am facut dovada achitarii sumelor stabilite cu titlu de impozit anticipat si inaintea emiterii Deciziei la care am facut referire mai sus. Va anexez din nou aceste documente de plata (Anexa), urmand sa constatatii achitarea de catre subsemnatul a intregii sume datorate cu titlu de impozit pentru venituri din activitati independente pentru anul 2007, respectiv suma de lei.,.

II. Administratia Finantelor Publice Comunale Focsani a stabilit in sarcina petentului prin „Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2007” nr./...../.....2009, diferente de impozit constatate in plus in suma de lei.

Cu adresa nr./...../.....2009, se primeste de la reprezentantii Administratiei Finantelor Publice Comunale referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei in care se propune respingerea contestatiei ca fiind nefondata .

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile emise de petent, au rezultat urmatoarele aspecte :

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Vrancea, prin Biroul Solutionare Contestatii o constituie faptul daca petentul datoreaza suma totala de lei, reprezentand diferente de impozit constatate in plus stabilita de reprezentantii D.G.F.P. Vrancea Administratia Finantelor Publice Comunale prin „Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2007” nr./...../.....2009.

P.F. X are domiciliul in comuna, judetul Vrancea, C.N.P.

In fapt, din analiza documentelor existente la dosarul cauzei referitor la depunerea in termen a contestatiei, rezulta ca petentului i-a fost comunicata decizia nr./...../ 2009 la data de2009 conform confirmarii de primire.

Contestatia formulata de p.f. X a fost depusa la D.G.F.P. Vrancea sub nr. /.....2009 si la A.F.P.C. Focsani sub nr./...../.....2009.

Prin urmare, contestatia a fost depusa in termenul de 30 zile, conform art. 207, alin. (1) din O.G. nr. 92/2003.

Prin „Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2007” intocmita pe numele contribuabilului in data de2009 sub nr./..... s-au stabilit obligatii fiscale in plus sub rezerva verificarii ulterioare conform art. 90 (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, reprezentand diferente de impozit (regularizari) in suma de lei.

In drept, in vederea solutionarii contestatiei, organul competent din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Vrancea a avut in vedere prevederile **art. 84 din Legea 571/2003 republicata privind Codul fiscal**, unde se precizeaza :

“Art. 84 Stabilirea și plata impozitului pe venitul net anual impozabil

(1) Impozitul pe venitul net anual impozabil/câștigul net anual datorat este calculat de organul fiscal, pe baza declarației privind venitul realizat, prin aplicarea cotei de 16% asupra venitului net anual impozabil/câștigul net anual din anul fiscal respectiv, cu excepția prevederilor [art. 67](#) alin. (3) lit. a).

(2) Contribuabilii pot dispune asupra destinației unei sume, reprezentând până la 2% din impozitul datorat pe venitul net anual impozabil, câștigul net anual din transferul titlurilor de valoare, câștigul net anual din operațiuni de vânzare-cumpărare de valută la termen, pe bază de contract, și orice alte operațiuni de acest gen, pentru susținerea entităților nonprofit care se înființează și funcționează în condițiile legii, unităților de cult, precum și pentru acordarea de burse private, conform legii.

(3) Organul fiscal competent are obligația calculării, reținerii și virării sumei reprezentând până la 2% din impozitul datorat pe:

a) venitul net anual impozabil;

b) câștigul net anual din transferul titlurilor de valoare;

c) câștigul net anual din operațiuni de vânzare-cumpărare de valută la termen, pe bază de contract, și orice alte operațiuni de acest gen.

(4) Procedura de aplicare a prevederilor alin. (2) și (3) se stabilește prin ordin al ministrului finanțelor publice.”

Potrivit **art. 90 din O.G. nr. 92/2003 republicata**, privind Codul de procedură fiscală

„Art. 90 Stabilirea obligațiilor fiscale sub rezerva verificării ulterioare

(1) Quantumul obligațiilor fiscale se stabilește sub rezerva verificării ulterioare.

(2) Decizia de impunere sub rezerva verificării ulterioare poate fi desființată sau modificată, din inițiativa organului fiscal sau la solicitarea contribuabilului, pe baza constatărilor organului fiscal competent.

(3) Rezerva verificării ulterioare se anulează numai la împlinirea termenului de prescripție sau ca urmare a inspecției fiscale efectuate în cadrul termenului de prescripție.”

In speta, in referatul cu propuneri nr. .../...../.....2009 primit de la Administratia Finantelor Publice Comunale se fac urmatoarele precizari:

„Pentru anul 2007 s-a intocmit pe numele contribuabilului decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente la un venit brut estimat de lei stabilindu-se plati anticipate cu titlu de impozit (16%) suma de lei, cu cele 4 transe de plata 15.03. – lei; 15.06 – lei; 15.09 –lei; 15.12.- lei. Decizia de plati anticipate pentru anul 2007 a fost intocmita in data de

.....2008 si comunicata contribuabilului in data de2008 conform confirmarii de primire. Contribuabilul a achitat in anul 2007 in contul impozitului de venituri din profesii libere si comerciale suma de lei, astfel:2007 – lei;2007 – lei;2007 – lei;2007 – lei, desi la acea data nu avea emisa decizia de impunere plati anticipate an 2007. Datorita faptului ca decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente a fost intocmita cu intarziere respectiv in data de2008, suma achitata de catre contribuabil a fost preluata in anul 2008 ca o suprasolvire in contul impozitului pe veniturile din profesii libere si comerciale. Astfel in momentul transferului deciziei de impunere pentru plati anticipate pentru anul 2007 cu impozit de plata in suma de lei a mai ramas suma de lei (din totalul de lei achitata initial) achitata in plus in contul acestui impozit, suma care a diminuat din obligatiile de plata stabilite prin decizia de impunere pentru plati anticipate pentru anul urmator, respectiv anul 2008.

Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2007 intocmita pe numele contribuabilului in data de2008 sub nr. a fost emisa in mod eronat, datorita faptului ca la randul 16 din decizia de impunere – reprezentand” obligatii stabilite privind platile anticipate” a fost preluata suma de lei achitata de catre contribuabil in contul impozitului pe veniturile din profesii libere si comerciale si nu suma de lei ron stabilita prin decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind veniturile din activitati independente pentru anul 2007 emisa, stabilindu-se prin aceasta decizie eronat diferente de impozit anual de regularizat in plus lei.

Prin decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2007 intocmita pe numele contribuabilului in data de2009 sub nr. .../..... s-au stabilit obligatii fiscale in plus sub rezerva verificarii ulterioare conform art. 90 (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, reprezentand diferente de impozit (regularizari) in suma de lei. Aceasta diferenta de plata in contul impozitului anual de regularizat a fost stabilita ca urmare a faptului ca prin decizia nr./.....2008 s-a luat in calcul la randul 16 „obligatii stabilite privind platile anticipate” in mod eronat suma achitata de contribuabil in cursul anului fiscal 2007 in cuantum de lei si nu suma de lei stabilita prin decizia de plati anticipate pentru anul 2007.

In cuprinsul contestatiei contribuabilul face referire la faptul ca a achitat suma de lei in contul impozitului pentru veniturile din activitati independente, dar prin ordinul de plata nr. (anexat) emis la data de2009 prin „Volksbank” a fost achitata suma de lei in contul impozitului de regularizari (fiind intocmit in mod eronat ordinul de plata facandu-se referire la impozit venit activitati independente si la detalii regularizari), suma ce a fost stabilita de plata prin decizia de impunere anuala nr./.....2008. Prin ordinele de plata nr./.....2007-..... lei, nr./.....2007 - lei, nr./.....2007 - lei, nr./.....2007 - a fost achitata suma de lei in contul impozitului privind veniturile din profesii libere si comerciale, suma din care s-au stins obligatiile stabilite conform deciziei de plati anticipate an 2007 suma de lei, iar suma de lei, a fost preluata ca o suprasolvire in contul acestui impozit – venituri din activitati comerciale si profesii libere.”

Prin urmare, se retin ca fiind intemeiate argumentele reprezentantilor D.G.F.P.Vrancea, Administratia Finantelor Publice Comunale, „Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2007” nr./...../.....2009, fiind corect intocmita.

Avand in vedere aspectele prezentate mai sus, in temeiul actelor normative precizate, precum si art. 216, alin. (1) din O.G. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, **se**

DECIDE:

Respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata pentru suma totala de lei reprezentand diferenta de impozit pe venit, stabilita de catre reprezentantii D.G.F.P. Vrancea, A.F.P.C. prin „Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2007” nr. / / 2009.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Vrancea in termen de 6 luni de la comunicare, conform art. 218 (2) din Codul de procedura fiscala aprobat prin O.G. nr. 92/2003 R, coroborat cu art. 11 (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.