

DECIZIA nr. 171 din 21.03.2018
privind soluționarea contestației formulate de
domnul **B.C.**,
înregistrată la D.G.R.F.P. București sub nr. X/16.11.2017

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul Solutionare Contestatii a fost sesizata de Administratia Sector 2 a Finatelor Publice cu adresele nr. x/13.11.2017 si nr. x/27.02.2018 inregistrate la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. x/16.11.2017 si nr. x/06.03.2018, asupra contestatiei formulata de contribuabilul B.C. CNP - x cu domiciliul in x, sector 2, Bucuresti.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Sector 2 a Finantelor Publice sub nr. X/02.11.2017 îl constituie Decizia de impunere anuala pentru stabilirea contributiei de asigurari sociale de sanatate pe anul 2012 nr. DI/05.10.2017, comunicată in data de 11.10.2017, prin care s-au stabilit în sarcina contribuabilului diferente de contributii rezultate din regularizarea anuala în sumă de x lei.

În raport de data comunicării actului administrativ fiscal contestat, respectiv **11.10.2017** așa cum rezultă din confirmarea de primire, contestația a fost înregistrată la Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice în data de **02.11.2017**, aceasta fiind depusă în termenul prevăzut de art. 270 alin.(1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 268 alin. (1), art. 269, art. 270, art. 272 alin. (2) lit. (a) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul B.C.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. Prin adresa inregistrata la AS2FP sub nr. x/02.11.2017 domnul B.C. a formulat contestatie impotriva Deciziei de impunere anuala pentru stabilirea contributiei de asigurari sociale de sanatate pe anul 2012 nr. DI/05.10.2017.

Precizeaza ca in anul 2012, in afara salariului primit de la Universitatea Politehnica Bucuresti unde este profesor, a avut o singura activitate remunerata si anume organizarea unei Conferinte internationale la Bucuresti.

A avut incheiata o conventie civila cu fundatia « X » care a virat catre stat toate sumele datorate :contributiile sociale si impozitul pe venit.

In sustinerea contestatiei anexeaza copie dupa conventia civila de prestari servicii incheiata cu fundatia « X » copie dupa declaratia 112 cat si copie dupa ordinul de plata din care rezulta ca fundatia a platit integral suma datorata catre bugetul de stat.

II. Prin decizia de impunere anuala pentru stabilirea contributiei de asigurari sociale de sanatate pe anul 2012 nr. DI/05.10.2017, AS2FP a stabilit în sarcina contribuabilului diferente de contributii rezultate din regularizarea anuala în sumă de X lei.

III. Față de constatările organelor de administrare fiscală, susținerile contestatarului, reglementările legale în vigoare pentru perioada analizată și documentele existente în dosarele cauzei se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă organul de soluționare se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care obligația de plată stabilită prin decizia de impunere anuală nr. DI/05.10.2017, a fost revizuită de organul fiscal prin Decizia de impunere anuală nr. DR/21.02.2018.

În fapt, Prin Decizia de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr. DI/05.10.2017, Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice – Serviciul Gestionare Declarații Persoane Fizice a stabilit în sarcina contribuabilului diferențe de contribuții rezultate din regularizarea anuală în sumă de X lei.

Prin adresa înregistrată la DGRFP București sub nr. x/06.03.2048 Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice completează dosarul cauzei cu decizia de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr. DR/27.02.2018 prin care a fost anulată diferența de contribuții rezultată din regularizarea anuală stabilită inițial prin decizia de impunere anterioară, astfel ca AS2FP a răspuns problemelor ridicate de domnul B.C. prin emiterea la data de 27.02.2018 a deciziei de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr. DR.

Se reține că la dosarul cauzei contestatarul anexează decizia de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr. DI/05.10.2017 iar organul fiscal al actului emitent atacat anexează decizia de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr. DR/27.02.2018.

În drept, conform art. 268 „Posibilitatea de contestare” din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

Art. 268 - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.” [...]

De asemenea, potrivit art. 269 alin. (2) din actul normativ sus-menționat „*Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.*”

Potrivit art.276 din Codul de procedura fiscală, prevede:

(1) În soluționarea contestației organul competent verifică motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport cu susținerile părților, cu dispozițiile legale invocate de acestea și cu documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.

În speța, sunt aplicabile și Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul Președintelui A.N.A.F. 3741/2015 care la pct. 11.1. prevad:

“Contestația poate fi respinsă ca:

a)...b)

c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat.”

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezultă că decizia contestată a fost emisă în baza art. 296[^]22, art. 296[^]25, art. 296[^]27 și art. 296[^]28 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal comunicată sub semnatura prin Unitatea de Imprimerie Rapida în data de 11.10.2017, iar organul fiscal prin decizia nr. DR/27.02.2018 a corectat decizia inițială prin anularea diferenței de contribuții rezultată din regularizarea anuală în suma de x lei.

Având în vedere cele reținute, precum și actele normative incidente în speță, se reține că ne aflăm în prezența unei contestații formulate împotriva unui act administrativ fiscal care nu mai produce efecte juridice, astfel încât contestația formulată de domnul B.C. împotriva Deciziei de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr. DI/05.10.2017, pentru suma de X lei, a fost soluționată prin emiterea Deciziei de impunere nr. DR/27.02.2018, contestația urmează a se respinge ca fiind rămasă fără obiect, în baza art. 279 alin.(6) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 268, art. 269, art. 272, art. 276 și art. 279 din Codul de procedură fiscală, aprobat prin Legea nr. 207/2015, pct. 11.1 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015 se:

DECIDE

Respinge contestația formulată de domnul B.C. împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2012, nr. DI/05.10.2017, emisă de Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice pentru suma de x lei, **ca fiind rămasă fără obiect**, întrucât aceasta **a fost revizuită prin decizia nr. DR/27.02.2018.**

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi contestată, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul București.