



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agentia Nationala de Administrare Fiscala

Directia Generala Regionala a
Finantelor Publice Timisoara
Serviciul Solutionare Contestatii



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B
300081 Timisoara
Tel: 0256 499334
Fax: 0256 499332
E-mail: info.adm@dgfptm.ro
nr. inreg. ANSPDCP: 759

D E C I Z I E nr. 5/06.08.2013

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.
inregistrata la DGFP-Timis sub nr. .

I. Prin contestatia formulata, dl. ataca in procedura prealabila Decizia de calcul al taxei pe poluare nr. , prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei, reprezentind taxa pe poluare.

In fapt, in data de a achitat cu titlu de taxa de poluare de prima inmatriculare in Romania suma de lei pentru un autoturism marca, cu nr. de identificare , capacitate cilindrica cmc.

In vederea inmatricularii pentru prima data in Romania a autoturismului respectiv, autoritatile fiscale au impus plata taxei de poluare calculata la valoarea de lei, taxa pe care a achitat-o la data de 26.09.2008, aceasta a fost calculata conform O.G. nr. 50/2008 modificata prin OUG nr. 208/2008.

In drept, apreciaza ca taxa de poluare prevazuta de art.214 - art. 214³ din Codul fiscal contravine dispozitiilor art. 90 din Tratatul instituind Comunitatea Europeana, tratat obligatoriu pentru Statul roman dupa aderarea acestuia la Uniunea Europeana.

Taxa de poluare stabilita de art. 214¹ - art. 214³ Cod Fiscal contravine art. 90 din Tratatul instituind Comunitatea Europeana.

Conform art. 90 din Tratatul instituind Comunitatea Europeana, nici un stat membru nu aplica, direct sau indirect, produselor altor state membre impozite interne de orice natura mai mari decit cele care se aplica, direct sau indirect, produselor nationale similare.

De asemenea, nici un stat membru nu aplica produselor altor state membre impozite interne de natura sa protejeze indirect alte sectoare de productie.

In interpretarea art. 90 din Tratatul instituind Comunitatea Europeana, Curtea de Justitie a Comunitatilor Europene-care este instanta suprema a Uniunii Europene si ale carei hotarari sunt obligatorii pentru Statul Roman dupa aderarea la Uniunea Europeana a statuat in hotararea data in cauzele C- 290/2005 si C

333/2005 ca, potrivit unei jurisprudente bine stabilite, art. 90 par.1 este incalcat atunci cand taxa aplicata produselor importate si taxa aplicata produselor nationale similare sunt calculate diferit, pe baza unor criterii care conduc, chiar importate (a se vedea cauza Weigel, par. 67, precum si jurisprudenta acolo citata). Totusi, chiar daca nu sunt indeplinite conditiile pentru existenta unei asemenea discriminari, impozitarea poate fi discriminatorie in mod indirect datorita efectelor pe care le produce.

Taxa de poluare a fost instituita prin Ordonanta de Urgenta nr. 50/2008 care a abrogat prevederile din Codul fiscal referitoare la taxa de prima inmatriculare a autovehiculelor.

II. AFPM Timisoara a stabilit taxa pe poluare in vederea inmatricularii autoturismului marca , cu nr. de identificare , capacitate cilindrica cmc conform prevederilor art. 5 din OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare.

In acest sens, petentul a depus documentele prevazute la art. III. 3 alin. 2 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr. 50/2008 aprobate prin HG nr. 686/2008.

Taxa pe poluare a fost calculata pe baza elementelor prevazute in anexele 1, 2 si 3 la OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare, conform prevederilor art. 6, alin. 1, lit. a din ordonanta rezultind o taxa pe poluare in suma de 1.993 lei, conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. .

III. Avind in vedere sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, serviciul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dl. , a formulat contestatie impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. , prin care s-a stabilit taxa in suma de lei.

Decizia de calcul al taxei pe poluare nr. , emisa in baza OUG nr. 50/2008, cu modificarile si completarile ulterioare, a fost comunicata petentului la data de 26.09.2008, data platii taxei la administratia financiara.

In drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele:

“Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

Potrivit art. 68 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte

dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”

Totodata, in conformitate cu prevederile art. 101 din Codul de procedura civila:

(1) “Termenele se inteleg pe zile libere, neintrind in socoteala nici ziua cind a inceput, nici ziua cind s-a sfirsit termenul.”

Aceleasi dispozitii se regasesc explicitate si la pct. 3.10 din Ordinul ANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost depusa la organul emitent al actului administrativ fiscal atacat, respectiv AFPM Timisoara, la data de 21.11.2012 si inregistrata sub numarul , adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat (26.09.2008), nerespectandu-se prevederile art. 207 alin. (1) din OG nr. 92/2003, republicata.

In solutionarea contestatiei exceptiile de procedura pot fi si nerespectarea termenului de depunere a contestatiei asa cum prevede pct. 9.4 din OANAF nr. 2137/2011.

Acest text de lege se coroboreaza cu prevederile art. 213 alin. 5 din OG nr. 92/2003 republicata si modificata, adica:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

deci DGRFP Timis prin Serviciul Solutionarea contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Luind in considerare cele mentionate se va respinge contestatia formulata de catre dl. impotriva masurilor dispuse prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr., ca nedepusa in termen.

Referitor la capatul de cerere privind restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, facem precizarea ca organul de solutionare a contestatiei nu are competenta de a se pronunta asupra acestuia.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. , prin care s-a stabilit taxa in suma de lei.

- prezenta decizie se comunica la :

. Dl.

. AJFP Timis

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.