



**Ministerul Finanțelor Publice**

**Agencia Națională de Administrare Fiscală**

**Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș**

Biroul Soluționare Contestații



Str. Gheorghe Doja nr. 1-3,

Tg.Mureș, Mureș

Tel: 0265 267 870

Fax: 0265 266 155

## **DECIZIA nr. 366/13.10.2011**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către **S.C.... S.R.L. din .....**, prin contestația înregistrată sub nr. .... /27.06.2011, formulată împotriva Deciziei de impunere nr. .... /20.05.2011 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .... /20.05.2011, comunicate petentei la data de 27.05.2011, potrivit confirmării de primire anexată în copie la dosarul cauzei.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut la art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Suma contestată este de ..... lei, compusă din:

- ..... lei reprezentând majorări de întârziere pentru neplata la termen a taxei pe valoarea adăugată;
- ..... lei reprezentând penalități de întârziere pentru neplata la termen a taxei pe valoarea adăugată

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205, art.206 și art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș, prin Biroul Soluționare Contestații, este legal investită să soluționeze cauza.

**A)** În contestația înregistrată la D.G.F.P. Mureș sub nr. .... /27.06.2011 și în completările aduse la aceasta, prin adresa înregistrată la D.G.F.P. Mureș sub nr. .... /26.07.2011, petenta solicită anularea Deciziei de impunere nr. .... /20.05.2011 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, invocând următoarele:

- ca urmare a depășirii în luna iulie 2008 a plafonului de scutire, societatea avea obligația să solicite din data de 10.08.2008 înregistrarea în scopuri de TVA, însă datorită neglijenței contabilei societății, precum și din cauza necunoașterii legislației de către administratori, societatea a fost înregistrată ca plătitor de TVA doar în anul 2011;

- “în urma unor verificări pe care le-am efectuat și noi considerăm că din eroare materială probabil să fi greșit modul de calculare la anexele 2 și 3, iar în opinia noastră considerăm că debitul ar fi undeva în jurul sumei de ..... lei”;

- în consecință, consideră că modul de calcul al întregului debit a fost eronat, drept pentru care contestă întreaga sumă ce a fost stabilită la control în sarcina sa.

**B)** Față de aspectele contestate se reține că, urmare a inspecției fiscale efectuate de organele de specialitate ale D.G.F.P. Mureș - Activitatea de Inspecție Fiscală la **S.C..... S.R.L. din .....**, ce a avut ca obiectiv verificarea ansamblului declarațiilor fiscale și a operațiunilor relevante în ceea ce privește taxa pe valoarea adăugată, precum și verificarea modului de organizare și conducere a evidenței fiscale și contabile pentru perioada 01.01.2008 – 31.03.2011, au fost întocmite Raportul de inspecție fiscală nr. ..../20.05.2011 și Decizia de impunere nr. ..../20.05.2011 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, fiind constatate următoarele:

Societatea a fost înregistrată în scopuri de TVA în data de 01.02.2011, urmare a depășirii plafonului de scutire prevăzut la art. 152 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

La control s-a constatat faptul că în bilanțul de verificare întocmit pentru luna iulie 2008 unitatea înregistra venituri în valoare totală de ..... lei, astfel:

- venituri evidențiate în rulajul total al contului 707 “Venituri din vânzarea mărfurilor” în sumă de ..... lei;

- venituri evidențiate în rulajul total al contului 704 “Venituri din lucrări executate și servicii prestate” în cuantum de ..... lei.

Ca urmare, având în vedere dispozițiile art. 156 alin. (6) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, organele de control au reținut că unitatea avea obligația ca până la data de 10 august 2008 să solicite înregistrarea în scopuri de TVA, urmând ca începând cu data de 01 septembrie 2008, în conformitate cu prevederile pct. 66 alin. (1) lit. c) din Normele metodologice date în aplicarea Titlului VI din Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, organul fiscal să efectueze înregistrarea în scopuri de TVA a unității.

Având în vedere faptul că S.C. .... S.R.L. a fost înregistrată în scopuri de taxă pe valoarea adăugată doar începând cu data de 01.02.2011,

urmare a solicitării depuse de către aceasta la organul fiscal, la control s-a reținut că, în temeiul prevederilor art. 152 din Codul fiscal și ale pct. 62 alin. (2) lit.b) din Normele metodologice date în aplicarea Titlului VI din Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004 - în vigoare în perioada 01.01.2008 – 31.12.2008 - unitatea avea obligația să plătească la bugetul de stat taxa pe valoarea adăugată pe care ar fi datorat-o dacă ar fi fost înregistrată normal în scopuri de taxă, pe perioada cuprinsă între data la care ar fi avut obligația, potrivit legii, să se înregistreze în scopuri de T.V.A. și data la care aceasta s-a înregistrat efectiv în scopuri de T.V.A.

De asemenea, pentru perioada ianuarie 2009 – martie 2010, în temeiul prevederilor art. 152 din Codul fiscal și ale pct. 62 alin. (2) lit. b) din Normele metodologice date în aplicarea Titlului VI din Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004 - în vigoare începând cu data de 01.01.2009 -, organele de inspecție fiscală au reținut că unitatea avea obligația să plătească la bugetul statului T.V.A. pe care aceasta ar fi trebuit să o colecteze dacă ar fi fost înregistrată normal în scopuri de taxă, pe perioada cuprinsă între data la care ar fi avut obligația, potrivit legii, să se înregistreze în scopuri de T.V.A. și data la care aceasta s-a înregistrat efectiv în scopuri de T.V.A.

Având în vedere dispozițiile legale anterior menționate, precum și prevederile pct. 62 alin. (5) din Normele metodologice date în aplicarea Titlului VI din Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, referitoare la dreptul persoanelor impozabile de a-și ajusta taxa deductibilă, în baza documentelor puse la dispoziție de S.C. .... S.R.L., a jurnalelor de vânzări și de cumpărări întocmite de unitate pentru perioada 01.09.2008 – 31.03.2011 și a balanței de verificare întocmită la data de 31.03.2011, organele de inspecție fiscală au procedat la recalcularea taxei pe valoarea adăugată datorată de unitate la bugetul statului, rezultând o obligație de plată cu acest titlu în sumă de ..... lei (..... lei reprezentând T.V.A. colectată aferentă vânzărilor de marfă și prestărilor de servicii efectuate în perioada 01.09.2008-31.03.2011 – ..... lei reprezentând T.V.A. deductibilă aferentă stocului de marfă la data de 31.08.2008 – ..... lei reprezentând T.V.A. deductibilă aferentă achizițiilor de bunuri și servicii efectuate în perioada 01.09.2008-31.03.2011).

Modul de calcul al taxei pe valoarea adăugată aferentă perioadei septembrie 2008 – martie 2001 este prezentat în Anexa nr. 2 la raportul de inspecție fiscală.

Urmare verificării modului de evidențiere și declarare a T.V.A., s-a constatat că S.C. .... S.R.L. înregistrează la 31.03.2011 taxă pe valoarea adăugată de plată în cuantum de ..... lei. Astfel, având în vedere faptul că, potrivit evidenței analitice pe plătitori condusă la organul fiscal teritorial, la data de 31.03.2011 unitatea înregistra T.V.A. de plată în cuantum de ..... lei, la control s-a reținut că petenta a declarat, în mod eronat, în plus față de evidența sa TVA de plată în sumă de ..... lei (.....

lei T.V.A. de plată declarată la A.F.P. Sărmașu – ..... lei T.V.A. de plată datorată la bugetul statului), drept pentru care s-a întocmit și s-a comunicat organului fiscal competent Lista neconcordanțelor între evidența contabilă și evidența fiscală privind TVA declarată pentru Trim. I 2011, în vederea corectării diferențelor constatate la control.

Pentru neplata la termen a T.V.A. pe care unitatea ar fi avut obligația să o colecteze, potrivit legii, pe perioada cuprinsă între data la care ar fi avut obligația să se înregistreze în scopuri de T.V.A. și data la care aceasta s-a înregistrat efectiv în scopuri de T.V.A., în temeiul dispozițiilor art. 119, 120 și 120<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în sarcina S.C..... S.R.L. s-au stabilit la control accesorii în sumă totală de ..... lei (majorări de întârziere de ..... lei și penalități de întârziere de ..... lei), modul de calcul al acestora fiind prezentat în Anexa nr. 3 la raportul de inspecție fiscală.

**C)** Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile societății contestatoare și constatările organelor de inspecție fiscală, în raport cu actele normative în vigoare, se rețin următoarele:

Urmare a inspecției fiscale efectuate la S.C. .... S.R.L., care a avut ca obiectiv verificarea ansamblului declarațiilor fiscale și a operațiunilor relevante în ceea ce privește taxa pe valoarea adăugată, precum și verificarea modului de organizare și conducere a evidenței fiscale și contabile pentru perioada 01.01.2008 – 31.03.2011, au fost întocmite Raportul de inspecție fiscală nr. ..../20.05.2011 și Decizia de impunere nr. ..../20.05.2011 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală.

**Cauza supusă soluționării D.G.F.P. Mureș, prin Biroul Soluționare Contestații, este de a stabili dacă unitatea datorează obligațiile de plată accesorii stabilite la control pentru neplata la bugetul statului a taxei pe valoarea adăugată datorată, respectiv a taxei pe valoarea adăugată pe care ar fi trebuit să o colecteze dacă ar fi fost înregistrată normal în scopuri de T.V.A., pentru perioada cuprinsă între data la care petenta ar fi avut obligația să se înregistreze în scopuri de T.V.A. și data la care aceasta s-a înregistrat efectiv în scopuri de T.V.A.**

Societatea a fost înregistrată în scopuri de TVA în data de 01.02.2011, urmare a solicitării acesteia, datorită depășirii plafonului de scutire prevăzut la art. 152 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

La control s-a reținut că petenta a depășit plafonul de scutire pentru operațiuni impozabile din punct de vedere al taxei pe valoarea adăugată în luna iulie 2008, având deci obligația să solicite înregistrarea ca plătitor de T.V.A. până în data de 10 august 2008, iar înregistrarea ca

plătitor de TVA urmând a fi fost realizată de organele fiscale începând cu luna septembrie 2008.

Ca urmare, întrucât S.C. .... S.R.L. nu a îndeplinit obligația de a se declara ca plătitor de T.V.A. din luna următoare depășirii plafonului prevăzut la art. 152 alin. (1) din Codul fiscal, organele de control au procedat la calcularea taxei pe valoarea adăugată pe care unitatea avea obligația să o achite bugetului de stat pe perioada cuprinsă între data la care ar fi avut obligația, potrivit legii, să se înregistreze în scopuri de T.V.A. și data la care aceasta s-a înregistrat efectiv în scopuri de T.V.A., stabilind totodată în sarcina petentei accesorii în sumă totală de ..... lei, aferente T.V.A. pe care ar fi avut obligația să o colecteze pe perioada menționată mai sus.

În fapt, potrivit balanței de verificare întocmită pentru luna iulie 2008, în perioada ianuarie – iulie 2008 S.C. .... S.R.L. a înregistrat venituri în valoare totală de ..... lei, astfel:

- venituri evidențiate în rulajul total al contului 707 “Venituri din vânzarea mărfurilor” în sumă de ..... lei;

- venituri evidențiate în rulajul total al contului 704 “Venituri din lucrări executate și servicii prestate” în cuantum de ..... lei.

În drept, la art. 152 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal se precizează:

*„(1) Persoana impozabilă stabilită în România, a cărei **cifră de afaceri anuală, declarată sau realizată, este inferioară plafonului de ..... euro**, al cărui echivalent în lei se stabilește la cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României la data aderării și se rotunjește la următoarea mie poate solicita **scutirea de taxă**, numită în continuare regim special de scutire, pentru operațiunile prevăzute la art. 126 alin. (1), cu excepția livrărilor intracomunitare de mijloace de transport noi, scutite conform art. 143 alin. (2) lit. b).”*

Potrivit prevederilor art. 153 alin. (1) lit. b) din același act normativ, *„(1) Persoana impozabilă care este stabilită în România, conform art. 125<sup>1</sup> alin. (2) lit. b), și realizează sau intenționează să realizeze o activitate economică ce implică operațiuni taxabile și/sau scutite de taxa pe valoarea adăugată cu drept de deducere **trebuie să solicite înregistrarea în scopuri de TVA la organul fiscal competent, după cum urmează:***

*b) **dacă în cursul unui an calendaristic atinge sau depășește plafonul de scutire prevăzut la art. 152 alin. (1), în termen de 10 zile de la sfârșitul lunii în care a atins sau depășit acest plafon;**”*

În temeiul dispozițiilor legale anterior citate se reține că, întrucât în luna iulie 2008 cifra de afaceri realizată de S.C. .... S.R.L. a depășit echivalentul în lei al plafonului pentru operațiunile scutite de taxă pe valoarea adăugată, de ..... EUR, aceasta avea obligația ca până la data de 10 august 2008 să depună la organul fiscal competent solicitarea de înregistrare în scopuri de T.V.A.

La control s-a reținut că societatea a solicitat înregistrarea în scopuri de TVA doar în data de 01.02.2011.

În contestație petenta recunoaște că ar fi avut obligația să solicite înregistrarea în scopuri de taxă pe valoarea adăugată din data de 10.08.2008, afirmând totodată că a solicitat înregistrarea ca plătitor de T.V.A. doar în anul 2011 din cauza neglijenței contabilei și necunoașterii de către administratori a prevederilor legale.

Referitor la aceste susțineri ale unității se reține că invocarea în apărare a propriei greșeli nu poate fi reținută la soluționarea favorabilă a contestației, iar necunoașterea legii nu absolvă contribuabilii de la plata obligațiilor fiscale care le revin, potrivit legii.

La art. 152 alin. (6) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, se precizează:

*“(6) Persoana impozabilă care aplică regimul special de scutire și a cărei cifră de afaceri, prevăzută la alin. (2), este mai mare sau egală cu plafonul de scutire în decursul unui an calendaristic, trebuie să solicite înregistrarea în scopuri de TVA, conform art. 153, în termen de 10 zile de la data atingerii sau depășirii plafonului. Data atingerii sau depășirii plafonului se consideră a fi prima zi a lunii calendaristice următoare celei în care plafonul a fost atins sau depășit. Regimul special de scutire se aplică până la data înregistrării în scopuri de TVA, conform art. 153. Dacă persoana impozabilă respectivă nu solicită sau **solicită înregistrarea cu întârziere**, organele fiscale competente au dreptul să stabilească **obligații privind taxa de plată și accesoriile aferente**, de la data la care ar fi trebuit să fie înregistrat în scopuri de taxă, conform art. 153.”*

La pct. 62 alin. (2) lit.b) din Normele metodologice date în aplicarea Titlului VI din Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare în perioada **01.01.2008-31.12.2008**, se precizează:

*„(2) În sensul art. 152 alin. (6) din Codul fiscal, în cazul în care persoana impozabilă a atins sau a depășit plafonul de scutire și nu a solicitat înregistrarea conform art. 153 din Codul fiscal, în termenul prevăzut de lege, organele fiscale competente vor proceda după cum urmează: [...]*

*b) în cazul în care nerespectarea prevederilor legale este identificată după înregistrarea persoanei impozabile în scopuri de TVA conform art. 153 din Codul fiscal, organele fiscale competente vor solicita **plata taxei pe care persoana impozabilă ar fi datorat-o dacă ar fi fost înregistrată normal în scopuri de taxă conform art. 153 din Codul fiscal, pe perioadă cuprinsă între data la care persoana respectivă ar fi fost înregistrată în scopuri de taxă dacă ar fi solicitat în termenul prevăzut de lege înregistrarea și data la care a fost înregistrată.**”*

Iar la pct. 62 alin. (2) lit.b) din Normele metodologice date în aplicarea Titlului VI din Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.

44/2004, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare începând cu data de **01.01.2009**, se precizează:

*“(2) În sensul art. 152 alin. (6) din Codul fiscal, în cazul în care persoana impozabilă a atins sau a depășit plafonul de scutire și nu a solicitat înregistrarea conform art. 153 din Codul fiscal, în termenul prevăzut de lege, organele fiscale competente vor proceda după cum urmează: [...]*

*b) în cazul în care nerespectarea prevederilor legale este identificată după înregistrarea persoanei impozabile în scopuri de TVA conform art. 153 din Codul fiscal, organele fiscale competente vor solicita plata taxei pe care persoana impozabilă ar fi trebuit să o colecteze dacă ar fi fost înregistrată normal în scopuri de taxă conform art. 153 din Codul fiscal, pe perioada cuprinsă între data la care persoana respectivă ar fi fost înregistrată în scopuri de taxă dacă ar fi solicitat în termenul prevăzut de lege înregistrarea și data la care a fost înregistrată.*”

În ceea ce privește taxa pe valoarea adăugată pe care unitatea ar fi avut dreptul să o deducă, la pct. 62 alin. (5) din Normele metodologice date în aplicarea Titlului VI din Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare începând cu data de 01.03.2011, se precizează:

*“(5) Persoanele impozabile care nu au solicitat înregistrarea în scopuri de TVA în termenul prevăzut de lege, indiferent dacă au făcut sau nu obiectul inspecției fiscale, au dreptul să ajusteze în primul decont depus după înregistrare sau, după caz, într-un decont ulterior, în condițiile prevăzute la art. 145 - 149 din Codul fiscal:*

*a) taxa deductibilă aferentă bunurilor aflate în stoc și serviciilor neutilizate la data la care persoana respectivă ar fi fost înregistrată în scopuri de taxă dacă ar fi solicitat înregistrarea în termenul prevăzut de lege;*

*b) taxa deductibilă aferentă activelor corporale fixe, inclusiv celor aflate în curs de execuție, aflate în proprietatea sa la data la care persoana respectivă ar fi fost înregistrată în scopuri de taxă dacă ar fi solicitat înregistrarea în termenul prevăzut de lege, cu condiția, în cazul bunurilor de capital, ca perioada de ajustare a deducerii, prevăzută la art. 149 alin. (2) din Codul fiscal, să nu fi expirat;*

*c) taxa deductibilă aferentă achizițiilor de bunuri și servicii efectuate în perioada cuprinsă între data la care persoana respectivă ar fi fost înregistrată în scopuri de taxă dacă ar fi solicitat în termenul prevăzut de lege înregistrarea și data la care a fost înregistrată.”*

Având în vedere cele reținute anterior, în temeiul dispozițiilor legale mai sus citate, în mod corect și legal organele de inspecție fiscală au procedat la stabilirea taxei pe valoarea adăugată pe care petenta ar fi avut obligația să o achite bugetului de stat, prin calcularea T.V.A. pe care ar fi avut obligația să o colecteze (în sumă de ..... lei), ținând cont totodată și de T.V.A. deductibilă aferentă stocului de marfă la data de 31.08.2008 (de ..... lei) și de T.V.A. deductibilă aferentă achizițiilor de bunuri și servicii

efectuate în perioada 01.09.2008 – 31.03.2011 (în sumă de ..... lei), rezultând astfel o taxă pe valoarea adăugată pe care unitatea avea obligația să o achite la bugetul de stat pentru perioada cuprinsă între data la care ar fi avut obligația să se înregistreze în scopuri de T.V.A. și data de 31.03.2011 (data până la care unitatea a fost verificată de organele de control), în sumă de ..... lei (..... lei – ..... lei – ..... lei).

La control s-a mai reținut că, întrucât obligația unității cu titlu de taxă pe valoarea adăugată, stabilită la control pentru întreaga perioadă supusă inspecției fiscale, este în sumă de ..... lei, iar unitatea a declarat pentru trim. I 2011 T.V.A. de plată în sumă de ..... lei, diferența de ..... lei (..... lei T.V.A. declarată – ..... lei T.V.A. datorată de unitate) reprezintă T.V.A. declarată în mod eronat de către unitate. Ca urmare, organele de inspecție fiscală au întocmit și comunicat organului fiscal competent Lista neconcordanțelor între evidența contabilă și evidența fiscală privind TVA declarată pentru Trim. I 2011, în vederea corectării diferențelor constatate la control.

Având în vedere dispozițiile pct. 62 alin. (4) din Normele metodologice date în aplicarea Titlului VI din Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare începând cu data de 01.03.2011, potrivit căreia *“(4) După determinarea taxei de plată conform alin. (2) și (3), organele fiscale competente vor stabili obligațiile fiscale accesorii aferente conform prevederilor legale în vigoare.”*, în mod corect și legal organele de control au stabilit în sarcina unității accesorii de întârziere pentru neplata la termenele legale a T.V.A. pe care unitatea ar fi avut obligația să o colecteze dacă s-ar fi înregistrat ca și plătitor de taxă pe valoarea adăugată atunci când ar fi avut obligația să se înregistreze conform legii.

În ceea ce privește cuantumul acestor accesorii, unitatea afirmă în contestație faptul că e posibil ca, din eroare materială, calculele prezentate în anexele nr. 2 și 3 la raportul de inspecție fiscală să fie greșite, considerând că „debitul ar fi undeva în jurul sumei de ..... lei”.

Referitor la aceste susțineri ale contestatoarei, se reține că organul de soluționare a contestației a verificat calculele prezentate în cele două anexe întocmite de organele de control, fără a constata erori de calcul sau erori materiale în întocmirea acestor anexe. În concluzie, rezultă că modul de calcul prezentat în anexele nr. 2 și 3 la actul de control este corect, iar T.V.A. pe care unitatea ar fi avut obligația să o vireze la bugetul statului, precum și accesoriile de întârziere aferente acesteia, sunt corect stabilite de către organele de inspecție fiscală, drept pentru care afirmația unității cu privire la posibilitatea apariției vreunei erori materiale în modul de calcul prezentat în cele două anexe nu poate fi reținută la soluționarea favorabilă a contestației.

De asemenea, afirmația unității potrivit căreia valoarea debitului pe care l-ar datora la bugetul statului „ar fi undeva în jurul sumei de 5000



lei”, fără ca petenta să prezinte modul de calcul al acestei sume sau alte documente care să demonstreze această susținere, nu este de natură a conduce la soluționarea favorabilă a contestației.

În același sens se mai impune precizarea că, așa cum rezultă din exprimarea petentei – „ar fi undeva în jurul sumei de ..... lei” –, această valoare este aproximativă, fără a fi susținută de către petentă prin prezentarea unor calcule.

Având în vedere cele anterior prezentate se reține că, pentru neplata la termen a T.V.A. datorate, potrivit legii, pentru perioada cuprinsă între data la care ar fi avut obligația să se înregistreze în scopuri de T.V.A. și data la care aceasta s-a înregistrat efectiv în scopuri de T.V.A., în temeiul dispozițiilor art. 119, 120 și 120<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în mod corect și legal organele de control au stabilit în sarcina S.C. .... S.R.L. accesorii în sumă totală de .... lei (majorări de întârziere de ..... lei și penalități de întârziere de ..... lei).

În consecință, contestația formulată de S.C. .... S.R.L. urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate mai sus, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.209 alin.(1) lit.a) și art.210 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

## **DECIDE**

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de **S.C. .... S.R.L. din .....**

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.

**DIRECTOR EXECUTIV,**