

DECIZIA nr.239/2015  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**doamna .X.**,  
inregistrata la D.G.R.F.P.Bucuresti sub nr. x/2014

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia sector x a Finantelor Publice, cu adresa nr. x/2014, inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr. x/2014, asupra contestatiei formulata de contribuabila .X., CNP x, cu domiciliul in x.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia sector x a Finantelor Publice sub nr. x/2014, il constituie Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2013 nr. x/2014, comunicata prin posta in data de x/2013, prin care s-a stabilit in plus diferenta de impozit rezultata din regularizarea anuala in suma de **x lei**.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de doamna .X..

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea contestatiei.

**I.** Prin adresa inregistrata la Administratia sector x a Finantelor Publice sub nr. x/2014, contribuabila .X. a formulat contestatie impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2013 nr. x/2014 si solicita emiterea unui nou act administrativ fiscal pentru urmatoarele motive:

- Contribuabila a depus la Administratia Sector x a Finantelor Publice Declaratia privind veniturile realizate din Romania (declaratia 200 ) pe anul 2013, inregistrata sub nr. x/2014;

- In anexa nr. 1 la Declaratia 200, contestatara face referire la veniturile realizate in perioada x/2013-x/2013, de care nu s-a tinut cont la calculul impozitului;

- Venitul net realizat de doamna .X. in anul 2013 este de y lei, nu de z lei, asa cum rezulta din Decizia nr. x/2014.

In concluzie, contribuabila solicita recalcularea impozitului datorat pentru veniturile realizate in anul 2013 si emiterea deciziei de impunere anuala cu sumele corecte.

**II.** Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2013, emisa sub nr. x/2014, organele fiscale din cadrul Administratiei sector 3 a Finantelor Publice, au stabilit in sarcina contribuabilei .X., diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus in suma de x lei in baza art. 84 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal.

**III.** Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, constatarile organelor fiscale, motivatiile contribuabilei si actele normative in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele :

***Cauza supusa solutionarii este daca organul fiscal a emis corect Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul 2013 nr. x/2014, in conditiile in care la baza stabilirii impozitului anual datorat a stat declaratia privind veniturile realizate pe anul 2013 depusa de contestatara, iar***

**solicitarea contestatarei de a tine cont de pierderea realizata pentru perioada x/2013-x/2013 nu este intemeiata**

**In fapt**, prin **Declaratia privind veniturile realizate din Romania pe anul 2013**, inregistrata la organul fiscal sub nr. x/2014 contribuabila a declarat urmatoarele:

**A. Date privind activitatea desfasurata:**

1. Categoria de venituri: profesii libere;
2. Determinarea venitului net : sistem real;
3. Forma de organizare: individual;
4. Obiectul principal de activitate: avocat;
6. Documentul de autorizare/ contractul de asociere/inchiriere: **Decizia Baroului Bucuresti nr. x/2004**;
7. Data inceperii activitatii: - ;
8. Data incetarii activitatii: **x/2013**.

**B. Date privind venitul /castigul net anual**

1. Venit brut = w lei;
2. Cheltuieli deductibile = q lei;
3. Venit net anual = z lei.

Prin **Anexa nr. 1** la declaratia 200 pe anul 2013, contestatara a declarat urmatoarele:

- Documentul de autorizare/ contractul de asociere/ inchiriere: **Decizia Baroului Bucuresti nr. x/2013**;
- Data inceperii activitatii: **x/2013**;
- Data incetarii activitatii: -
- Venit brut = 0 lei;
- Cheltuieli deductibile = u lei;
- Pierdere fiscala anuala = u lei.

In baza acestei declaratii, Administratia sector 1 a Finantelor Publice a stabilit, prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2013 nr. x/2014, un impozit pe venitul net anual impozabil in suma de a lei si obligatii privind platile anticipate in suma de b lei, rezultand o diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de x lei, precum si Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2013 nr. x/2014 prin care s-a stabilit pierdere fiscala in suma de u lei .

**In drept**, art. 83 alin. (1) si art. 84 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

**„ART. 83 Declarația privind venitul realizat**

**(1) Contribuabilii care realizează, individual sau într-o formă de asociere, venituri din activități independente, venituri din cedarea folosinței bunurilor, venituri din activități agricole, silvicultură și piscicultură, determinate în sistem real, au obligația de a depune o declarație privind venitul realizat la organul fiscal competent, pentru fiecare an fiscal, până la data de 25 mai inclusiv a anului următor celui de realizare a venitului. Declarația privind venitul realizat se completează pentru fiecare sursă și categorie de venit. Pentru veniturile realizate într-o formă de asociere, venitul declarat va fi venitul net/pierderea distribuită din asociere.”**

**„ART. 84 Stabilirea și plata impozitului anual datorat**

**(1) Impozitul anual datorat se stabilește de organul fiscal competent pe baza declarației privind venitul realizat, prin aplicarea cotei de 16% asupra fiecăruia din următoarele:**

- a) venitul net anual impozabil;(…)”**

**Avand in vedere prevederile legale mai sus mentionate se retine ca veniturile realizate de contribuabili se declara pe fiecare sursa, iar organul fiscal emite decizii de impunere in functie de declaratiile contribuabililor si sursele de venit ale acestora.**

Din documentele existente la dosarul cauzei, rezulta urmatoarele:

Prin Declaratia privind veniturile realizate din Romania pe anul 2013 nr. x/2014 contestatara a declarat urmatoarele:

- pentru perioada x/2013-x/2013 venit net anual in suma de z lei;
- pentru perioada x/2013-x/2013 pierdere fiscala in suma de u lei.

Din decizia de impunere anuala, contestata de contribuabil, rezulta ca organul fiscal a stabilit un venit net impozabil in suma de **z lei** care corespunde cu suma declarata prin declaratia privind veniturile realizate pe anul 2013 inregistrata sub nr. x/2014.

Prin decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe venit pe anul 2013 nr. x/2013, Administratia Sector x a Finantelor Publice, a stabilit plati anticipate cu titlu de impozit in suma de b lei.

Prin urmare, la rd. 8 "Obligatii privind platile anticipate" din Decizia de impunere anuala pe anul 2013 nr. x/2014, Administratia sector x a Finantelor Publice a avut in vedere obligatiile de plata anticipate pe anul 2013 stabilite prin decizia de impunere pentru plati anticipate cu tilu de impozit pe anul 2013, in suma de b lei.

Impozitul pe venit s-a calculat prin aplicarea cotei de 16% asupra venitului net anual impozabil in suma de z lei rezultand un impozit anual datorat in suma de **a lei**.

Invocarea faptului ca la intocmirea deciziei de impunere nu s-au luat in calcul veniturile realizate in perioada x/2013-x/2013, declarate de contestatara prin Anexa nr. 1 la Declaratia 200 pe anul 2013, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei, din urmatoarele motive :

- conform Declaratiei privind veniturile realizate din Romania pe anul 2013 nr. x/2014, pana la data de x/2013, veniturile au fost realizate in baza Deciziei Baroului Bucuresti nr. x/2014;

- conform Anexei nr. 1 la Declaratia privind veniturile realizate din Romania pe anul 2013 nr. x/2014, incepand cu data de x/2013, veniturile au fost realizate in baza Deciziei Baroului Bucuresti nr. x/2013;

- tinand cont de declaratiile contribuabilei, organul fiscal a emis doua decizii de impunere anuala; decizia contestata si respectiv, decizia de impunere anuala nr. x/2014 prin care s-a stabilit pierdere fiscala pentru perioada x/2013-y/2013.

In ceea ce priveste pierderea fiscala, art. 80 alin. (3) din Legea nr. 571/2003 Codul fiscal prevede:

**"ART. 80 Stabilirea venitului net anual impozabil**

**(3) Pierderea fiscală anuală înregistrată pe fiecare sursă din activități independente, cedarea folosinței bunurilor și din activități agricole se reportează și se completează cu venituri obținute din aceeași sursă de venit din următorii 5 ani fiscali."**

Solicitarea contribuabilei de a se lua in considerare pierderea aferenta perioadei x/2013-y/2013 nu este intemeiata intrucat veniturile sunt realizate din surse diferite de venit.

Fata de cele mai sus prezentate, rezulta ca Administratia sector 1 a Finantelor Publice a procedat corect la emiterea deciziei de impunere anuala pentru anul 2013 sub nr. x/2014, prin care s-a stabilit o diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de

x lei, pe baza declaratiei privind venitul realizat pe anul 2013 depusa de contribuabil, fapt pentru care **contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata.**

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 83 si art. 84 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare si art.216 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare:

**DECIDE:**

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de doamna **.X.** impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2013 nr. **x/2014** emisa de Administratia sector 1 a Finantelor Publice.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.