

**d 231/18.10.2005**

**I.** Prin contestatia formulata d-na (...) solicita anularea Actului constatator nr. 433/25.08.2005 intocmit de BV prin care s-a stabilit in sarcina sa suma de (...) RON , reprezentind drepturi vamale stabilite ca diferente fata de suma de (...) RON, care reprezinta drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism marca -ROVER 25- in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. D 383353.

In sustinerea contestatiei petentul precizeaza ca masurile luate de autoritatea vamala romana , sunt lipsite de suport juridic deoarece documentul de origine a fost eliberat in urma unei cereri depuse la autoritatile vamale din tara din care s-a facut exportul de fostul proprietar si totodata exportatorul bunului din litigiu a fost verificat de autoritatile vamale germane care prin stampila si semnatura aplicata pe certificatul de origine confirmau faptul ca autoturismul importat a fost fabricat in Comunitatea Europeana si beneficiaza de regim tarifar preferential cu tara noastra.

De asemenea petenta apreciaza ca argumentele invocate de BV in stabilirea diferentelor de drepturi vamale , argumente invocate in temeiul unei adrese emise de A.N.V Bucuresti , fara nici un mijloc de proba legal , nu au nici un fundament juridic , deasemenea ca este ilegala modalitatea de calcul a drepturilor vamale stabilite la controlul ulterior, modalitate de calcul care incalca prevederile prevazute in Tariful Vamal de Import al Romaniei care prevede ca aceste bunuri sunt exceptate de la plata taxelor vamale.

**II.** Prin Actul constatator nr.433/25.08.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul importat si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de drepturi vamale in suma de (...) RON , care reprezinta:

- taxe vamale (...) RON
- TVA (...) RON
- accize (...) RON

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru certificatul EUR 1 nr. D 383353 , ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr. 46823/16.08.2005 inregistrata la BV sub nr.10.713/22.08.2005 , a comunicat ca exportatorul mentionat in caseta 1 a certificatului nu a cerut eliberarea unui EUR 1 si nici nu a imputernicit nici o persoana in acest sens iar certificatul a fost eliberat formal incorect , deci nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului importat.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei

vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.433/25.08.2005.

**III.** Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatara si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca la data de 25.10.2002 petentul s-a prezentat la BV in vederea vamuirii autoturismului importat insotit de Certificatul de origine EUR1 nr.D 383353 emis de autoritatea vamala germana.

In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a stabilit in sarcina petentului , cu titlul de accize si TVA , suma de (...) RON care s-a achitat la data importului autoturismului cu chitanta nr.358/25.10.2002 ; calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr.D 383353 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale , BV conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul “a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine.

Administratia vamala germana a comunicat ANV ca Certificatul EUR 1 nr.D 383353 a fost incorect eliberat deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 a certificatului nu a cerut eliberarea unui EUR 1 si nici nu a imputernicit nici o persoana in acest sens iar certificatul a fost eliberat formal si incorect , deci nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta , iar ANV prin adresa nr. 46823/16.08.2005 inregistrata la BV sub nr.10713/22.08.2005, transmite ca autoturismul importat acoperit de Certificatul de origine EUR 1 nr. D 383353 , nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Avind in vedere cele prezentate , organul de solutionare a contestatiei precizeaza ca Protocolul privind definirea notiunii de „produse originare”si metodele de cooperare administrativa precizeaza :

*Art. 17:“ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR1 1.*

*1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

*(...)*

*3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.*

*(...)*

*Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii*

*1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “*

*Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:*

*“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:*

*(...)*

b) cind se constata neconcordanțe formale care nu impiedică asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicită verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), in care autoritatea vamală are îndoieli asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificării dovezilor de origine rezulta că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”

In condițiile in care s-ar fi respectat prevederile de mai sus , adică Certificatul de circulație a marfurilor EUR 1 nr.D 383353 s-ar fi eliberat in condițiile legale , autoritatea vamală germană nu ar fi infirmat legalitatea acestui document.

Având in vedere răspunsul administrației vamale germane in urma efectuării controlului ulterior ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferențială a autoturismului acoperit de acesta , organul investit cu soluționarea contestației concluzionează ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare și metodele de cooperare administrativă, care reglementează procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecință nu poate fi acordat regim vamal preferențial pentru importul bunurilor acoperit de certificatul EUR 1 nr.D 383353.

Luând in considerare răspunsul autorității vamale germane și prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu soluționarea contestației reține că BV prin Actul constatator nr.433 încheiat la data de 25.08.2005, a stabilit diferențele de drepturi vamale in suma de (...) RON , in mod legal.

Pentru considerențele arătate in cuprinsul prezentei decizii și in temeiul Protocolului la Acordul de asociere între România și statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobată prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 180, art. 181 și art. 186 din OG nr. 92/2003, actualizată , titlul IX privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.50880/18.10.2005 se

## **D E C I D E :**

- respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de d-na (...) pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de (...) RON , stabilite de către BV prin Actul constatator nr.433/25.08.2005.