

DECIZIA NR.....

privind solutionarea contestatiei formulata de SC X SRL Buzau ,cod fiscal,
impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata
nr.....2009, respectiv a Raportului de inspectie fiscala nr.....din data de2009
,emise de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul Administratiei Finantelor
Publice a municipiului Buzau ,inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr.2009

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice Buzau;

Avand in vedere:

- Contestatia formulata de SC X SRL Buzau ;
- Decizia de impunere nr.....2009 emisa de A.F.P.M. Buzau
- Raportul de inspectie fiscala , intocmit de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Buzau
- Termenul legal de depunere a contestatiei ;
- Art.209 pct.1 lit "a" din OG nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala ,actualizata , prin care D.G.F.P. Buzau este investita sa solutioneze contestatia formulata de S.C. X SRL Buzau ;
- Procedura fiind indeplinita , se da curs contestatiei .

Organele de control fiscal ale Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Buzau , au efectuat o inspectie fiscala in urma depunerii de catre societate a decontului de TVA cu optiune de rambursare pentru luna decembrie 2008 , ocazie cu care , au stabilit TVA respins la rambursare in suma de lei

Agentul economic a formulat contestatie in termen legal .

Obiectul contestatiei :obligatii fiscale in suma de lei reprezentand, TVA.

I.Contestatoarea invoca in sustinere urmatoarele :

Incadrarea in prevederile art.134 alin.3 capitolul VI titlul VI din Legea nr.571/2003 , s-a facut in mod eronat deoarece aliniatul de mai sus face referire la vanzarile de imobile si implicit la transferul de proprietate . In cazul de fata este

vorba de o constructie noua realizata de o firma de specialitate .

Conform alin.4 al aceluiasi articol “pentru prestarile de servicii decontate pe baza de lucrari cum sunt serviciile de constructii montaj , faptul generator ia nastere la data emiterii situatiilor de lucrari , sau dupa caz , la data la care aceste situatii sunt acceptate de beneficiar “ situatie in care se afla si TVA –ul amanat la rambursare .

II.Organele de control fiscal ale Activitatii de Inspectie fiscala din cadrul A.F.P.M. Buzau , au constatat urmatoarele :

-Societatea a inregistrat ca deductibila taxa aferenta cheltuielilor stabilite ca nedeductibila la capitolul “impozit pe profit “ in suma de lei cu TVA aferenta de lei nedeductibile, conform art. 145 alim.2 lit.a (cheltuieli cazare fara TVA) .

-societatea a inregistrat ca TVA deductibil suma de lei aferenta contului 231 in suma de lei , reprezentand investitie in hala de spalatorie , fara ca TVA sa devina exigibila conform art. 134(1) alin.3 din Legea 571/2003(nu a prezentat act de proprietate final) .

La aceasta suma s-a adaugat TVA in suma de lei aferent lucrarilor de constructii montaj incluse in cheltuieli curente in loc sa fie inregistrate ca investitie in curs , ... lei reprezentand usi sectionale plus lei reprezentand usa garaj , mijloace fixe ce trebuiau incluse in valoarea investiei .

Prin urmare TVA aferenta investitiei in curs (neexigibil la data controlului) se ridica la suma de ... lei (... +...+ ...+.... lei) .

III.Din analiza documentele existente la dosarul cauzei , a motivelor de fapt si de drept invocate de contestatoare ,respectiv de organele de control fiscal se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este , daca TVA in suma de lei este exigibila la data controlului fiscal .

Contestatoarea a realizat o investitie constand intr-o hala de spalatorie pentru care s-a dedus TVA in suma de lei .

-Societatea nu dispunea la data controlului de autorizatie de constructie inregistrata pe persoana juridica iar facturile anexate in copie de agentul economic reprezinta situatii de lucrari executate de SC E SRL emise catre SC X SRL ,pentru care s-a dedus TVA in suma de lei fara a avea la momentul incheierii inspectiei fiscale autorizatia de constructie inregistrata pe persoana juridica si nici actul de proprietate final .

Agentul economic nu a prezentat autorizatie de constructie pe persoana juridica si in consecinta nu este aplicabil art.134(1) alin.4 din Legea nr.571/2003 , actualizata .

Potrivit art.134(1) alin.3 , aplicabil in aceasta speta , faptul generator intervine la data la care sunt indeplinite formalitatile legale pentru transferul titlului de proprietate de la vanzator la cumparator .

Prin urmare , TVA – ul respectiv devine exigibil la data la care sunt indeplinite formalitatile legale pentru transferul titlului de proprietate .

In consecinta, in baza art.209 pct.1 lit.a art.210 pct.1, respectiv a art.216 pct.1 din O.G. nr.92/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, privind Codul de Procedura fiscala,

DECIDE :

Art.1.Respingerea contestatiei formulata S.C. X SRL Buzau, pentru suma de X lei reprezentand, tva neexigibil , ca neintemeiata .

Art.2.Biroul Solutionare contestatii , va comunica prezenta decizie contestatoarei respectiv A.F.P.M. Buzau ;

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Judetean Buzau, conform legislatiei in vigoare .

Director Executiv,

Sef birou juridic ,