

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**

D E C I Z I A

Nr. 3 din2007

Privind :solutionarea contestatiei formulata de S.C..... cu sediul social in municipiul, judetul, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr./2006.

Prin Adresa inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr./2006,, cu sediul social in municipiul, judetul, formuleaza contestatie partiala impotriva masurilor dispuse de catre D.G.F.P.,-Biroul de administrare contribuabili mari, prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, nr./2006 si respectiv nr./2006.

Cu adresa nr./2006, organul de solutionare solicita petitionarei sa anexeze la dosarul cauzei dovezile pe care se intemeiaza contestatia, primind in acest sens raspunsul inregistrat la D.G.F.P.sub nr./2006, la care contestatoarea anexeaza Deciziile nr./2006 si/2006 intocmite de D.G.A.M.C.

Totodata organele de solutionare, prin Adresa nr./2006, in conformitate cu prevederile legale, solicita organului care a incheiat actul atacat, respectiv Biroului de administrare contribuabili mari, formarea dosarului cauzei si transmiterea punctului de vedere privind solutionarea cererii, primind raspunsul inregistrat sub nr./2006.

Deoarece referatul cu propunerile de solutionare nu raspundea in totalitate la solicitarile organului de solutionare, cu Adresa nr./2006, i se solicita organului care a incheiat actul atacat, sa revizuiasca aceasta cerinta, in acest sens primind raspunsul partial nr./2006.

Obiectul contestatiei este dat de obligatiile fiscale accesorii in quantum total de lei, stabilite prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, nr./2006 si respectiv nr./2006, reprezentand:

- lei majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii al lunii septembrie 2005;
- lei majorari de intarziere aferente sumei datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, la luna februarie 2005;
-lei majorari de intarziere aferente sumei datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, la luna martie 2005;
-lei majorari de intarziere aferente sumei datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, la luna aprilie 2005;
-lei majorari de intarziere aferente sumei datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, la luna mai 2005;
- lei majorari de intarziere aferente accizelor incasate din vanzarea de alcool si bauturi alcoolice;
- lei majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata de plata la luna ianuarie 2005;
- lei majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata de plata la luna aprilie 2006;
- lei majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata de plata la luna mai 2006;
- lei majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata de plata la luna iunie 2006;
- lei majorari de intarziere aferente impozitului pe profit la trim IV 2002;
- lei majorari de intarziere aferente taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii la luna decembrie 2002;

- lei accesorii aferente contributiei pentru invatamantul de stat la luna decembrie 2002 (dobanzi – lei; penalitati lei si majorari de intarziere lei).

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 alin (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Vazand ca in speta sunt intrunite si celelalte conditii procedurale, Directia Generala a Finantelor Publice Teleorman este investita sa se pronunte asupra cauzei.

I. S.C. contesta partial masurile dispuse prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./2006 si nr./2006 emise de D.G.F.P., aducand in sprijinul contestatiei urmatoarele considerente:

1.S.C., avea obligatia de a plati catre bugetul general consolidat suma de lei, ce reprezinta impozit pe veniturile din salarii pentru luna septembrie 2005 (conform declaratiei nr. dinoctombrie 2005). Petenta mentioneaza ca desi a achitat integral suma in cauza cu O.P. nr./2005, D.G.F.P. a emis Decizia nr. din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 01.01.2006-30.06.2006, respectiv Decizia nr. din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 30.06.2006-03.08.2006.

Astfel avand in vedere ca suma in cauza a fost achitata anterior perioadei pentru care s-au calculat accesoriile respective, petenta solicita anulara Deciziei nr. si respectiv a Deciziei nr., ca fiind lipsite de obiect si exonerarea societatii de la plata sumei in cuantum de lei (..... + =), reprezentand majorari de intarziere.

2. Precizeaza ca desi a achitat integral cu O.P. nr./2005, suma de lei, reprezentand sume datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, aferenta lunii februarie 2005, individualizata prin declaratia nr./2005, D.G.F.P. Teleorman a emis Decizia nr. din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 01.01.2006-30.06.2006, respectiv Decizia nr. din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 30.06.2006-03.08.2006. Pentru motivele aratate petenta solicita anulara Deciziilor nr. si nr. si exonerarea societatii de la plata sumei in cuantum total de lei (.....+.....=.....), reprezentand majorari de intarziere.

3. Precizeaza deasemenea ca desi a achitat integral cu O.P. nr./2005, suma de lei, reprezentand sume datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, aferenta lunii martie 2005, individualizata prin declaratia nr./2005, D.G.F.P. Teleorman a emis Decizia nr. din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 01.01.2006-30.06.2006, respectiv Decizia nr. din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 30.06.2006-03.08.2006. Avand in vedere motivele prezentate autoarea cererii solicita anulara Deciziilor nr. si nr. si exonerarea societatii de la plata sumei in cuantum total de lei (.....+.....=.....), reprezentand majorari de intarziere.

4. In acelasi sens, desi cu O.P. nr./.....2005 a achitat integral suma de lei reprezentand sume datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, aferenta lunii aprilie 2005, individualizata prin declaratia nr./.....2005, D.G.F.P. a emis Decizia nr. din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 01.01.2006-30.06.2006, respectiv Decizia nr. din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 30.06.2006-03.08.2006. Avand in vedere motivele invederate organului de solutionare, autoarea cererii solicita anulara Deciziilor nr. si nr. si exonerarea societatii de la plata sumei in cuantum total de lei (.....+.....=.....), reprezentand majorari de intarziere.

5. In ceea ce priveste suma de lei, suma datorata privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, aferente lunii mai 2005,, mentioneaza ca desi a achitat integral cu O.P. nr./.....2005 aceasta suma individualizata prin declaratia nr./.....2005, D.G.F.P. a emis Decizia nr. din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 01.01.2006-30.06.2006, respectiv Decizia nr. din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 30.06.2006-

03.08.2006. Petenta solicita anulara Deciziilor nr. si nr. si exonerarea societatii de la plata sumei in quantum total de lei (.....+.....=.....), reprezentand majorari de intarziere.

6. Privitor la accizele incasate din vanzarea de alcool si bauturi alcoolice in suma de lei, suma individualizata prin declaratia nr./2003, petitionara sustine ca desi a achitat partial aceasta obligatie bugetara, la nivelul sumei de lei, respectiv cu O.P. nr./2005 – lei, cu O.P. nr./2005 – lei si cu O.P. nr./2005 –..... lei (.....+.....+.....=.....), netinand cont de aceste plati, D.G.F.P. a emis Decizia nr. din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei si Decizia nr. din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma delei.Petitionara sustine ca baza de calcul a accesoriilor este eronata, motiv pentru care solicita anulara acestora si intocmirea unor „decizii pentru accesorii calculate la baza corecta”.

7. Referitor la obligatia bugetara-taxa pe valoarea adaugata in suma delei, individualizata prin declaratia nr./.....2005, contestatoarea sustine ca desi a achitat suma in cauza integral cu O.P. nr./.....2005, D.G.F.P. a emis Decizia nr. din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 01.01.2006-30.06.2006, respectiv Decizia nr. din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 30.06.2006-03.08.2006. Avand in vedere motivele invederate organului de solutionare, autoarea cererii solicita anulara Deciziilor nr. si nr. si exonerarea societatii de la plata sumei in quantum total de lei (.....+.....=.....), reprezentand majorari de intarziere.

8. Cu privire la obligatia bugetara-taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, individualizata prin decont nr./2006,, sustine ca desi a achitat integral cu O.P. nr./2006 suma de lei, D.G.F.P..... a emis la data de2006 Decizia nr., prin care pentru neplata la termen a obligatiei bugetare in cauza, ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 30.06.2006-03.08.2006. Petenta solicita anulara deciziei in cauza ca eronata, mentionand ca perioada pentru care s-au calculat accesoriile este mai mare decat cea reala.

9. Privitor la obligatia bugetara-taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, individualizata prin decont nr./.....2006, autoarea cererii, sustine ca desi a achitat integral suma de lei respectiv cu O.P. nr./2006 (..... lei) si O.P. nr./2006 (..... lei), D.G.F.P..... a emis la data de2006 Decizia nr., prin care pentru neplata la termen a obligatiei bugetare in cauza, ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 31.07.2006-03.08.2006. Petenta solicita anulara deciziei in cauza ca eronata, mentionand ca perioada pentru care s-au calculat accesoriile este mai mare decat cea reala, reprezentantii D.G.F.P. netinand cont de platile efectuate in intervalul 31.07.2006-03.08.2006.

10. In ceea ce priveste obligatia bugetara-taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, individualizata prin decont nr./2006, contestatoarea sustine ca desi a achitat partial suma de lei respectiv la nivelul sumei de lei, astfel cu O.P. nr...../2006 –..... lei si O.P. nr./2006-..... lei, D.G.F.P..... a emis la data de2006 Decizia nr., prin care pentru neplata la termen a obligatiei bugetare in cauza, ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 31.07.2006-03.08.2006. Petenta solicita anulara deciziei in cauza ca eronata, mentionand ca reprezentantii D.G.F.P. nu au tinut cont la intocmirea deciziei in cauza de platile efectuate in intervalul 31.07.2006-03.08.2006.

11. Referitor la obligatia bugetara-impozit pe profit in suma de lei, individualizata prin declaratia nr./2002, contestatoarea sustine ca desi a achitat partial suma de lei respectiv la nivelul sumei de lei, astfel: cu O.P. nr...../2005 –..... lei, cu O.P. nr...../2005-..... lei, cu O.P. nr./2005 -..... lei, cu O.P. nr...../2005 –..... lei, cu O.P. nr...../2005-..... lei, cu O.P. nr...../2005-..... lei, cu O.P. nr./2005-..... lei si cu O.P. nr./2005-..... lei, D.G.F.P..... a emis la data de2006 Decizia nr., prin care pentru neplata la termen a obligatiei bugetare in cauza, ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 01.01.2006-30.06.2006. Petenta solicita anulara deciziei in cauza ca eronata, precizand ca reprezentantii D.G.F.P.nu au tinut cont la intocmirea deciziei in cauza de platile efectuate in intervalul 01.07.2005-31.12.2005, in acest sens baza de calcul a accesoriilor nefiind corecta.

Deasemenea, referitor la aceiasi obligatie bugetara, D.G.F.P. a emis la data de2006, Decizia nr. prin care pentru neplata la termen a obligatiei bugetare in cauza, ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 30.06.2006-03.08.2006. Contestatoarea solicita anulara deciziei in cauza ca eronata, precizand ca reprezentantii D.G.F.P. nu au tinut

cont la intocmirea deciziei in cauza de plata efectuata cu O.P. nr./2006-..... lei, astfel ca baza de calcul a accesoriilor nu este corecta.

12. Privitor la obligatia bugetara-taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii in suma de lei, individualizata prin declaratia nr./.....2002, sustine ca desi a achitat partial suma de lei respectiv la nivelul sumei de lei, astfel: cu O.P. nr...../2005 –..... lei, cu O.P. nr...../2005-..... lei, cu O.P. nr./2005 -..... lei, cu O.P. nr...../2005 –..... lei, cu O.P. nr...../2005-..... lei, cu O.P. nr...../2005-..... lei, cu O.P. nr./2005-..... lei si cu O.P. nr./2005-..... lei, D.G.F.P..... a emis la data de2006 Decizia nr., prin care pentru neplata la termen a obligatiei bugetare in cauza, ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 01.01.2006-30.06.2006. Petenta solicita anularea deciziei in cauza ca eronata, precizand ca reprezentantii D.G.F.P. nu au tinut cont la intocmirea deciziei in cauza de platile efectuate in intervalul 01.07.2005-31.12.2005, in acest sens baza de calcul a accesoriilor nefiind corecta.

Deasemenea, referitor la aceeasi obligatie bugetara, D.G.F.P. a emis la data de2006, Decizia nr. prin care pentru neplata la termen a obligatiei bugetare in cauza, ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 30.06.2006-03.08.2006. Contestatoarea solicita anularea deciziei in cauza ca eronata, precizand ca reprezentantii D.G.F.P. nu au tinut cont la intocmirea deciziei in cauza de plata efectuata cu O.P. nr./2006-..... lei, astfel ca baza de calcul a accesoriilor nu este corecta.

13. Cu privire la obligatia bugetara-contributie pentru invatamantul de stat in suma de lei, individualizata prin declaratia nr./2002, petitionara sustine ca desi a achitat partial suma de lei respectiv la nivelul sumei de lei, astfel: cu O.P. nr...../2005 –..... lei, cu O.P. nr...../2005-..... lei, cu O.P. nr./2005 -..... lei, cu O.P. nr...../2005 –..... lei, cu O.P. nr...../2005-..... lei, cu O.P. nr...../2005-..... lei, cu O.P. nr./2005-..... lei si cu O.P. nr./2005-..... lei, D.G.F.P..... a emis la data de2006 Decizia nr., prin care pentru neplata la termen a obligatiei bugetare in cauza, ii calculeaza accesorii in cuantum total de lei(dobanzi-..... lei; penalitati de intarziere- lei si majorari de intarziere in suma de lei), aferente perioadei 01.07.2005-30.06.2006. Petenta solicita anularea deciziei in cauza ca eronata, precizand ca reprezentantii D.G.F.P. nu au tinut cont la intocmirea deciziei in cauza de platile efectuate in intervalul 01.07.2005-31.12.2005, in acest sens baza de calcul a accesoriilor nefiind corecta.

Deasemenea, referitor la aceeasi obligatie bugetara, D.G.F.P. a emis la data de2006, Decizia nr. prin care pentru neplata la termen a obligatiei bugetare in cauza, ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 30.06.2006-03.08.2006. Contestatoarea solicita anularea deciziei in cauza ca eronata, precizand ca reprezentantii D.G.F.P. nu au tinut cont la intocmirea deciziei in cauza de plata efectuata cu O.P. nr./2006-..... lei, astfel ca baza de calcul a accesoriilor nu este corecta.

Petitionara mentioneaza ca in cazul tuturor celor 13 capete de cerere anexeaza la contestatie copiile xerox ale tuturor documentelor la care se face referire in aceasta, respectiv copia xerox a contestatiei depusa la D.G.A.M.C. sub nr. de inregistrare/.....2006, contestatie nesolutionata de unitatea mentionata pana la data formularii prezentei contestatii.

II. Activitatea de Metodologie si Administrare a Veniturilor Statului - Biroul de Administrare Contribuabili Mari din cadrul D.G.F.P. a intocmit pentru, Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, nr. si nr. ambele din data de2006, astfel:

- prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./.....2006, s-au stabilit in sarcina petentei majorari de intarziere pentru neplata in termen legal a obligatiilor fiscale principale, in cuantum total de lei (atacate de petenta), aferente perioadei 01.01.2006-30.06.2006, astfel:

- lei pentru neplata in termen legal a impozitului pe salarii aferent lunii septembrie 2005, in suma de lei, individualizat prin declaratia nr./2005;
- lei pentru neplata in termen legal a impozitului pe salarii aferent lunii februarie 2005, in suma de lei, individualizat prin declaratia nr./2005;
- lei pentru neplata in termen legal a sumei reprezentand protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, aferente lunii martie 2005, in suma de lei, individualizata prin declaratia nr./2005;

- lei pentru neplata in termen legal a sumelor reprezentand protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, aferente lunii aprilie 2005, in suma de lei, individualizata prin declaratia nr./2005;
 - lei pentru neplata in termen legal a sumei reprezentand protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, aferente lunii mai 2005, in suma de lei, individualizata prin declaratia nr...../2005;
 - lei pentru neplata in termen legal a accizelor incasate din vanzarea de alcool si bauturi alcoolice, in suma de lei, individualizate prin declaratia/2003;
 - lei pentru neplata in termen legal a taxei pe valoarea adaugata in suma de lei, individualizata prin declaratia nr./2005;
 - lei pentru neplata in termen legal a impozitului pe profit in suma de lei, individualizat prin declaratia nr./2002;
 - lei pentru neplata in termen legal a taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii in suma de lei, individualizata prin declaratia nr./2002;
 - lei pentru neplata in termen legal a contributiei pentru invatamantul de stat in suma de lei, individualizata prin declaratia nr./2002 (reprezentand dobanzi-..... lei; penalitati de intarziere- lei si majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 01.07.2005-30.06.2006).
- prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./.....2006, s-au stabilit in sarcina petentei majorari de intarziere pentru neplata in termen legal a obligatiilor fiscale principale, in quantum total de lei (atacate de petenta) , aferente perioadei 30.06.2006-03.08.2006, astfel:

- lei pentru neplata in termen legal a impozitului pe salarii aferent lunii septembrie 2005, in suma de lei, individualizat prin declaratia nr./.....2005;
- lei pentru neplata in termen legal a impozitului pe salarii aferent lunii februarie 2005, in suma de lei, individualizat prin declaratia nr./2005;
-lei pentru neplata in termen legal a sumei reprezentand protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, aferente lunii martie 2005,in suma de lei, individualizata prin declaratia nr./2005;
- lei pentru neplata in termen legal a sumelor reprezentand protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, aferente lunii aprilie 2005, in suma de lei, individualizata prin declaratia nr./2005;
- lei pentru neplata in termen legal a sumei reprezentand protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, aferente lunii mai 2005, in suma de lei, individualizata prin declaratia nr...../2005;
- lei pentru neplata in termen legal a accizelor incasate din vanzarea de alcool si bauturi alcoolice, in suma de lei, individualizate prin declaratia/2003;
- lei pentru neplata in termen legal a taxei pe valoarea adaugata in suma de lei, individualizata prin declaratia nr./2005;
- lei pentru neplata in termen legal a taxei pe valoarea adaugata in suma de lei, individualizata prin decont nr./2006;
- lei pentru neplata in termen legal a taxei pe valoarea adaugata in suma de lei, individualizata prin decont nr...../2006;
- lei pentru neplata in termen legal a taxei pe valoarea adaugata in suma de lei, individualizata prin decont nr...../2006;
- lei pentru neplata in termen legal a impozitului pe profit in suma de lei, individualizat prin declaratia nr./2002;
- lei pentru neplata in termen legal a taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii in suma de lei, individualizata prin declaratia nr./2002;
- lei pentru neplata in termen legal a contributiei pentru invatamantul de stat in suma de lei, individualizata prin declaratia nr./2002.

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele prezentate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, se retine:

S.C....., cu sediul social in municipiul, judetul Teleorman, este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului Teleorman sub nr....., avand C.U.I. nr., reprezentata prin D-I, in calitate de director general.

A.1. Cu privire la majorarile de intarziere in quantum de lei aferente impozitului pe veniturile din salarii, in suma de lei, al lunii septembrie 2005, individualizat prin declaratia nr./2005, majorari de intarziere stabilite in sarcina petentei prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./2006 si nr...../2006.

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Teleorman, este de a stabili legalitatea masurilor dispuse de organele fiscale, care i-au stabilit petentei de plata accesorii, reprezentand majorari de intarziere in quantum de lei , in conditiile in care petenta sustine ca a achitat integral, obligatia fiscala principala care le genereaza.

In fapt, petenta avea obligatia de a plati catre bugetul general consolidat suma de lei reprezentand impozit pe veniturile din salarii la luna septembrie 2005 (conform declaratiei nr. 2005).

..... desi a achitat integral suma in cauza cu O.P. nr./2005, D.G.F.P.-Biroul de administrare contribuabili mari, a emis in mod eronat Deciziile nr.: din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 01.01.2006-30.06.2006 si respectiv nr. din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 30.06.2006-03.08.2006.

Constatarea organului de solutionare este intarita si de mentiunea inscrisa in referatul privind propunerile de solutionare nr./2006, in care organul care a incheiat actul atacat sustine ca debitul in suma de lei, reprezentand impozit pe veniturile din salarii la luna septembrie 2005 a fost **achitat in termen**, cu O.P. nr./2005.

Deasemenea reprezentantii Biroului de Administrare Contribuabili Mari anexeaza la dosarul cauzei fila Registrului jurnal operatiuni trezorerie la data de 14.10.2005, extrasul privind Situatiile miscarilor de sume efectuate prin A.F.P. Alexandria, care certifica faptul ca suma in cauza a fost achitata in termen.

Organul de revizuire constata ca desi petenta nu completeaza integral numarul de evidenta a platii(in spetă data scadentei), pe O.P. nr./2005, fiind vorba de impozitul pe veniturile din salarii (impozit cu retinere la sursa) in cazul acestuia neavand debite cu termen de plata in anul curent neachitate, ori debite neachitate la 31 decembrie a anului precedent, cu ordinul de plata in cauza petenta a stins impozitul pe veniturile din salarii, aferent lunii septembrie 2005.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 110 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care stipuleaza :

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, (publicata in M.O. nr. 941/29.12.2003), republicata, cu modificarile si completarile ulterioare(in cauza dedusa judecatii regasindu-si aplicabilitatea procedura existenta dupa a doua republicare a ordonantei);

[...]

ART. 110

Dispozitii privind efectuarea platii

(1) *Platile catre organele fiscale se efectueaza prin intermediul bancilor, trezoreriilor si al altor institutii autorizate sa deruleze operatiuni de plata.*

(2) *Plata obligatiilor fiscale se efectueaza de catre debitori, distinct, pe fiecare impozit, taxa, contributie si alte sume datorate bugetului general consolidat, inclusiv dobanzi si penalitati de intarziere.*

(3) *In cazul stingerii prin plata a obligatiilor fiscale, momentul platii este:*

[...]

c) *in cazul platilor efectuate prin decontare bancara, data la care bancile debiteaza contul platitorului pe baza instrumentelor de decontare specifice, astfel cum aceasta informatie este transmisa prin mesajul electronic de plata de catre institutia bancara initiatora, potrivit*

reglementarilor specifice in vigoare, cu exceptia situatiei prevazute la art. 117, data putand fi dovedita prin extrasul de cont al contribuabilului;

[...]

Se retine astfel ca prin achitarea in termen a obligatiei fiscale principale, reprezentand impozit pe veniturile din salarii, petenta nu datoreaza obligatii fiscale accesorii, asa cum in mod eronat a stabilit D.G.F.P. Teleorman –Biroul de administrare contribuabili mari, prin deciziile de impunere atacate, motiv pentru care urmeaza sa fie admisa contestatia pentru acest capat de cerere, pentru suma de lei, reprezentand majorari de intarziere.

B. 2,3,4 si 5 Cu privire la majorarile de intarziere in quantum total de lei, constituite din: lei majorari de intarziere aferente sumelor datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, in suma de lei, individualizate prin declaratia nr./2005; lei majorari de intarziere aferente sumelor datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, in suma de lei, individualizate prin declaratia nr./2005; lei majorari de intarziere aferente sumelor datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, in suma de lei, individualizate prin declaratia nr./2005 si lei majorari de intarziere aferente sumelor datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, in suma de lei, individualizate prin declaratia nr./2005, majorari de intarziere stabilite in sarcina petentei prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./2006 si nr...../2006.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Teleorman, se poate investi cu solutionarea pe fond a acestor capete de cerere in conditiile in care exista neconcordanțe între informatiile cuprinse in deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii in cauza si informatiile cuprinse in declaratiile privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat depuse de petenta.

In fapt, petenta prin declaratiile privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat, nr./2005, nr./2005, nr./2005 si nr./2005, a declarat ca obligatie de plata art. 45 „, varsaminte de la persoane juridice, pentru persoanele cu handicap neincadrate”.

In fisa sintetica pe platitor din cadrul Biroului de administrare mari contribuabili, obligatiile fiscale declarate de petenta sunt inregistrate in mod eronat la art. 74 „, sume datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap “, obligatiile fiscale art. 45 figurand ca neachitate.

In conditiile prezentate D.G.F.P. Teleorman, Biroul de administrare contribuabili mari, a intocmit in mod eronat Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.:/2006, pentru perioada 01.01.2006-30.06.2006 si respectiv nr./2006 pentru perioada 30.06.2006-03.08.2006, perioade in care pentru neplata „, sumelor datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap”(asa cum figurau in in fisa sintetica pe platitor la Biroul de administrare contribuabili mari), i-a stabilit petentei majorari de intarziere in quantum total de lei.

Din motivele mentionate se retine ca organul de solutionare nu se poate pronunta asupra temeiniciei si legalitatii majorarilor de intarziere in quantumul contestat.

In drept, cauzei ii sunt incidente dispozitiile art. 183 alin.(5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, (publicata in M.O. nr. 941/29.12.2003), republicata, cu modificarile si completarile ulterioare(in cauza dedusa judecatii regasindu-si aplicabilitatea procedura existenta la data solutionarii cererii);

[...]

ART. 183

Solutionarea contestatiei

[...]

(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Organul de solutionare constata existenta exceptiilor de fond generate de neconcordanța între declaratiile privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat mentionate si impunerea

facuta de organele fiscale prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. si nr. ambele intocmite in2006.

Astfel, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 186 alin.(3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, (publicata in M.O. nr. 941/29.12.2003), republicata, cu modificarile si completarile ulterioare (in cauza dedusa judecatii regasindu-si aplicabilitatea procedura existenta la data solutionarii cererii);

[...]

ART. 186

(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal, care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.

[...]

In conditiile prezentate urmeaza a fi desfiintate deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii, aferente obligatiilor fiscale din anul curent, nr. si ambele din2006, pentru suma in cuantum total de lei, reprezentand majorari de intarziere.

C. 6. Cu privire la majorarile de intarziere in cuantum de lei aferente accizei incasate din vanzarea de alcool si bauturi alcoolice, in suma de lei, individualizata prin declaratia nr./2003, majorari de intarziere stabilite in sarcina petentei prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./2006 si nr...../2006.

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Teleorman, este de a stabili legalitatea masurilor dispuse de organele fiscale, care i-au stabilit petentei de plata accesorii, reprezentand majorari de intarziere in cuantum de lei , in conditiile in care petenta sustine ca a achitat partial, obligatia fiscala principala care le genereaza.

In fapt, petenta avea obligatia de a plati catre bugetul general consolidat suma de lei reprezentand acciza incasata din vanzarea de alcool si bauturi alcoolice, la luna noiembrie 2003 (conform declaratiei nr./2003).

..... mentioneaza ca desi a achitat partial aceasta obligatie bugetara, la nivelul sumei de lei, respectiv cu O.P. nr./2005 – lei, cu O.P. nr./2005 –..... lei si cu O.P. nr./2005 – lei, netinand cont de aceste plati, D.G.F.P., Biroul de administrare contribuabili mari, a emis Decizia nr. din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 01.01.2006-30.06.2006, si Decizia nr. din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 30.06.2006-03.08.2006, petenta sustinand ca baza de calcul a accesoriilor nu este corecta.

Organul de solutionare constata ca **in drept** sunt aplicabile dispozitiile art. 111 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare (dupa republicare ,M. O. nr. 863 din 26 septembrie 2005, art. 110 a devenit in forma republicata art. 111 conservand textul vechiului articol din ordonanta), dispozitiile pct. 110.1 din H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr. 92/2003, coroborate cu prevederile O.M.F.P. nr.1870/16.12.2004, pentru aprobarea Instructiunilor de completare a numarului de evidenta a platii, in care se stipuleaza:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, (publicata in M.O. nr. 941/29.12.2003), republicata, cu modificarile si completarile ulterioare (in cauza dedusa judecatii regasindu-si aplicabilitatea procedura existenta dupa a doua republicare a ordonantei);

[...]

ART. 111

Ordinea stingerii datoriilor

(1) Daca un contribuabil datoreaza mai multe tipuri de impozite, taxe, contributii si alte sume reprezentand creante fiscale prevazute la art. 21 alin. (2) lit. a), iar suma platita nu este suficienta pentru a stinge toate datoriile, atunci se stinge creanta fiscala stabilita de contribuabil conform numarului de evidenta a platii in scris pe ordinul de plata pentru Trezoreria Statului.

(2) In situatia in care contribuabilul nu stabileste creanta fiscala ce urmeaza a fi stinsa, organul fiscal competent va efectua stingerea obligatiilor fiscale in urmatoarea ordine:

a) sume datorate in contul ratelor din graficele de plata a obligatiilor fiscale, pentru care s-au aprobat esalonari si/sau amanari la plata, precum si dobanzile datorate pe perioada esalonarii si/sau amanarii la plata si calculate conform legii;

b) obligatii fiscale principale cu termene de plata in anul curent, precum si accesoriile acestora, in ordinea vechimii;

c) obligatii fiscale datorate si neachitate la data de 31 decembrie a anului precedent, in ordinea vechimii, pana la stingerea integrala a acestora;

d) dobanzi, penalitati de intarziere aferente obligatiilor fiscale prevazute la lit. c);

e) obligatii fiscale cu termene de plata viitoare, la solicitarea debitorului.

[...]

* H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr. 92/2003(publicata in M.O. nr. 651/20.07.2004)

[...]

Norme metodologice:

110.1. In categoria obligatiilor fiscale cu termene de plata in anul curent, prevazute la art. 110 (devenit dupa republicare art. 111), alin. (2) lit. b) din Codul de procedura fiscala, intra acele obligatii care la data efectuarii platii sunt considerate scadente.

[...]

* O.M.F.P. nr. 1870/16.12.2004 pentru aprobarea Instructiunilor de completare a numarului de evidenta a platii(publicata in M.O. nr. 1256/27.12.2004)

[...]

ANEXA 1 INSTRUCIUNI de completare a numarului de evidenta a platii

1. Numarul de evidenta a platii are 23 de caractere numerice, cu urmatoarea structura:

- cod document fiscal 2 caractere;
- cod obligatie bugetara 3 caractere;
- categorie fiscala 2 caractere;
- perioada de raportare (luna, an) 4 caractere;
- scadenta (zi, luna, an) 6 caractere;
- tip document 1 caracter;
- secventa 3 caractere;
- cifra de control 2 caractere.

[...]

1.6. Scadenta obligatiei bugetare - se completeaza cu ziua, luna si anul, in formatul zzllaa.

[...]

4. Numarul de evidenta a platii se inscrie in mod obligatoriu pe toate documentele de plata utilizate pentru achitarea obligatiilor fiscale.

Din actele normative citate coroborate cu constatarea organului de solutionare se retine ca desi petenta a intocmit O.P. nr./2005 pentru suma de lei si O.P. nr./2005 pentru suma de lei, indicand tipul obligatiei fiscale principale pe care doreste sa o achite, reprezentand acciza incasata din vanzarea de alcool si bauturi alcoolice, la luna noiembrie 2003, aceasta nu a completat integral numarul de evidenta a platii(respectiv privind scadenta de plata).Cele mentionate sunt in stransa dependenta cu existenta la data intocmirii ordinelor de plata in cauza, a unor debite neachitate, cu termene de plata in anul curent, motiv pentru care petenta a stins de fapt aceste debite restante.

Constatarile organului de solutionare sunt sustinute de fisa analitica pe platitor anexata la dosarul cauzei de organul care a incheiat actul atacat, din care rezulta ca la data intocmirii O.P. nr...../2005, respectiv a O.P. nr./2005, figura cu obligatii fiscale accesorii neachitate, scadente la 20.02.2005, stabilite prin Decizia de accesorii nr.(nr. crt. 7 in fisa analitica), in suma de lei.Astfel, ordinele de plata in cauza au stins partial aceasta obligatie scadenta in anul 2005.

In ceea ce priveste O.P. nr./2005, se retine ca petenta a in scris in cadrul numarului de evidenta a platii, scadenta **25.12.2005**, astfel incat, raportat la motivele de fapt si de drept invocate

mai sus, rezulta ca nu exista posibilitatea legala ca suma achitata de catre petenta cu O.P. nr./2005 sa stinga obligatia fiscala principala asupra careia au fost calculate accesoriile contestate, care avea scadenta **25.12.2003**.

Deasemenea, din fisa analitica pe platitor anexata la dosarul cauzei de organul care a incheiat actul atacat se retine ca O.P. nr./2005 a stins partial obligatiile fiscale accesorii stabilite prin Decizia nr. mai sus mentionata.

Astfel, organul de solutionare nu poate retine in solutionarea favorabila a cauzei punctul de vedere al petentei care mentioneaza ca baza de calcul a accesoriilor in cauza nu este cea corecta, avand in vedere ordinea de stingere a obligatiilor fiscale datorate bugetului general consolidat reglementata de O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborata cu dispozitiile O.M.F.P. nr. 1870/2004 pentru aprobarea Instructiunilor de completare a numarului de evidenta a platii si tinand cont de faptul ca din analiza fisei de evidenta analitica pe platitori, rezulta ca la data platilor efectuate de petenta cu ordinele de plata mai sus mentionate, contestatoarea figura cu obligatii fiscale cu termene de plata in anul curent neachitate in termen legal.

Se retine ca in cadrul tipului de impozit stabilit de petenta, respectiv acciza din vanzarea de bere, platile efectuate de autoarea cererii cu ordinele de plata nr./2005, nr./2005 si nr./2005, sting obligatiile fiscale accesorii cu termene de plata in anul curent, respectiv in anul 2005, in ordinea vechimii, care la data efectuarii platilor sunt considerate scadente si nu obligatia fiscala principala reprezentand acciza din vanzarea de bere la luna noiembrie 2003(cu termen scadent 25.12.2003), pe care petenta a dorit sa o stinga.

Aplicarea in sensul celor mentionate a ordinii de stingere a obligatiilor fiscale, se datoreaza completarii pariale a numarului de evidenta a platii(fara data scadentei), in cazul O.P. nr./2005 si/2005 si respectiv prin completarea scadentei de **25.12.2005**(in conditiile in care scadenta de plata a accizei in cauza era 25.12.2003) in cazul O.P. nr./2005, coroborate cu existenta obligatiilor fiscale accesorii cu termene de plata in anul curent (2005), neachitate la scadenta.

Se retine ca in mod corect a procedat organul fiscal la calcularea accesoriilor in cuantum de **lei**, reprezentand majorari de intarziere reglementate de art. 116 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv:

[...]

ART. 116

Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

[...]

(5) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.

[...]

Pentru considerentele aratate urmeaza sa fie respinsa contestatia pentru acest capat de cerere reprezentand majorari de intarziere in cuantum de lei, ca neintemeiata.

D. 7. Cu privire la majorarile de intarziere in cuantum de lei aferente taxei pe valoarea adaugata, in suma de lei, individualizata prin Decizia de impunere nr./2005, majorari de intarziere stabilite in sarcina petentei prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./.....2006 si nr./.....2006.

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Teleorman, este de a stabili legalitatea masurilor dispuse de organele fiscale, care i-au stabilit petentei de plata accesorii, reprezentand majorari de intarziere in cuantum de lei , in conditiile in care petenta sustine ca a achitat integral, obligatia fiscala principala care le genereaza.

In fapt, Biroul de administrare contribuabili mari din cadrul D.G.F.P. a intocmit pentru, pentru neplata in termen a obligatiei bugetare-taxa pe valoarea adaugata in suma de, Deciziile nr.: din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei,

aferente perioadei 01.01.2006-30.06.2006 si respectiv nr. din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 30.06.2006-03.08.2006.

Documentul prin care s-a individualizat suma de plata este Decizia de impunere nr./2005.

In drept, cauzei ii sunt incidente prevederile art. din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, (publicata in M.O. nr. 941/29.12.2003), republicata, cu modificarile si completarile ulterioare(in cauza dedusa judecatii regasindu-si aplicabilitatea procedura existenta dupa prima republicare a ordonantei);

[...]

ART. 110

Ordinea stingerii datoriilor

(1) *Daca un contribuabil datoreaza mai multe tipuri de impozite, taxe, contributii si alte sume reprezentand creante fiscale prevazute la art. 21 alin. (2) lit. a), iar suma platita nu este suficienta pentru a stinge toate datoriile, atunci se sting datoriile acelui tip de creanta fiscala principala pe care il stabileste contribuabilul.*

(2) ***In cadrul tipului de impozit, taxa, contributie sau alta suma reprezentand creanta fiscala stabilit de contribuabil, plata se efectueaza in urmatoarea ordine:***

a) *sume datorate in contul ratelor din graficele de plata a obligatiilor fiscale, pentru care s-au aprobat esalonari si/sau amanari la plata, precum si dobanzile datorate pe perioada esalonarii si/sau amanarii la plata si calculate conform legii;*

b) ***obligatii fiscale principale cu termene de plata in anul curent, precum si accesoriile acestora, in ordinea vechimii;***

c) *obligatii fiscale datorate si neachitate la data de 31 decembrie a anului precedent, in ordinea vechimii, pana la stingerea integrala a acestora;*

d) *dobanzi, penalitati de intarziere aferente obligatiilor fiscale prevazute la lit. c);*

e) *obligatii fiscale cu termene de plata viitoare, la solicitarea debitorului.*

[...]

Astfel, desi petenta sustine ca a achitat integral debitul reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, respectiv cu O.P. nr./2005, organul de solutionare nu poate retine in solutionarea favorabila a cauzei sustinerile contestatoarei deoarece desi la intocmirea O.P. nr./2005 petenta a indicat tipul obligatiei fiscale principale pe care intentioneaza sa o achite, respectiv taxa pe valoarea adaugata, din analiza fisei de evidenta analitica pe platitor, se retine ca la adata intocmirii ordinului de plata in cauza, petenta figura cu obligatie fiscala restanta in suma de lei , reprezentand diferenta ramasa de achitat din taxa pe valoarea adaugata declarata de catre petenta in decontul privind taxa pe valoarea adaugata inregistrat la D.G.A.M.C. sub nr./2005.

In conformitate cu prevederile art. 156 alin.(2) si art 157 alin.(1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, taxa pe valoarea adaugata trebuie achitata pana la adata de 25 ale lunii urmatoare perioadei fiscale inclusiv, cu exceptiile prevazute de lege:

* Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal (publicata in M.O. nr. 927/23.12.2003), cu modificarile si completarile ulterioare;

[...]

Evidenta operatiunilor impozabile si depunerea decontului

ART. 156

[...]

(2) *Persoanele inregistrate ca platitori de taxa pe valoarea trebuie sa intocmeasca si sa depuna la organul fiscal competent, pentru fiecare perioada fiscala, pana la data de 25 a lunii urmatoare perioadei fiscale inclusiv, decontul de taxa pe valoarea adaugata, potrivit modelului stabilit de Ministerul Finantelor Publice.*

[...]

Plata taxei pe valoarea adaugata la buget

ART. 157

(1)

Persoanele obligate la plata taxei trebuie sa achite taxa pe valoarea adaugata datorata, stabilita prin decontul intocmit pentru fiecare perioada fiscala sau prin decontul special, pana la data la care au obligatia depunerii acestora, potrivit art. 156 alin.(2) si (3).

Taxa pe valoarea adaugata, pentru neplata careia in termen au fost calculate majorarile de intarziere, in cuantumul contestat, a fost stabilita prin Decizia de impunere nr./2005, pentru care termenul de plata este cel reglementat de art. 108 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, (publicata in M.O. nr. 941/29.12.2003), republicata, cu modificarile si completarile ulterioare(in cauza dedusa judecatii regasindu-si aplicabilitatea procedura existenta dupa prima republicare a ordonantei);

[...]

ART. 108

Termenele de plata

(1) Creantele fiscale sunt scadente la expirarea termenelor prevazute de Codul fiscal sau de alte legi care le reglementeaza.

(2) Pentru diferentele de obligatii fiscale principale si pentru obligatiile fiscale accesorii, stabilite potrivit legii, termenul de plata se stabileste in functie de data comunicarii acestora, astfel:

a) daca data comunicarii este cuprinsa in intervalul 1-15 din luna, termenul de plata este pana la data de 5 a lunii urmatoare;

b) daca data comunicarii este cuprinsa in intervalul 16-31 din luna, termenul de plata este pana la data de 20 a lunii urmatoare.

[...]

Din actele normative citate rezulta ca diferenta suplimentara reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, a fost stabilita prin Decizia de impunere nr./2005, pentru care termenul de plata este ulterior datei de 25.01.2005, reprezentand termenul de plata al taxei pe valoarea adaugata declarata de petenta in Decontul inregistrat la D.G.A.M.C. sub nr./2005, astfel avand in vedere ordinea de stingere a datoriilor (art. 110 din O.G. nr. 92/2003), se retine ca O.P. nr./2005 a stins obligatiile fiscale principale cu termene de plata in anul curent, precum si accesoriile acestora, **in ordinea vechimii**, respectiv stinge taxa pe valoarea adaugata cu termen de plata in data de 25.01.2005, aferenta decontului inregistrat la D.G.A.M.C. Bucuresti nr./2005.

In sensul dovedirii celor mentionate, organul care a incheiat actul atacat ataseaza la dosarul cauzei fisa analitica pe platitor din care se retine ca O.P. nr./2005 a stins obligatia fiscala reprezentand taxa pe valoarea adaugata aferenta Decontului nr./2005(nr. crt. 30 din fisa).

Pentru considerentele expuse urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata contestatia pentru acest capat de cerere, pentru suma de lei, reprezentand majorari de intarziere.

E. 8. Cu privire la majorarile de intarziere in suma de lei, aferente taxei pe valoarea adaugata, in suma de lei, individualizata prin decont nr./2006, majorari de intarziere stabilite in sarcina petentei prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./2006.

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Teleorman, este de a stabili legalitatea masurilor dispuse de organele fiscale, care i-au stabilit petentei de plata accesorii, reprezentand majorari de intarziere in suma de lei, in conditiile in care petenta sustine ca a achitat integral, obligatia fiscala principala care le genereaza.

In fapt, autoarea cererii avea obligatia de a plati catre bugetul general consolidat suma de lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata individualizata prin decont/2006.

.... mentioneaza ca desi a achitat integral aceasta obligatie bugetara, respectiv cu O.P. nr./2006 – lei, netinand cont de aceasta plata, D.G.F.P., Biroul de administrare contribuabili mari, a emis Decizia nr. din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 30.06.2006-03.08.2006, petenta sustinand ca perioada pentru care s-au calculat accesoriile este mai mare decat cea reala.

Contestatoarea inscrie pe ordinul de plata in cauza, la numarul de evidenta a platii, scadenta 25.04.2006.

Organul de solutionare constata ca desi data achitarii obligatiei fiscale reprezentand taxa pe valoarea adaugata este **28.07.2006**, (contestatoarea achitand cu intarziere debitul in cauza), perioada pentru care au fost calculate accesoriile reprezentand majorari de intarziere este **30.06.2006-03.08.2006**, astfel perioada baza de calcul a accesoriilor in decizia de impunere mentionata este eronata, respectiv mai mare.

Deasemenea organul de solutionare constata ca desi petenta a completat in mod corect ordinul de plata in cauza dorind sa stinga datoria fiscala reprezentand taxa pe valoarea adaugata(cont bugetar 2010010101), organul fiscal a inregistrat initial suma in cauza la datoria fiscala reprezentand impozit pe profit(cont bugetar 20010101).

In conditiile aratate nu se pot stabili cu claritate accesoriile reprezentand majorari de intarziere susceptibile de a fi contestate.

In drept, cauzei ii sunt incidente dispozitiile art. 183 alin.(5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, (publicata in M.O. nr. 941/29.12.2003), republicata, cu modificarile si completarile ulterioare(in cauza dedusa judecatii regasindu-si aplicabilitatea procedura existenta la data solutionarii cererii);

[...]

ART. 183

Solutionarea contestatiei

[...]

(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Organul de solutionare constata existenta exceptiilor de fond generate de impunerea eronata facuta de organul fiscal, urmare careia nu se pot stabili cu claritate accesoriile reprezentand majorari de intarziere.

Astfel, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 186 alin.(3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, (publicata in M.O. nr. 941/29.12.2003), republicata, cu modificarile si completarile ulterioare(in cauza dedusa judecatii regasindu-si aplicabilitatea procedura existenta la data solutionarii cererii);

[...]

ART. 186

(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal, care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.

[...]

In conditiile prezentate urmeaza a fi desfiintata decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr./2006, pentru suma de lei, reprezentand majorari de intarziere.

F.9. Cu privire la majorarile de intarziere in suma de lei, aferente taxei pe valoarea adaugata, in suma de lei, individualizata prin decont nr./2006, majorari de intarziere stabilite in sarcina petentei prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./2006.

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Teleorman, este de a stabili legalitatea masurilor dispuse de organele fiscale, care i-au stabilit petentei de plata accesorii, reprezentand majorari de intarziere in suma de lei, in conditiile in care petenta sustine ca a achitat integral, obligatia fiscala principala care le genereaza.

In fapt, contestatoarea avea obligatia de a plati catre bugetul general consolidat suma de lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata individualizata prin decont/2006.

..... mentioneaza ca desi a achitat integral aceasta obligatie bugetara, respectiv cu O.P. nr./2006 – lei si respectiv cu O.P. nr./2006- lei, netinand cont de aceste plati, D.G.F.P., Biroul de administrare contribuabili mari, a emis Decizia nr. din2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 30.06.2006-03.08.2006, petenta sustinand ca perioada pentru care s-au calculat accesoriile este mai mare decat cea reala.

Autoarea cererii nu face referire in contestatie la O.P. nr...../2006 in suma de lei (identificat de organul de solutionare din registrul jurnal operatiuni al trezoreriei), astfel suma de lei fiind compusa din lei(O.P. nr./2006), lei (O.P. nr./2006) si lei (O.P. nr./2006).

Contestatoarea inscrie pe ordinele de plata in cauza, la numarul de evidenta a platii, scadenta 25.05.2006.

Organul de solutionare constata ca desi data achitarii partiale a obligatiei fiscale reprezentand taxa pe valoarea adaugata este **01.08.2006** si cea a achirarii integrale este **02.08.2006**, (contestatoarea achitand cu intarziere debitul in cauza), perioada pentru care au fost calculate accesoriile reprezentand majorari de intarziare este **30.06.2006-03.08.2006**, astfel perioada baza de calcul a accesoriilor in decizia de impunere mentionata este eronata, respectiv mai mare.

In conditiile aratate nu se pot stabili cu claritate accesoriile reprezentand majorari de intarziere susceptibile de a fi contestate.

In drept, cauzei ii sunt incidente dispozitiile art. 183 alin.(5) si art. 186 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, citate la pct. E. 8 din decizie.

Organul de solutionare constata existenta exceptiilor de fond generate de impunerea eronata facuta de organul fiscal, urmare careia nu se pot stabili cu claritate accesoriile reprezentand majorari de intarziere.

In conditiile prezentate urmeaza a fi desfiintata decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr./2006, pentru suma delei, reprezentand majorari de intarziere.

G.10 Cu privire la majorarile de intarziere in suma de lei, aferente taxei pe valoarea adaugata, in suma de lei, individualizata prin decont nr./2006, majorari de intarziere stabilite in sarcina petentei prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./2006.

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Teleorman, este de a stabili legalitatea masurilor dispuse de organele fiscale, care i-au stabilit petentei de plata accesorii, reprezentand majorari de intarziere in suma de lei , in conditiile in care petenta sustine ca a achitat partial, obligatia fiscala principala care le genereaza.

In fapt, contestatoarea avea obligatia de a plati catre bugetul general consolidat suma de lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata individualizata prin decont nr./2006.

..... mentioneaza ca desi a achitat partial aceasta obligatie bugetara, respectiv cu O.P. nr./2006 – lei si respectiv cu O.P. nr./2006- lei, netinand cont de aceste plati, D.G.F.P., Biroul de administrare contribuabili mari, a emis Decizia nr. din 2006 prin care ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 30.06.2006-03.08.2006, petenta sustinand ca perioada pentru care s-au calculat accesoriile este mai mare decat cea reala.

Contestatoarea inscrie pe ordinele de plata in cauza, la numarul de evidenta a platii, scadenta 25.06.2006.

Organul de solutionare constata ca desi data primei achitarii partiale a obligatiei fiscale reprezentand taxa pe valoarea adaugata este **02.08.2006** cealalta data fiind **03.08.2006**, perioada pentru care au fost calculate accesoriile reprezentand majorari de intarziare este **30.06.2006-03.08.2006**, astfel perioada baza de calcul a accesoriilor in decizia de impunere mentionata este eronata, respectiv mai mare.

In conditiile aratate nu se pot stabili cu claritate accesoriile reprezentand majorari de intarziere susceptibile de a fi contestate.

In drept, cauzei ii sunt incidente dispozitiile art. 183 alin.(5) si art. 186 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, citate la pct. E. 8 din decizie.

Organul de solutionare constata existenta exceptiilor de fond generate de impunerea eronata facuta de organul fiscal, urmare careia nu se pot stabili cu claritate accesoriile reprezentand majorari de intarziere.

In conditiile prezentate urmeaza a fi desfiintata decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr./2006, pentru suma de lei, reprezentand majorari de intarziere.

H.11 Cu privire la majorarile de intarziere in cuantum de lei, aferente impozitului pe profit in suma de lei, individualizat prin Avizul de urmarire nr./2002, majorari de intarziere stabilite in sarcina petentei prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./2006 si nr...../2006 .

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Teleorman, este de a stabili legalitatea masurilor dispuse de organele fiscale, care i-au stabilit petentei de plata accesorii, reprezentand majorari de intarziere in cuantum de lei , in conditiile in care petenta sustine ca a achitat partial, obligatia fiscala principala care le genereaza.

In fapt, petenta avea obligatia de a plati catre bugetul general consolidat suma de lei reprezentand impozit pe profit individualizat prin Avizul de urmarire nr...../2002.

Contestatoarea sustine ca desi a achitat partial suma de lei respectiv la nivelul sumei de lei, astfel: cu O.P. nr...../2005 –..... lei, cu O.P. nr...../2005-..... lei, cu O.P. nr./2005 -lei, cu O.P. nr...../2005 –..... lei, cu O.P. nr...../2005-.....lei, cu O.P. nr...../2005-..... lei, cu O.P. nr./2005-..... lei si cu O.P. nr./2005-..... lei, D.G.F.P.....a emis la data de2006 Deciziile nr. si nr. prin care pentru neplata la termen a obligatiei bugetare in cauza, ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 01.01.2006-30.06.2006. si respectiv in suma de lei, aferente perioadei 30.06.2006-03.08.2006.

Organul de solutionare constata ca in mod corect au procedat reprezentantii Biroului de administrare contribuabili mari, astfel ca **in drept** sunt aplicabile textele de lege citate la pct. C.6. din prezenta decizie.

In conditiile prezentate, desi contestatoarea invedereaza organului de solutionare ca baza impozabila asupra careia reprezentantii D.G.F.P. Teleorman au stabilit majorari de intarziere, este eronata, netinandu-se cont de platile parțiale in cauza, organul de solutionare nu poate retine in solutionarea favorabila a cauzei sustinerea contestatoarei pentru urmatoarele motivatii:

Desi la intocmirea ordinelor de plata in cauza, petenta a indicat tipul obligatiei fiscale initiale pe care intentioneaza sa o achite respectiv impozitul pe profit, deoarece la data platii(cu ordinele de plata mentionate), aceasta figura cu obligatii fiscale cu termene de plata in anul curent neachitate in termen legal, in temeiul ordinii de stingere a obligatiilor fiscale (art. 110 din O.G. nr. 92/2003, devenit art.111 dupa a doua republicare a ordonantei), se retine ca in cadrul tipului de impozit stabilit de petenta , respectiv impozit pe profit, platile efectuate de petenta cu ordinele de plata: nr...../2005, nr...../2005, nr./2005,nr...../2005, nr...../2005,nr...../2005, nr./2005 si nr./2005, **sting obligatiile fiscale principale cu termene de plata in anul curent precum si accesoriile acestora, in ordinea vechimii, respectiv obligatiile fiscale care la data efectuării platilor sunt considerate scadente.**

In sensul celor mentionate, organul care a incheiat actul atacat anexeaza la dosarul cauzei fisa analitica pe platitor din care rezulta ca petenta a stins partial cu ordinele de plata in cauza Decizia de accesorii(nr. crt. 5 din fisa), cu termen scadent 20.02.2005.

Deasemenea autoarea cererii nu a respectat dispozitiile O.M.F.P. nr. 1870/2004 pentru aprobarea Instructiunilor de completare a numarului de evidenta a platii, conform carora avea obligatia inscrierii numarului de evidenta a platii.

Astfel la intocmirea ordinelor de plata: nr...../2005, nr...../2005, nr./2005,nr...../2005, nr...../2005,nr...../2005, nr./2005 contestatoarea a completat partial numarul de evidenta a platii, neinscriind scadenta obligatiei bugetare pe care intentiona sa o stinga, iar in cazul ordinului de plata nr./2005 petenta a inscris scadenta 25.01.2003, nici in acest caz cu acest ordin de plata neputand stinge obligatia fiscala principala asupra careia au fost calculate accesoriile contestate, cele prezentate constituind un motiv in plus de a aplica ordinea de stingere a obligatiilor fiscale datorate bugetului general consolidat, reglementata de O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru considerentele prezentate urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata contestatia petentei pentru acest capat de cerere din contestatie, reprezentand majorari de intarziere in cuantum de lei, aferente impozitului pe profit.

I.12 Cu privire la majorarile de intarziere in cuantum de lei, aferente taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii in suma de lei, individualizata prin avizul de urmarire nr./2002, majorari de intarziere stabilite in sarcina petentei prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./2006 si nr...../2006.

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Teleorman, este de a stabili legalitatea masurilor dispuse de organele fiscale, care i-au stabilit petentei de plata accesorii, reprezentand majorari de intarziere in cuantum de lei , in conditiile in care petenta sustine ca a achitat partial, obligatia fiscala principala care le genereaza.

In fapt, petenta avea obligatia de a plati catre bugetul general consolidat suma de lei reprezentand taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii individualizata prin Avizul de urmarire nr./2002.

Contestatoarea sustine ca desi a achitat partial suma de lei respectiv la nivelul sumei de lei, astfel: cu O.P. nr...../2005 –..... lei, cu O.P. nr...../2005-..... lei, cu O.P. nr./2005 -..... lei, cu O.P. nr...../2005 –..... lei, cu O.P. nr...../2005-..... lei, cu O.P. nr...../2005-..... lei, cu O.P. nr./2005-..... lei si cu O.P. nr./2005-..... lei, D.G.F.P..... a emis la data de2006 Deciziile nr. si nr. prin care pentru neplata la termen a obligatiei bugetare in cauza, ii calculeaza majorari de intarziere in suma de lei, aferente perioadei 01.01.2006-30.06.2006. si respectiv in suma de lei, aferente perioadei 30.06.2006-03.08.2006.

Organul de solutionare constata ca in mod corect au procedat reprezentantii Biroului de administrare contribuabili mari, astfel ca **in drept** sunt aplicabile textele de lege citate la pct. C.6. din prezenta decizie.

In conditiile prezentate, desi contestatoarea invedereaza organului de solutionare ca baza impozabila asupra careia reprezentantii D.G.F.P. Teleorman au stabilit majorari de intarziere, este eronata, netinandu-se cont de platile parțiale in cauza, organul de solutionare nu poate retine in solutionarea favorabila a cauzei sustinerea contestatoarei pentru urmatoarele motivatii:

Desi la intocmirea ordinelor de plata in cauza, petenta a indicat tipul obligatiei fiscale initiale pe care intentioneaza sa o achite respectiv taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii, deoarece la data platii(cu ordinele de plata mentionate), aceasta figura cu obligatii fiscale cu termene de plata in anul curent neachitate in termen legal, in temeiul ordinii de stingere a obligatiilor fiscale (art. 110 din O.G. nr. 92/2003, devenit art.111 dupa a doua republicare a ordonantei), se retine ca in cadrul tipului de impozit stabilit de petenta , respectiv impozit pe profit, platile efectuate de petenta cu ordinele de plata: nr...../2005, nr...../2005, nr./2005, nr...../2005, nr...../2005, nr...../2005,nr./2005 si nr./2005, **sting obligatiile fiscale principale cu termene de plata in anul curent precum si accesoriile acestora, in ordinea vechimii, respectiv obligatiile fiscale care la data efectuării platilor sunt considerate scadente.**

In sensul celor mentionate, organul care a incheiat actul atacat anexeaza la dosarul cauzei fisa analitica pe platitor din care rezulta ca petenta a stins partial cu ordinele de plata in cauza Decizia de accesorii.....(nr. crt. 5 din fisa), cu termen scadent 20.02.2005.

Deasemenea autoarea cererii nu a respectat dispozitiile O.M.F.P. nr. 1870/2004 pentru aprobarea Instructiunilor de completare a numarului de evidenta a platii, conform carora avea obligatia inscrierii numarului de evidenta a platii.

Astfel la intocmirea ordinelor de plata: nr...../2005, nr...../2005, nr. /2005, nr...../2005, nr...../2005, nr...../2005, si nr. /2005 contestatoarea a completat partial numarul de evidenta a platii, neinscriind scadenta obligatiei bugetare pe care intentiona sa o stinga, iar in cazul ordinului de plata nr. /2005 petenta a inscris scadenta 25.01.2003, nici in acest caz cu acest ordin de plata neputand stinge obligatia fiscala principala asupra careia au fost calculate accesoriile contestate, cele prezentate constituind un motiv in plus de a aplica ordinea de stingere a obligatiilor fiscale datorate bugetului general consolidat, reglementata de O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru considerentele prezentate urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata contestatia petentei pentru acest capat de cerere din contestatie, reprezentand majorari de intarziere in cuantum de lei, aferente taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii.

J.13 Cu privire la accesoriile in cuantum total de lei, aferente contributiei pentru invatamantul de stat in suma de lei, individualizata prin avizul de urmarire nr. /2002, accesorii stabilite in sarcina petentei prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. /2006(..... lei astfel: lei dobanzi, lei penalitati si lei majorari de intarziere) si nr...../2006(..... lei majorari de intarziere).

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Teleorman, este de a stabili legalitatea masurilor dispuse de organele fiscale, care i-au stabilit petentei de plata accesorii, reprezentand majorari de intarziere in cuantum de lei , in conditiile in care petenta sustine ca a achitat partial, obligatia fiscala principala care le genereaza.

In fapt, petenta avea obligatia de a plati catre bugetul general consolidat suma de lei reprezentand contributie pentru invatamantul de stat individualizata prin Avizul de urmarire nr. /2002.

Contestatoarea sustine ca desi a achitat partial suma de lei respectiv la nivelul sumei de lei, astfel: cu O.P. nr...../2005 –..... lei, cu O.P. nr...../2005-..... lei, cu O.P. nr. /2005 -..... lei, cu O.P. nr...../2005 –..... lei, cu O.P. nr...../2005-..... lei, cu O.P. nr...../2005-..... lei, cu O.P. nr. /2005-..... lei si cu O.P. nr. /2005-..... lei, D.G.F.P..... a emis la data de2006 Deciziile nr. si nr. prin care pentru neplata la termen a obligatiei bugetare in cauza, ii calculeaza accesorii in suma de lei, aferente perioadei 01.07.2005-30.06.2006. si respectiv in suma de lei, aferente perioadei 30.06.2006-03.08.2006.

Organul de solutionare constata ca in mod corect au procedat reprezentantii Biroului de administrare contribuabili mari, astfel ca **in drept** sunt aplicabile textele de lege citate la pct. C.6. din prezenta decizie. coroborate cu prevederile art. 114, art. 115 si art. 120 alin (1) din Codul de procedura fiscala, republicata, in care se stipuleaza:

O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala,(publicata in M.O. nr. 560 din 24.06.2004);

[...]

ART. 114

Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati de intarziere

Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.

[...]

ART. 115

Dobanzi

(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(2) Prin exceptie de la prevederile alin. (1), se datoreaza dobanzi dupa cum urmeaza:

a) pentru diferentele de impozite, taxe, contributii, precum si cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente, dobanzile se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei impozitului, taxei sau contributiei, pentru care s-a stabilit diferenta, pana la data stingerii acesteia inclusiv;

[...]

ART. 120

Penalitati de intarziere

(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor.

[...]

Dupa republicarea O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala (M.O. nr. 863/26.09.2005), dispozitiile art.115, 116 si 121, au preluat in esenta solutia legislativa cuprinsa in textul fostelor art. 114,115 si 120, conservand reglementarea legala anterioara, mai putin in ceea ce priveste cota dobanzilor si penalitatilor de intarziere, modificata de Legea nr. 210/2005.

Incepand cu data de 01.01.2006, locul dobanzilor si penalitatilor de intarziere este luat de majorarile de intarziere, notiune introdusa de Legea nr. 210/2005, reglementari regasite la art. 116 din Codul de procedura fiscala, republicata si actualizata, astfel:

ART. 116

Majorari de intarziere

(2) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

[...]

(5) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.

[...]

In conditiile prezentate, desi contestatoarea invedereaza organului de solutionare ca baza impozabila asupra careia reprezentantii D.G.F.P. Teleorman au stabilit majorari de intarziere, este eronata, netinandu-se cont de platile partiale in cauza, organul de solutionare nu poate retine in solutionarea favorabila a cauzei sustinerea contestatoarei pentru urmatoarele motivatii:

Desi la intocmirea ordinelor de plata in cauza, petenta a indicat tipul obligatiei fiscale initiale pe care intentioneaza sa o achite respectiv contributie pentru invatamantul de stat, deoarece la data platii (cu ordinele de plata mentionate), aceasta figura cu obligatii fiscale cu termene de plata in anul curent neachitate in termen legal, in temeiul ordinii de stingere a obligatiilor fiscale (art. 110 din O.G. nr. 92/2003, transformat in art. 111 dupa a doua republicare a ordonantei), se retine ca in cadrul tipului de impozit stabilit de petenta, respectiv impozit pe profit, platile efectuate de petenta cu ordinele de plata: nr...../2005, nr...../2005, nr. /2005, nr...../2005, nr...../2005, nr...../2005, nr. /2005 si nr. /2005, **sting obligatiile fiscale principale cu termene de plata in anul curent precum si accesoriile acestora, in ordinea vechimii, respectiv obligatiile fiscale care la data efectuarii platilor sunt considerate scadente.**

In sensul celor mentionate, organul care a incheiat actul atacat anexeaza la dosarul cauzei fisa analitica pe platitor din care rezulta ca petenta a stins partial cu ordinele de plata in cauza Decizia de accesorii(nr. crt. 5 din fisa), cu termen scadent 20.02.2005.

Deasemenea autoarea cererii nu a respectat dispozitiile O.M.F.P. nr. 1870/2004 pentru aprobarea Instructiunilor de completare a numarului de evidenta a platii, conform carora avea obligatia inscrierii numarului de evidenta a platii.

Astfel la intocmirea ordinelor de plata: nr...../2005, nr...../2005, nr. /2005, nr...../2005, nr...../2005, nr...../2005 si nr. /2005 contestatoarea a completat partial numarul de evidenta a platii, neinscriind scadenta obligatiei bugetare pe care intentiona sa o stinga, iar in cazul ordinului de plata nr. nr. /2005 petenta a in scris scadenta 25.01.2003, nici in acest caz cu acest ordin de plata neputand stinge obligatia fiscala principala asupra careia au fost calculate accesoriile contestate, cele prezentate constituind un motiv in plus de a aplica ordinea de stingere a obligatiilor fiscale datorate bugetului general consolidat, reglementata de O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru considerentele prezentate urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata contestatia petentei pentru acest capat de cerere din contestatie, reprezentand accesorii in quantum de lei, aferente contributiei pentru invatamantul de stat.

*

Referitor la contestatia inregistrata la D.G.A.M.C. Bucuresti sub nr./2006, mentionam ca la data de2006 unitatea mai sus mentionata a emis Decizia nr., definitiva in sistemul cailor administrative de atac, astfel la data solutionarii prezentei cereri, inregistrata la D.G.F.P. sub nr...../2006 , prin intocmirea deciziei mentionata, in cauza exista autoritate de lucru judecat, D.G.F.P. Teleorman nemaiputandu-se pronunta asupra celor invederate de petenta.

*
* *

Pentru considerentele de *fapt* si de *drept* expuse, in temeiul H.G. nr.208/2005 privind organizarea si functionarea Ministerului Finantelor Publice si a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, cu modificarile ulterioare, a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului,

D E C I D E :

Art. 1. Se admite contestatia formulata de S.C.....cu sediul social in municipiul, judetul, pentru suma in cuantum de **lei**, reprezentand majorari de intarziere, aferente impozitului pe veniturile din salarii, urmand sa fie anulata Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../2006 pentru suma de **lei**, reprezentand majorari de intarziere, aferente impozitului pe venituri din salarii, respectiv anulata Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../2006, pentru suma de **lei**, reprezentand majorari de intarziere, aferente impozitului pe venituri din salarii.

Art. 2. Se desfiinteaza Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./2006, pentru suma in cuantum total de **lei**, reprezentand:

- **lei** majorari de intarziere aferente sumelor datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap la luna februarie 2005;
- **lei** majorari de intarziere aferente sumelor datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap la luna martie 2005;
- **lei** majorari de intarziere aferente sumelor datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap la luna aprilie 2005;
- **lei** majorari de intarziere aferente sumelor datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap la luna mai 2005, urmand ca Directia Generala a Finantelor Publice sa intocmeasca in termen de 30 zile un nou act administrativ fiscal care va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei si care va putea fi contestat potrivit legii;

Art. 3. Se desfiinteaza Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./2006, pentru suma in cuantum total de **lei**, reprezentand:

- **lei** majorari de intarziere aferente sumelor datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap la luna februarie 2005;
- **lei** majorari de intarziere aferente sumelor datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap la luna martie 2005;
- **lei** majorari de intarziere aferente sumelor datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap la luna aprilie 2005;
- **lei** majorari de intarziere aferente sumelor datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap la luna mai 2005, urmand ca Directia Generala a Finantelor Publice sa intocmeasca in termen de 30 zile un nou act

administrativ fiscal care va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei si care va putea fi contestat potrivit legii;

Art. 4. Se respinge ca neintemeiata contestatia formulata de S.C.....cu sediul social in municipiul, judetul, pentru suma in quantum de lei, reprezentand majorari de intarziere calculate pentru neplata in termen a accizelor incasate din vanzarea de alcool si bauturi alcoolice, accesorii stabilite in sarcina petentei prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./2006(..... lei majorari de intarziere) si respectiv nr./2006(..... lei majorari de intarziere);

Art. 5. Se respinge ca neintemeiata contestatia formulata de S.C..... cu sediul social in municipiul, judetul, pentru suma in quantum de lei, reprezentand majorari de intarziere calculate pentru neplata in termen a taxei pe valoarea adaugata, accesorii stabilite in sarcina petentei prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./2006(..... lei majorari de intarziere) si respectiv nr./2006(..... lei majorari de intarziere);

Art. 6. Se desfiinteaza Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./2006, pentru suma in quantum total de lei, reprezentand:

- lei majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata individualizata prin decont nr./2006;
- lei majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata individualizata prin decont nr...../2006;
- lei majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata individualizata prin decont nr...../2006

urmand ca Directia Generala a Finantelor Publicesa intocmeasca in termen de 30 zile un nou act administrativ fiscal care va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei si care va putea fi contestat potrivit legii;

Art 7. Se respinge ca neintemeiata contestatia formulata de S.C..... cu sediul social in municipiul, judetul, pentru suma in quantum de lei, reprezentand majorari de intarziere calculate pentru neplata in termen a impozitului pe profit, accesorii stabilite in sarcina petentei prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./2006(..... lei majorari de intarziere) si respectiv nr./2006(..... lei majorari de intarziere);

Art 8. Se respinge ca neintemeiata contestatia formulata de S.C..... cu sediul social in municipiul, judetul, pentru suma in quantum de lei, reprezentand majorari de intarziere calculate pentru neplata in termen a taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii, accesorii stabilite in sarcina petentei prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./2006(..... lei majorari de intarziere) si respectiv nr...../2006(..... lei majorari de intarziere);

Art 9. Se respinge ca neintemeiata contestatia formulata de S.C..... cu sediul social in municipiul, judetul, pentru suma in quantum de lei, reprezentand majorari de intarziere calculate pentru neplata in termen a contributiei pentru invatamantul de stat, accesorii stabilite in sarcina petentei prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./2006(dobanzi – lei; penalitati lei si majorari de intarziere lei) si respectiv nr./2006(..... lei majorari de intarziere);

Art. 10 Decizia poate fi atacata la instanta de contencios administrativ competenta, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

Art. 11 Prezenta a fost redactata in 4 (patru) exemplare, egal valabile, comunicata celor

interesati.

Art. 12 Biroul de solutionare a contestatiilor va duce la indeplinire prevederile prezentei decizii.

Director executiv,