



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca P-ta Avram Iancu, nr.19

Decizia nr.9/2006

privind solutionarea contestatiei depuse de XXX la Biroul Vamal Cluj
si remisa D.G.F.P a jud Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de catre Biroul Vamal Cluj asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de XXX impotriva chitantei vamale nr./2005 .

Petenta contesta suma de **yyy lei** reprezentand :

- accize in suma de ___ lei

- tva in suma de ___ lei

Contestatia poarta semnatura titularului de drept procesual fiind respectate astfel prevederile art.176 alin 1 litera e) din OG nr.92/2003, republicata privind Codul de procedură fiscală .

Referitor la incadrarea in termen a contestatiei se retine ca prin depunerea contestatiei la data de 29.11.2005 nu s-au respectat prevederile art.177 al OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedură fiscală .

Astfel, potrivit art.175 alin 1 din OG nr.92/2003 “ **Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.**”

De asemenea, potrivit pct. 5.3 din OMFP nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată

: ” **Titluri de creanță privind datoria vamală pot fi: declarația vamală în detaliu, chitanța vamală, procesul-verbal prin care se stabilește și se individualizează datoria vamală, inclusiv accesoriile, potrivit legii, precum și actul constatator, în măsura în care nu s-a încheiat proces-verbal.**”

Potrivit art.177 alin 1 al OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedură fiscală referitor la termenul de depunere a contestației se arata : “ (1) **Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.** ”

Totodata potrivit art.177 alin 4 din OG nr.92/2003 republicata : “ (4) **Dacă actul administrativ fiscal nu conține elementele prevăzute la art. 43 alin. (2) lit. i), contestația poate fi depusă, în termen de 3 luni de la data comunicării actului administrativ fiscal, organului de soluționare competent.**

Fata de cele mai sus aratate, intrucat petenta contesta drepturi vamale, stabilite si achitate cu chitanta vamala nr./2005, care este un titlu de creanta ce nu contine elementele prevazute de art.43 alin 2 lit f) putind fi atacata cu contestatie in termen de 3 luni de zile si avand in vedere ca prin depunerea contestatiei la data de 2005 s-a depasit termenul prevazut de lege la art.177 alin 1) si 4) pentru depunerea contestatiei, in temeiul art.187 alin 1 din OG nr.92/2003 republicata referitor la respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale care precizeaza ca : “ **Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**”, contestatia depusa de d-na Mante Renata urmeaza a fi respinsa ca nedepusa in termen .

In baza prevederilor legale mentionate, a art. 179-181 si art.186 din OG nr.92/2003 republicata, se

DECI DE :

- 1.Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de d-na XXX .
 - 2.Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta si Biroului Vamal Cluj .
- Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare .

DIRECTOR EXECUTIV