

## DECIZIA NR.

privind soluționarea contestației formulată de dl. A înregistrată  
la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului sub nr. \*/2008

Serviciul de Soluționare a Contestațiilor, din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice , a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului , prin adresa nr. , înregistrată la D.G.F.P. sub nr. , asupra contestației formulată de dl. A, cu domiciliul în , număr de identificare fiscală .

Obiectul contestației îl constituie Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere pentru anul 2005, înregistrată sub nr. și Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere pentru anul 2006, înregistrată sub nr. , prin care s-au stabilit obligații de plată în sumă totală de lei, după cum urmează:

- lei - diferență de impozit pe venitul net anual stabilită suplimentar, pentru anul 2005
- lei - majorări de întârziere aferente impozitului pe venitul net anual stabilit suplimentar, pentru anul 2005
- lei - diferență de impozit pe venitul net anual stabilită suplimentar, pentru anul 2006
- lei - majorări de întârziere aferente impozitului pe venitul net anual stabilit suplimentar, pentru anul 2006.

Deciziile de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere pentru anul 2005, respectiv pentru anul 2006, înregistrate sub nr. , au fost emise de către organele de inspecție fiscală din cadrul Serviciului de Inspecție Fiscală Persoane Fizice, Administrația Finanțelor Publice a Municipiului , în baza Raportului de inspecție fiscală înregistrat sub nr. .

Împotriva Deciziei de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere, pentru anul 2005, înregistrată sub nr...., și Deciziei de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere, pentru anul 2006, înregistrată sub nr...., emise în baza Raportului de inspecție fiscală înregistrat sub nr...., dl. A, formulează și depune contestație la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului , înregistrată sub nr..

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Având în vedere prevederile art.205, alin.(1), și art. 209, alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice ...prin Serviciul de Soluționare a Contestațiilor, este legal investită să se pronunțe asupra contestației formulată de dl. A

I. Prin contestația formulată, dl. A, contestă sumele stabilite suplimentar de plată prin „Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere” pentru anul 2005, înregistrată sub nr. și “Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția

fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere” pentru anul 2006, înregistrată sub nr....., emise în baza Raportului de inspecție fiscală nr....., invocând următoarele motive:

Contestatoarea susține că, **pentru anul 2005**, diferența de impozit pe venit în sumă de lei ( lei x 16%) a fost stabilită în mod eronat, calculându-se și majorări de întârziere aferente acestei sume, deoarece în mod corect diferența de impozit legală este de lei (...lei x 6%) la care se calculează majorări de întârziere, organele de inspecție fiscală neținând cont de faptul că SC SA a reținut prin stopaj la sursă impozitul de 10% pe care l-a virat lunar la “Administrația Financiară”. Contestatoarea arată că, suma de lei pentru care a fost stabilită diferența de impozit pe venit în sumă de ... lei, pentru anul 2005, reprezintă cheltuieli nedeductibile „ce au fost excluse în mod corect” de către organele de inspecție fiscală.

De asemenea, contestatoarea precizează că, pentru anul 2005, conform deciziei de impunere anuală nr. , emisă de A.F.P. , a rezultat o diferență de impozit de plată de ... lei, sumă achitată cu chitanța nr. , ocazie cu care au fost achitate și majorări de întârziere în sumă de lei.

Pentru **anul 2006**, contestatoarea susține că, diferența de impozit pe venit în sumă de .... lei (... lei x 16%) a fost stabilită în mod eronat, calculându-se și majorări de întârziere aferente acestei sume, deoarece în mod corect diferența de impozit legală este de ... lei (...lei x 6%) la care se calculează majorări de întârziere , organele de inspecție fiscală neținând cont de faptul că SC SA a reținut prin stopaj la sursă impozitul de 10% pe care l-a virat lunar la “A.F.P.M...”. Contestatoarea arată că, suma de ... lei pentru care a fost stabilită diferența de impozit pe venit în sumă de ... lei, pentru anul 2006, reprezintă cheltuieli nedeductibile excluse de către organele de inspecție fiscală.

De asemenea, contestatoarea precizează că, pentru anul 2006, conform deciziei de impunere anuală nr....., emisă de A.F.P..., a rezultat o diferență de impozit de plată de lei, sumă achitată cu chitanța nr....

**II. Organele de inspecție fiscală din cadrul Serviciului de Inspecție Fiscală Persoane Fizice, Administrația Finanțelor Publice a Municipiului.., au efectuat inspecția fiscală generală la dl.A, controlul vizând actele și documentele contabile aferente perioadei 01.01.2005-31.12.2006, în ceea ce privește impozitul pe venit.**

**Pentru anul 2005**, urmare a verificărilor efectuate, organele de inspecție fiscală au constatat următoarele:

Dl.A, conform Declarației speciale privind veniturile realizate pentru anul 2005, depusă la A.F.P. ....înregistrată sub nr.... a declarat venitul brut în sumă de ... lei (stabilit pe baza adeverințelor eliberate de SC SA), cheltuieli deductibile în sumă de ...lei, rezultând un venit net în sumă de ...lei.

În urma emiterii Deciziei de impunere anuală pentru anul 2005 de către organele fiscale din cadrul A.F.P. ...nr....., a rezultat o diferență de impozit pe venit anual de plată în sumă de ... lei, sumă achitată cu chitanța nr....., contribuabilul achitând și majorările de întârziere aferente impozitului pe venitul net anual în sumă de ... lei.

Referitor la suma de 1.680 lei reprezentând cheltuieli deductibile, înscrisă de către contribuabil în Declarația specială privind veniturile realizate pentru anul 2005, organele de inspecție fiscală au constatat că acestea nu pot fi luate în calcul la stabilirea bazei impozabile, deoarece nu au fost prezentate documente justificative pentru aceste cheltuieli, stabilind o diferență de venit net anual impozabil în sumă de ...lei (... lei –...lei), căreia îi corespunde o diferență de impozit pe venitul net anual de plată în sumă de .. lei(...lei x 16%).

Temeiul de drept invocat de organele de inspecție fiscală este: art.48, alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare; pct.13,lit. B din O.M.F.P.nr.1040/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea

și conducerea evidenței contabile în partidă simplă de către persoanele fizice care au calitatea de contribuabil în conformitate cu prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Pentru diferența de impozit pe venitul net anual constatată în plus, au fost calculate majorări de întârziere de la data de..., până la data de 18.04.2008, în sumă de ... lei, conform prevederilor art.120 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

**Pentru anul 2006**, organele de inspecție fiscală au constatat următoarele:

DI.A, conform Declarației speciale privind veniturile realizate pentru anul 2006, depusă la A.F.P. ...înregistrată sub nr.... a declarat venitul brut în sumă de ...lei (stabilit pe baza adeverințelor eliberate de SC SA și SC ...SA ), cheltuieli deductibile în sumă de ...lei, rezultând un venit net în sumă de ...lei.

În urma emiterii Deciziei de impunere anuală pentru anul 2006 de către organele fiscale din cadrul A.F.P. ...nr....., a rezultat o diferență de impozit pe venit anual de plată în sumă de ... lei, sumă achitată cu chitanța nr.....

Referitor la suma de ...lei reprezentând cheltuieli deductibile, înscrisă de către contribuabil în Declarația specială privind veniturile realizate pentru anul 2006, organele de inspecție fiscală au constatat că acestea nu pot fi luate în calcul la stabilirea bazei impozabile, deoarece nu au fost prezentate documente justificative pentru aceste cheltuieli, stabilind o diferență de venit net anual impozabil în sumă de ...lei (...lei –...lei), căreia îi corespunde o diferență de impozit pe venitul net anual de plată în sumă de ... lei(... lei x 16%).

Temeiul de drept invocat de organele de inspecție fiscală este: art.48, alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare; pct.13, lit. B din O.M.F.P. nr.1040/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței contabile în partidă simplă de către persoanele fizice care au calitatea de contribuabil în conformitate cu prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Pentru diferența de impozit pe venitul net anual constatată în plus, au fost calculate majorări de întârziere de la data de 07.09.2007, până la data de 18.04.2008, în sumă de ... lei, conform prevederilor art.120 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

**III.** Luând în considerare constatările organului de inspecție fiscală, susținerile contestatoarei, documentele depuse la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă organele de inspecție fiscală au stabilit corect în sarcina contestatoarei, obligațiile de plată cuprinse în “Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere” pentru anul 2005 și “Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere” pentru anul 2006, înregistrate sub nr.....

**În fapt**, organele de inspecție fiscală din cadrul Serviciului de Inspecție Fiscală Persoane Fizice, Administrația Finanțelor Publice a Municipiului ..., în baza constatărilor din Raportul de inspecție fiscală nr....., au emis „Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere” pentru anul 2005, înregistrată sub nr....., prin care au stabilit în sarcina contestatoarei, obligații de plată referitoare la: suma de ... lei reprezentând diferență de impozit pe venitul net anual stabilit suplimentar de plată și suma de ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente de plată, precum și “Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de

plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere” pentru anul 2006 înregistrată sub nr...., prin care au stabilit în sarcina contestatoarei, obligații de plată referitoare la: suma de ... lei reprezentând diferență de impozit pe venitul net anual stabilit suplimentar de plată și suma de ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente de plată.

Perioada supusă inspecției fiscale, în ceea ce privește impozitul pe venitul este 01.01.2005-31.12.2006.

Urmare a verificărilor efectuate, organele de inspecție fiscală au constatat următoarele:

Anul	2005	2006
- Venit brut declarat de contribuabil conform Declarației speciale privind veniturile realizate pentru anul 2005 nr. și Declarației speciale privind veniturile realizate pentru anul 2006 nr.	lei	lei
- Venit brut stabilit de organele de inspecție fiscală	<b>lei</b>	<b>lei</b>
- Cheltuieli deductibile declarate de contribuabil conform Declarației speciale privind veniturile realizate pentru anul 2005 nr. și Declarației speciale privind veniturile realizate pentru anul 2006 nr.	lei	lei
- Cheltuieli nedeductibile stabilite de organele de inspecție fiscală	<b>lei</b>	<b>lei</b>
- Venit net declarat de contribuabil	lei	lei
- Venit net stabilit de organele de inspecție fiscală	<b>lei</b>	<b>lei</b>
- Diferența de venit net anual stabilită suplimentar de organele de inspecție fiscală	<b>lei</b>	<b>lei</b>

Venitul brut pentru anul 2005 a fost stabilit pe baza adeverințelor eliberate de SC SA, iar pentru anul 2006 a fost stabilit pe baza adeverințelor eliberate de SC SA și SC SA.

Referitor la cheltuielile deductibile în sumă de ...lei, înscrise de contribuabil în Declarația specială privind veniturile realizate **pentru anul 2005**, depusă la A.F.P. ...și înregistrată sub nr....., organele de inspecție fiscală au stabilit că nu pot fi luate în calcul la stabilirea bazei impozabile, deoarece nu au fost prezentate documente justificative pentru aceste cheltuieli. Astfel, pentru anul 2005, organele de inspecție fiscală au stabilit o diferență de venit net anual impozabil în sumă de ...lei (... lei – ...lei), căreia îi corespunde o diferență de impozit pe venitul net anual de plată în sumă de ... lei(...lei x 16%).

Pentru diferența de impozit pe venitul net anual constatată în plus, organele de inspecție fiscală au calculat majorări de întârziere de la data de 24.10.2006, până la data de 18.04.2008, în sumă de .... lei.

Referitor la cheltuielile deductibile în sumă de ....lei, înscrise de contribuabil în Declarația specială privind veniturile realizate **pentru anul 2006**, depusă la A.F.P. ...și înregistrată sub nr....., organele de inspecție fiscală au stabilit că nu pot fi luate în calcul la stabilirea bazei impozabile, deoarece nu au fost prezentate documente justificative pentru aceste cheltuieli. Astfel, pentru anul 2006, organele de inspecție fiscală au stabilit o diferență de venit net anual impozabil în sumă de ...lei (.. lei – ... lei), căreia îi corespunde o diferență de impozit pe venitul net anual de plată în sumă de ... lei (...lei x 16%).

Pentru diferența de impozit pe venitul net anual constatată în plus, organele de inspecție fiscală au calculat majorări de întârziere de la data de 07.09.2007, până la data de 18.04.2008, în sumă de .... lei.

**În drept**, sunt aplicabile prevederile art.48, alin.(1), alin.(4) din Legea nr.571/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

“ art.48 -(1) Venitul net din activități independente se determină ca diferență între venitul brut și cheltuielile aferente realizării venitului, deductibile, pe baza datelor din contabilitatea în partidă simplă, cu excepția prevederilor art. 49 și 50.

(4) Condițiile generale pe care trebuie să le îndeplinească cheltuielile aferente veniturilor, pentru a putea fi deduse, sunt:

a) să fie efectuate în cadrul activităților desfășurate în scopul realizării venitului, justificate prin documente; [...]

Conform prevederilor pct.37 din H.G. nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, se precizează:

„37. Din venitul brut realizat se admit la deducere numai cheltuielile care sunt aferente realizării venitului, astfel cum rezultă din evidențele contabile conduse de contribuabili, cu respectarea prevederilor art. 48 alin. (4)-(7) din Codul fiscal.

Condițiile generale pe care trebuie să le îndeplinească cheltuielile aferente veniturilor pentru a putea fi deduse sunt:

a) să fie efectuate în interesul direct al activității;  
b) să corespundă unor cheltuieli efective și să fie justificate cu documente;  
c) să fie cuprinse în cheltuielile exercițiului financiar al anului în cursul căruia au fost plătite.”

Totodată, conform Cap.II „Organizarea evidenței contabile în partidă simplă”, lit.B „Norme generale privind documentele justificative si financiar-contabile”, pct.13 din O.M.F.P.nr. 1.040/ 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței contabile în partidă simplă de către persoanele fizice care au calitatea de contribuabil în conformitate cu prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal se prevede:

„13. Orice operațiune economico-financiară efectuată se consemnează în momentul efectuării ei într-un document care stă la baza înregistrărilor în evidența contabilă în partidă simplă, dobândind astfel calitatea de document justificativ.”

Având în vedere prevederile legale de mai sus, rezultă că venitul net din activități independente se determină ca diferență între venitul brut și cheltuielile aferente realizării venitului, deductibile, pe baza datelor din contabilitatea în partidă simplă, iar cheltuielile aferente veniturilor, pentru a putea fi deduse, trebuie să fie efectuate în cadrul activităților desfășurate în scopul realizării venitului, justificate prin documente. De asemenea, orice

operațiune economico-financiară efectuată se consemnează în momentul efectuării ei într-un document care stă la baza înregistrărilor în evidența contabilă în partidă simplă, dobândind astfel calitatea de document justificativ.

Se reține faptul că, prin contestația formulată, contestatoarele susține că, atât pentru anul 2005, cât și pentru anul 2006 diferența de impozit pe venitul net anual a fost stabilită în mod eronat, în sensul că organele de inspecție fiscală au aplicat cota de 16% la cheltuielile nedeductibile "ce au fost excluse în mod corect" neținând cont că a fost reținut prin stopaj la sursă impozitul de 10% care a fost virat lunar la A.F.P. , iar corect era să fie aplicat procentul de 6%.

Față de cele de mai sus, în cazul în speță ,se reține că, organele de inspecție fiscală, așa cum arată în Referatul privind propunerile de soluționare a contestației, la stabilirea impozitului pe venitul net anual suplimentar de plată atât pentru anul 2005 cât și pentru anul 2006, au luat în considerare plățile anticipate ( impozitul reținut la sursă ) precum și sumele achitate de contribuabil conform deciziei anterioare, astfel:

anul 2005

**după efectuarea inspecției fiscale**

- venit brut	lei
- cheltuieli deductibile	-
- venit net	lei
<hr/>	
- impozit pe venitul net anual	lei
- plăți anticipate (impozit reținut la sursă)	lei
- <b>diferența stabilită în plus</b>	<b>lei</b>
- suma achitată de contribuabil, conform deciziei anterioare	lei
- <b>diferență impozit pe venitul net anual suplimentar de plată</b>	<b>lei</b>

anul 2006

**după efectuarea inspecției fiscale**

- venit brut	lei
- cheltuieli deductibile	-
- venit net	lei
<hr/>	
- impozit pe venitul net anual	lei
- plăți anticipate (impozit reținut la sursă)	lei
- <b>diferența stabilită în plus</b>	<b>lei</b>
- suma achitată de contribuabil, conform deciziei anterioare	lei
- <b>diferență impozit pe venitul net anual suplimentar de plată</b>	<b>lei</b>

Astfel, argumentul invocat de contestatoarele potrivit căruia diferența de impozit pe venitul net anual suplimentar de plată în sumă de ... lei, pentru anul 2005 precum și diferența de impozit pe venitul net anual suplimentar de plată în sumă de ... lei, pentru anul 2006, a fost stabilită în mod eronat de organele de inspecție fiscală, nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației, deoarece așa cum s-a arătat mai sus, la stabilirea impozitului pe venitul net anual suplimentar de plată, atât pentru anul 2005 cât și pentru anul 2006, au fost luate în considerare plățile anticipate ( impozitul reținut la sursă ) precum și sumele achitate de contribuabil conform deciziei anterioare, iar mai mult decât atât, aplicarea procentului de 6% (regularizarea diferenței de impozit anual) se face la tot venitul net anual stabilit în urma verificării, și anume la suma de ... lei, nu numai la diferența de venit net anual stabilit suplimentar în sumă de ..... lei pentru anul 2005 și la suma de .... lei, nu numai la diferența de venit net anual stabilit suplimentar în sumă de .. lei pentru anul 2006.

În atare situație, organele de soluționare a contestației rețin că, în mod corect și legal, organele de inspecție fiscală au stabilit în sarcina dl. A obligații fiscale reprezentând: diferență de impozit pe venitul net anual suplimentar de plată, pentru anul 2005 în sumă de ... lei și diferență de impozit pe venitul net anual suplimentar de plată, pentru anul 2006 în sumă de ...lei.

Drept urmare, contestația pentru diferența de impozit pe venitul net anual stabilită suplimentar de plată, pentru anul 2005 și anul 2006 se va respinge ca neîntemeiată.

**Referitor la majorările de întârziere** aferente diferenței de impozit pe venit net anual suplimentar stabilite prin „Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere” pentru anul 2005, înregistrată sub nr. ..., în sumă de ... lei și prin “Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere” pentru anul 2006, înregistrată sub nr....., în sumă de ... lei, emise în baza constatărilor din Raportul de inspecție fiscală nr....., se reține că, stabilirea de majorări de întârziere aferente impozitului pe venit net anual stabilit suplimentar pentru anul 2005 și pentru anul 2006, în sarcina contestatoarei, reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul.

Deoarece în sarcina contestatoarei a fost reținut debitul de natura impozitului pe venit net anual stabilit suplimentar, atât pentru anul 2005 cât și pentru anul 2006, dl. A datorează suma de .. lei pentru anul 2005 și suma de ... lei pentru anul 2006, cu titlu de majorări de întârziere aferente impozitului pe venit net anual stabilit suplimentar, reprezentând măsura accesorie, conform principiului de drept „accesoriul urmează principalul”, drept pentru care contestația referitoare la acest capăt de cerere urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Referitor la solicitarea contestatoarei în ceea ce privește analiza comportamentului organelor de inspecție fiscală, precizăm că aceasta nu intră în competența organelor de soluționare a contestațiilor.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art.48, alin.(1), alin.(4), din Legea nr.571/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare; pct.37 din H.G. nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal; Cap.II „Organizarea evidenței contabile în partidă simplă” , lit.B „Norme generale privind documentele justificative si financiar-contabile”, pct.13 din O.M.F.P.nr. 1.040/ 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței contabile în partidă simplă de către persoanele fizice care au calitatea de contribuabil în conformitate cu prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal; art.216, alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,se

## **DECIDE**

1. Respingerea **ca neîntemeiată** a contestației formulată de dl. A, pentru suma totală de **lei**, reprezentând obligații fiscale suplimentare de plată stabilite de organele de inspecție fiscală, prin Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere pentru anul 2005, înregistrată sub nr. și Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere

pentru anul 2006, înregistrată sub nr. , emise în baza constatărilor din Raportul de inspecție fiscală nr. , referitoare la:

- lei - diferență de impozit pe venitul net anual stabilită suplimentar, pentru anul 2005
- lei - majorări de întârziere aferente impozitului pe venitul net anual stabilit suplimentar, pentru anul 2005
- lei - diferență de impozit pe venitul net anual stabilită suplimentar, pentru anul 2006
- lei - majorări de întârziere aferente impozitului pe venitul net anual stabilit suplimentar, pentru anul 2006.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, conform procedurii legale la Tribunalul , în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,