

DECIZIA NR...../2006
privind soluționarea contestației depuse de
SC X SRL

Direcția Generală a Finanțelor Publice a fost sesizată de către Biroul Vamal prin adresa nr...../23.10.2006, cu privire la contestația formulată de SC X SRL, Ap.57, contestație formulată și depusă de către petenta, în conformitate cu prevederile Art.176 alin (1) lit.e) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

Obiectul contestației îl constituie Deciziile nr...../20.09.2006 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal și Procesul verbal de control din data de 20.09.2006, prin care s-a stabilit în sarcina petentei un debit în suma totală delei .

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.177 alin (1) din O. G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

Constatându-se îndeplinirea condițiilor de procedură impuse de lege, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, se rețin următoarele:

I. Prin contestația formulată, petenta invocă următoarele argumente:

SC X SRL, a formulat și depus contestație împotriva Deciziilor nr...../20.09.2006 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal și a Procesului verbal de control din data de 20.09.2006.

În susținerea contestației, se invocă următoarele **motive:**

-petenta contestă constatările din procesele verbale atacate, unde se precizează că prin adresa, administrația vamală italiană a transmis faptul că pentru certificatul de circulație a marfurilor EUR 1 , nr...., exportatorul nu a putut proba originea preferențială, bunul din certificatul menționat nu este originar în sensul Acordului România-UE și nu beneficiază de regim tarifar preferențial

-arată de asemenea că în Deciziile pentru regularizarea situației la punctul 2.1.2.Temeiul de drept, se precizează printre altele că administrația vamală italiană a transmis că bunurile respective nu sunt originare în sensul Acordului România -UE și nu beneficiază de regim tarifar preferențial, iar pe

baza acestui raspuns autoritatea vamala romana, in baza art.106 lit.c) din regulamentul vamal aprobat prin HG 1114/2001 a emis respectivele Decizii

-petenta sustine ca din raspunsul autoritatilor italiene reiese faptul ca ele nu pot confirma originea preferentiala a bunurilor, si nu faptul ca nu sunt originare, asa cum a interpretat organul de control

-considera raspunsul autoritatilor italiene ca nefiind concludent, autoritatile italiene neavand nici un interes sa faca cercetarile care se impun, prin aceasta justificandu-se si raspunsul lor neclar;

-de asemenea considera ca temeiul legal : Regulamentul vamal, aprobat prin HG 1114/2001 nu mai este de actualitate, fiind abrogat prin noul Regulament aprobat prin HG 707/2006, regulament ce a intrat in vigoare odata cu Legea 86/2006 Codul Vamal

-pentru cele expuse, contesta Procesul Verbal de control inregistrat la nr...../20.09.2006 si solicita anulara Deciziilor pentru regularizarea situatiei nr...../20.09.2006 prin care s-au stabilit suplimentar obligatii de plata.

II. Prin Deciziile din data de 20.09.2006, si Procesul Verbal de Control nr...../20.09.2006, atacate de catre petenta, s-au constatat urmatoarele:

Prin Decizia nr...../20.09.2006 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, organele vamale au stabilit in sarcina SC X SRL, obligatiile de plata suplimentare, mentionate la pct.2.1 din cuprinsul deciziei, pentru urmatoarele motive:

In data de 23.07.2005, SC X SRL, a depus prin comisionar vamal, declaratia vamala de import nr.I....pentru 1 buc " automacara folosita cu ", valoare in vama =... RON , si 1buc " compactor folosit " valoare in vama =... RON, origine Italia, bunurile beneficiind de regim tarifar preferential in baza Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1.....

In conformitate cu prevederile art.106 lit.c) din Regulamentul vamal aprobat prin HG 1114/2001 si pct.1 al art.32 din Protocolul referitor la definirea notiunii de " produse originare " si metodele de cooperare administrativa, ratificat prin OUG 192/2001, anexa la Acordul European, instituind o asociere intre Romania, pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre pe de alta parte, ratificat prin Legea 20/1993, autoritatea vamala a procedat la verificarea ulterioara a certificatului de circulatie EUR 1 emis in data de 20.07.2005, de autoritatile vamale italiene.

Administratia vamala italiana, prin adresa nr...../12.07.2006, a comunicat autoritatii vamale romane faptul ca " bunul in valoare de... Euro este originar si beneficiaza de regim tarifar preferential, iar " bunul in valoare de... EURO nu este originar in sensul acordului Romania-UE si nu beneficiaza de regim tarifar preferential ".

Avand in vedere raspunsul administratiei vamale italiene, Biroul Vamal a intocmit Decizia nr...../20.09.2006 in vederea recuperarii datoriei vamale, fiind calculate si dobanzi, penalitati si majorari de intarziere ca urmare a neplatii in termen a drepturilor de import datorate la bugetul de stat.

Prin Decizia nr...../20.09.2006 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, organele vamale au stabilit in sarcina SC X SRL, obligatii de plata suplimentare, mentionate la pct.2.1 din cuprinsul deciziei, pentru urmatoarele motive:

In data de 05.07.2005, SC X SRL, a depus prin comisionar vamal, declaratia vamala de import nr.I... pentru 1 buc . " tractor agricol folosit ",valoare in vama =... RON, origine Italia, bunurile beneficiind de regim tarifar preferential in baza Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1...

In conformitate cu prevederile art.106 lit.c) din Regulamentul vamal aprobat prin HG 1114/2001 si pct.1 al art.32 din Protocolul referitor la definirea notiunii de " produse originare " si metodele de cooperare administrativa, ratificat prin OUG 192/2001, anexa la Acordul European, instituind o asociere intre Romania, pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre pe de alta parte, ratificat prin Legea 20/1993, autoritatea vamala a procedat la verificarea ulterioara a certificatului de circulatie EUR 1.... emis in data de 01.07.2005, de autoritatile vamale italiene.

Administratia vamala italiana, prin adresa nr..... /12.07.2006, a comunicat autoritatii vamale romane faptul ca " bunul in valoare de... EURO nu este originar in sensul acordului Romania-UE si nu beneficiaza de regim tarifar preferential ".

Avand in vedere raspunsul administratiei vamale italiene, Biroul Vamal a intocmit Decizia nr./20.09.2006 in vederea recuperarii datoriei vamale, fiind calculate si dobanzi, penalitati si majorari de intarziere ca urmare a neplatii in termen a drepturilor de import datorate la bugetul de stat.

Prin Decizia nr...../20.09.2006 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, organele vamale au stabilit in sarcina SC X SRL, obligatiile de plata suplimentare, mentionate la pct.2.1 din cuprinsul deciziei, pentru urmatoarele motive:

In data de 21.07.2005, SC X SRL, a depus prin comisionar vamal, declaratia vamala de import nr.I pentru 1 buc " motocositoare folosita ", valoare in vama =... RON , bunurile beneficiind de regim tarifar preferential in baza Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1.....

In conformitate cu prevederile art.106 lit.c) din Regulamentul vamal aprobat prin HG 1114/2001 si pct.1 al art.32 din Protocolul referitor la definirea notiunii de " produse originare " si metodele de cooperare administrativa, ratificat prin OUG 192/2001, anexa la Acordul European, instituind o asociere intre Romania, pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre pe de alta parte, ratificat prin Legea 20/1993, autoritatea vamala a procedat la verificarea ulterioara a certificatului de circulatie EUR 1.... emis in data de 19.07.2005, de autoritatile vamale italiene.

Administratia vamala italiana, prin adresa nr..... /12.07.2006, a comunicat autoritatii vamale romane faptul ca " bunul in valoare de ...Euro nu este originar in sensul acordului Romania-UE si nu beneficiaza de regim tarifar preferential ".

Avand in vedere raspunsul administratiei vamale italiene, Biroul Vamal a intocmit Decizia nr.../20.09.2006 in vederea recuperarii datoriei vamale, fiind calculate si dobanzi, penalitati si majorari de intarziere ca urmare a neplatii in termen a drepturilor de import datorate la bugetul de stat.

Prin Decizia nr.../20.09.2006 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, organele vamale au stabilit in sarcina SC X SRL, obligatiile de plata suplimentare, mentionate la pct.2.1 din cuprinsul deciziei, pentru urmatoarele motive:

In data de 21.07.2005, SC X SRL, a depus prin comisionar vamal, declaratia vamala de import nr.I... pentru 1 buc " betoniera " valoare in vama =RON ,origine italia, bunurile beneficiind de regim tarifar preferential in baza Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1.....

In conformitate cu prevederile art.106 lit.c) din Regulamentul vamal aprobat prin HG 1114/2001 si pct.1 al art.32 din Protocolul referitor la definirea notiunii de " produse originare " si metodele de cooperare administrativa, ratificat prin OUG 192/2001, anexa la Acordul European, instituind o asociere intre Romania, pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre pe de alta parte, ratificat prin Legea 20/1993, autoritatea vamala a procedat la verificarea ulterioara a certificatului de circulatie EUR 1 emis in data de 19.07.2005, de autoritatile vamale italiene.

Administratia vamala italiana, prin adresa nr. /12.07.2006, a comunicat autoritatii vamale romane faptul ca " bunul in valoare de.. Euro nu este originar in sensul acordului Romania-UE si nu beneficiaza de regim tarifar preferential ".

Avand in vedere raspunsul administratiei vamale italiene, Biroul Vamal a intocmit Decizia nr.../20.09.2006 in vederea recuperarii datoriei vamale, fiind calculate si dobanzi, penalitati si majorari de intarziere ca urmare a neplatii in termen a drepturilor de import datorate la bugetul de stat.

Din cuprinsul Procesului Verbal de Control nr.../20.09.2006, reiese ca in data de 28.10.2005 prin adresa nr...../28.10.2005 Biroul Vamal a initiat controlul " a posteriori " a Certificatelor de circulatie a marfurilor EUR 1..... emis in data de 20.07.2005 de autoritatile vamale italiene, EUR 1... emis in data de 01.07.2005 de autoritatile vamale italiene, EUR... emis de autoritatile vamale italiene la data de 19.07.2005, EUR 1..., emis la data de 19.07.2005 de autoritatile vamale italiene, titularul operatiunii de import fiind SC X SRL.

Prin adresa nr.../12.07.2006, administratia vamala italiana a transmis faptul ca pentru certificatele de circulatie a marfurilor EUR 1.... ..., -betoniera in valoare de 290 euro si motocositoarea in valoare de 80 euro, EUR 1-bunul in valoare de 250 euro exportatorul nu a putut proba originea preferentiala a bunurilor; bunurile din certificatele mentionate mai sus nu sunt

originare in sensul Acordului Romania-UE si nu beneficiaza de regim tarifar preferential; pentru certificatele EUR 1 NR... SI EUR 1-bunul in valoare de 2400 euro, EUR 1-bunul in valoare de 300 euro-bunurile acoperite de aceste certificate sunt originare si beneficiaza de regim tarifar preferential.

III. Examinand cauza, in raport cu constatarile organelor vamale, sustinerile petentei, documentele existente la dosar si actele normative in materie, se retin urmatoarele:

În fapt, retinem ca prin Decizia nr...../20.09.2006 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, organele vamale au stabilit in sarcina SC X SRL, obligatiile de plata suplimentare, mentionate la pct.2.1 din cuprinsul deciziei, pentru urmatoarele motive:

In data de 23.07.2005, SC X SRL, a depus prin comisionar vamal, declaratia vamala de import nr.I pentru 1 buc " automacara folosita cu ", valoare in vama =.... RON , si 1buc " compactor folosit " valoare in vama =.... RON, origine Italia, bunurile beneficiind de regim tarifar preferential in baza Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1.....

In conformitate cu prevederile art.106 lit.c) din Regulamentul vamal aprobat prin HG 1114/2001 si pct.1 al art.32 din Protocolul referitor la definirea notiunii de " produse originare " si metodele de cooperare administrativa, ratificat prin OUG 192/2001, anexa la Acordul European, instituind o asociere intre Romania, pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre pe de alta parte, ratificat prin Legea 20/1993, autoritatea vamala a procedat la verificarea ulterioara a certificatului de circulatie EUR 1.... emis in data de 20.07.2005, de autoritatile vamale italiene.

Administratia vamala italiana, prin adresa nr..... /12.07.2006, a comunicat autoritatii vamale romane faptul ca " bunul in valoare de 2400 Euro este originar si beneficiaza de regim tarifar preferential, iar " bunul in valoare de 250 EURO nu este originar in sensul acordului Romania-UE si nu beneficiaza de regim tarifar preferential ".

Avand in vedere raspunsul administratiei vamale italiene, Biroul Vamal a intocmit Decizia nr...../20.09.2006 in vederea recuperarii datoriei vamale, fiind calculate si dobanzi, penalitati si majorari de intarziere ca urmare a neplatii in termen a drepturilor de import datorate la bugetul de stat.

Prin Decizia nr.../20.09.2006 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, organele vamale au stabilit in sarcina SC X SRL, obligatii de plata suplimentare, mentionate la pct.2.1 din cuprinsul deciziei, pentru urmatoarele motive:

In data de 05.07.2005, SC X SRL, cu sediul in a depus prin comisionar vamal, declaratia vamala de import nr.I pentru 1 buc . " tractor agricol folosit ",valoare in vama =..... RON, origine Italia, bunul beneficiind de

regim tarifar preferential in baza Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1.....

In conformitate cu prevederile art.106 lit.c) din Regulamentul vamal aprobat prin HG 1114/2001 si pct.1 al art.32 din Protocolul referitor la definirea notiunii de " produse originare " si metodele de cooperare administrativa, ratificat prin OUG 192/2001, anexa la Acordul European, instituind o asociere intre Romania, pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre pe de alta parte, ratificat prin Legea 20/1993, autoritatea vamala a procedat la verificarea ulterioara a certificatului de circulatie EUR 1 emis in data de 01.07.2005, de autoritatile vamale italiene.

Administratia vamala italiana, prin adresa nr./12.07.2006, a comunicat autoritatii vamale romane faptul ca " bunul in valoare de 1250 EURO nu este originar in sensul acordului Romania-UE si nu beneficiaza de regim tarifar preferential ".

Avand in vedere raspunsul administratiei vamale italiene, Biroul Vamal a intocmit Decizia nr./20.09.2006 in vederea recuperarii datoriei vamale, fiind calculate si dobanzi, penalitati si majorari de intarziere ca urmare a neplatii in termen a drepturilor de import datorate la bugetul de stat.

Prin Decizia nr..../20.09.2006 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, organele vamale au stabilit in sarcina SC X SRL, obligatiile de plata suplimentare, mentionate la pct.2.1 din cuprinsul deciziei, pentru urmatoarele motive:

In data de 21.07.2005, SC X SRL, a depus prin comisionar vamal, declaratia vamala de import nr.I... pentru 1 buc " motocositoare folosita ", valoare in vama =... RON , bunurile beneficiind de regim tarifar preferential in baza Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1.....

In conformitate cu prevederile art.106 lit.c) din Regulamentul vamal aprobat prin HG 1114/2001 si pct.1 al art.32 din Protocolul referitor la definirea notiunii de " produse originare " si metodele de cooperare administrativa, ratificat prin OUG 192/2001, anexa la Acordul European, instituind o asociere intre Romania, pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre pe de alta parte, ratificat prin Legea 20/1993, autoritatea vamala a procedat la verificarea ulterioara a certificatului de circulatie EUR 1.... emis in data de 19.07.2005, de autoritatile vamale italiene.

Administratia vamala italiana, prin adresa nr.... /12.07.2006, a comunicat autoritatii vamale romane faptul ca " bunul in valoare de 80 Euro nu este originar in sensul acordului Romania-UE si nu beneficiaza de regim tarifar preferential ".

Avand in vedere raspunsul administratiei vamale italiene, Biroul Vamal a intocmit Decizia nr..../20.09.2006 in vederea recuperarii datoriei vamale, fiind calculate si dobanzi, penalitati si majorari de intarziere ca urmare a neplatii in termen a drepturilor de import datorate la bugetul de stat.

Prin Decizia nr..../20.09.2006 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, organele vamale au stabilit

in sarcina SC X SRL, obligatiile de plata suplimentare, mentionate la pct.2.1 din cuprinsul deciziei, pentru urmatoarele motive:

In data de 21.07.2005, SC X SRL, a depus prin comisionar vamal, declaratia vamala de import nr.I 18299 pentru 1 buc " betoniera " valoare in vama =... RON ,origine italia, bunurile beneficiind de regim tarifar preferential in baza Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1....

In conformitate cu prevederile art.106 lit.c) din Regulamentul vamal aprobat prin HG 1114/2001 si pct.1 al art.32 din Protocolul referitor la definirea notiunii de " produse originare " si metodele de cooperare administrativa, ratificat prin OUG 192/2001, anexa la Acordul European, instituind o asociere intre Romania, pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre pe de alta parte, ratificat prin Legea 20/1993, autoritatea vamala a procedat la verificarea ulterioara a certificatului de circulatie EUR 1.... emis in data de 19.07.2005, de autoritatile vamale italiene.

Administratia vamala italiana, prin adresa nr..... /12.07.2006, a comunicat autoritatii vamale romane faptul ca " bunul in valoare de 290 Euro nu este originar in sensul acordului Romania-UE si nu beneficiaza de regim tarifar preferential ".

Avand in vedere raspunsul administratiei vamale italiene, Biroul Vamal a intocmit Decizia nr..../20.09.2006 in vederea recuperarii datoriei vamale, fiind calculate si dobanzi, penalitati si majorari de intarziere ca urmare a neplatii in termen a drepturilor de import datorate la bugetul de stat.

Din cuprinsul Procesului Verbal de Control nr...../20.09.2006, reiese ca in data de 28.10.2005, Biroul Vamal a initiat controlul " a posteriori " a Certificatelor de circulatie a marfurilor EUR 1 emis in data de 20.07.2005 de autoritatile vamale italiene, EUR 1..... emis in data de 01.07.2005 de autoritatile vamale italiene, EUR.... emis de autoritatile vamale italiene la data de 19.07.2005, EUR 1....., emis la data de 19.07.2005 de autoritatile vamale italiene, titularul operatiunii de import fiind SC X SRL.

Prin adresa nr...../12.07.2006, administratia vamala italiana a transmis faptul ca pentru certificatele de circulatie a marfurilor EUR 1 nr., -betoniera in valoare de 290 euro si motocositoarea in valoare de 80 euro, EUR -bunul in valoare de 250 euro exportatorul nu a putut proba originea preferentiala a bunurilor; bunurile din certificatele mentionate mai sus nu sunt originare in sensul Acordului Romania-UE si nu beneficiaza de regim tarifar preferential; pentru certificatele EUR 1.... SI EUR 1-bunul in valoare de 2400 euro, EUR 1.....-bunul in valoare de 300 euro-bunurile acoperite de aceste certificate sunt originare si beneficiaza de regim tarifar preferential.

SC X SRL, a formulat si depus contestatie impotriva Deciziilor nr...../20.09.2006 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal si a Procesului verbal de control din data de 20.09.2006.

In sustinerea contestatiei, se invoca urmatoarele **motive**:

-petenta contesta constatările din procesele verbale atacate, unde se precizează ca prin adresa, administrația vamală italiană a transmis faptul că pentru certificatul de circulație a marfurilor EUR 1, nr...., exportatorul nu a putut proba originea preferențială, bunul din certificatul menționat nu este originar în sensul Acordului România-UE și nu beneficiază de regim tarifar preferențial

-arată de asemenea că în Decizia pentru regularizarea situației la punctul 2.1.2. Temeiul de drept, se precizează printre altele că administrația vamală italiană a transmis că bunurile respective nu sunt originare în sensul Acordului România-UE și nu beneficiază de regim tarifar preferențial, iar pe baza acestui răspuns autoritatea vamală română, în baza art.106 lit.c) din regulamentul vamal aprobat prin HG 1114/2001 a emis respectivele Decizii

-petenta susține că din răspunsul autorităților italiene reiese faptul că ele nu pot confirma originea preferențială a bunurilor, și nu faptul că nu sunt originare, așa cum a interpretat organul de control

-consideră răspunsul autorităților italiene ca nefiind concludent, autoritățile italiene neavând nici un interes să facă cercetările care se impun, prin aceasta justificându-se și răspunsul lor neclar;

-de asemenea consideră că temeiul legal : Regulamentul vamal, aprobat prin HG 1114/2001 nu mai este de actualitate, fiind abrogat prin noul Regulament aprobat prin HG 707/2006, regulament ce a intrat în vigoare odată cu Legea 86/2006 Codul Vamal

-pentru cele expuse, contestă Procesul Verbal de control înregistrat la nr...../20.09.2006 și solicită anularea Deciziilor pentru regularizarea situației prin care s-au stabilit suplimentar obligații de plată.

În drept, referitor la faptul că petenta contestă temeiul legal -Regulamentul vamal aprobat prin HG 1114/2001, întrucât nu mai este de actualitate, facem precizarea că la data derulării importurilor, erau în vigoare prevederile Legii nr.141/1997 privind Codul Vamal, respectiv prevederile HG nr.1114/2001 privind Regulamentul Vamal.

H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, la art. 105 stipulează că “preferințele tarifare stabilite prin acordurile ori convențiile internaționale se acordă la depunerea certificatului de origine a mărfurilor și înscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție în rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu.”

Art. 106 lit. c) din actul normativ menționat mai sus, prevede :

“Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:

“c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.”

Prin O.U.G nr.192/2001 aprobată prin Legea nr.151/2002 a fost ratificat Protocolul din 25.01.1997 prin care s-au stabilit regulile de origine pentru aplicarea preferențelor tarifare, definindu-se atât noțiunea de produse originare cât și modalitatea de dovedire a originii.

Conform art.16 din Protocol, dovada originii produselor din Comunitate se face fie prin prezentarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1, fie a unei declarații înscrise de exportator pe factura.

Punctul 1 al art. 32 din Protocolul nr.4 privind definirea noțiunii de “ produse originare ” și metodele de cooperare administrativă, ratificat prin O.U.G 192/2001, stipulează că:

“ 1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, cu caracterul originar al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.”

De asemenea, la art. 61 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României se menționează :

“ Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor.”

În conformitate cu art. 106 lit. c) din H.G. nr. 1114/2001 privind Regulamentul de aplicare a Codului Vamal, și pct. 1 al art. 32 din Protocolul nr. 4, autoritatea vamală a procedat la verificarea ulterioară a dovezilor de origine, respectiv certificatele EUR 1 emis în data de 20.07.2005 de autoritățile vamale italiene , EUR 1 emis în data de 01.07.2005 de autoritățile vamale italiene, EUR, emis de autoritățile vamale italiene la data de 19.07.2005, EUR 1, emis la data de 19.07.2005 de autoritățile vamale italiene, titularul operațiunilor de import fiind SC X SRL.

Ca urmare a răspunsului primit de la administrația vamală italiană cu adresa nr...../12.07.2006, prin care s-a evidențiat faptul că bunurile acoperite de certificatele EUR 1, nr..., EUR 1, **nu sunt originare în sensul acordului România-UE și nu beneficiază de regim tarifar preferențial**, s-au luat măsuri de recuperare a datoriei vamale, prin întocmirea Deciziilor nr....../20.09.2006, respectiv a Procesului Verbal de Control nr..... /20.09.2006.

La art. 100 din Legea nr.86/2006, privind Codul Vamal al României, se prevede:

"Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.

În cadrul termenului prevăzut la alin. (1), autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidențe referitoare la mărfurile vămuite sau la operațiunile comerciale ulterioare în legătură cu aceste mărfuri. Controlul se poate face la sediul declarantului, al oricărei alte persoane

interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional în operațiunile menționate sau al oricărei alte persoane care se află în posesia acestor acte ori deține informații în legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut și controlul fizic al mărfurilor, dacă acestea mai există.

Când după reverificarea declarației sau după controlul ulterior rezultă că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații inexacte sau incomplete, autoritatea vamală ia măsuri pentru regularizarea situației, ținând seama de noile elemente de care dispune.

Autoritatea vamală stabilește modelul documentului necesar pentru regularizarea situației, precum și instrucțiunile de completare a acestuia.

În cazul în care se constată că a luat naștere o datorie vamală sau că au fost sume plătite în plus, autoritatea vamală ia măsuri pentru încasarea diferențelor în minus sau rambursarea sumelor plătite în plus, cu respectarea dispozițiilor legale.

În cadrul controlului ulterior al declarațiilor, autoritatea vamală stabilește potrivit alin. (3) și diferențele în plus sau în minus privind alte taxe și impozite datorate statului în cadrul operațiunilor vamale, luând măsuri pentru încasarea diferențelor în minus constatate. Diferențele în plus privind aceste taxe și impozite se restituie potrivit normelor legale care le reglementează.

Când încălcarea reglementărilor vamale constituie, după caz, contravenție sau infracțiune, autoritatea vamală este obligată să aplice sancțiunile contravenționale sau să sesizeze organele de urmărire penală.

Declarația vamală acceptată și înregistrată, precum și documentul prevăzut la alin. (4) constituie titlu de creanță."

Coroborand dispozitiile legale enuntate anterior, si avand in vedere raspunsul administratiei vamale italiene referitor la documentele justificative ale originii bunurilor, consideram ca in mod corect organele vamale au procedat la recalcularea drepturilor vamale datorate bugetului de stat, precum si a dobanzilor, penalitatilor si majorarilor de intarziere pentru neplata in termen a datoriei vamale, prin intocmirea Deciziilor din data de 20.09.2006.

Pentru considerentele expuse în conținutul deciziei, si în temeiul Art.180, 186 si 188 din O.G nr.92/2003 republicata privind Codul de Procedura Fiscala, s-a decis respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de SC X SRL, pentru suma totala de lei reprezentand taxe vamale, comision vamal, TVA , respectiv majorari, dobanzi si penalitati aferente, sume stabilite prin Deciziile , din data de 20.09.2006.