



DECIZIA nr.50

din data de 25.03.2008

privind solutionarea contestatiei depuse de XX
la Administratia Finantelor Publice a municipiului
Cluj Napoca sub nr./2007 remisa D.G.F.P a jud Cluj sub nr./2008

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca, prin adresa nr./2008 asupra contestatiei depusa de petenta impotriva Deciziei de impunere anuale nr./2008 privind suma de __ lei reprezentand impozit pe venit .

Referitor la incadrarea in termen a contestatiei, se retine ca au fost respectate prevederile art.207 alin 1 al OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedură fiscală, in sensul ca actul atacat a fost comunicat la data de 08.02.2008, iar contestatia a fost depusa la data de 12.02.2008 .

Constatand ca sunt intrunite conditiile prevazute de art.206 si art.209 alin.(1) lit a) din OG nr.92/ 2003, Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **XX** .

I. Prin Decizia de impunere anuala nr./2008 s-a stabilit in sarcina petentei un impozit pe venit pentru anul 2006 in suma totala de __ lei .

II. In sustinerea contestatiei sale petenta afirma ca nu i-a fost luat in calcul la stabilirea impozitului pe venit "*pierderea realizata din vanzarea actiunilor rascumparate*", conform adreselor depuse la Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca sub nr./2007 si nr./2008 .

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele invocate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele :

In cursul anului 2006, din vanzarea actiunilor la bursa petenta a realizat venituri din transferul titlurilor de valoare . Din transferul valorilor mobiliare detinute in portofoliu mai mult de 365 de zile petenta sustine ca pe langa castigul inscris in fisa de portofoliu in valoare de __ lei, nu s-a luat in calcul pierderea in suma de __ lei realizata de petenta din rascumpararea actiunilor detinute la SC YY SA, astfel ca pe total activitate a obtinut o pierdere in valoare de __ lei .

Aceasta pierdere ar fi fost obtinuta din pierderea pe care a realizat-o pentru un numar de __ actiuni prin vanzarea acesteia la pretul de __ RON/actiune in conditiile in care pretul de achizitie al actiunii ar fi fost de __ lei .

$$\text{Pierdere} = \text{__ actiuni} * (\text{__ lei} - \text{__ lei}) = \text{__ lei}$$

In justificarea pierderii realizate, in valoare de __ lei petenta arata ca ii sunt aplicabile prevederile art.4 alin 2 lit e) din INSTRUCȚIUNEA nr.7/2006 pentru modificarea Instrucțiunii nr. 12/2005 privind determinarea, reținerea și virarea impozitului

pe câștigul de capital rezultat din transferul titlurilor de valoare, obținut de persoanele fizice unde se precizează ca : " e) pentru acțiunile dobândite în urma unei divizări sau fuziuni, prețul de achiziție al acțiunilor este prețul/valoarea rezultat/rezultată în urma raportului de schimb. Prețul/valoarea este cel/cea publicat/publicată în prospectul de fuziune sau în hotărârea adunării generale a acționarilor care a decis divizarea, hotărâre afișată de piața reglementată/sistemul alternativ de tranzacționare pe care se tranzacționează respectivele acțiuni; "

Invocarea de către petenta a prevederilor de mai sus nu pot fi reținute pentru soluționarea favorabilă a contestației .

Astfel, pentru a putea fi aplicabile aceste prevederi în cazul petentei, d-na XX trebuia să ne facă dovada că a dobândit acțiunile (pe care le-a vândut) în urma divizării sau fuzionării, însă prin contestația depusă nu s-a făcut o asemenea justificare privind modul de dobândire a acțiunilor .

Mai mult chiar, presupunând că petenta ar putea face dovada dobândirii acțiunilor în urma divizării sau fuzionării, la prețul de __ RON pentru o acțiune, după cum susține în contestație, chiar în situația în care ar fi obținut pierderea în suma de __ lei, pe care susține că a realizat-o în urma vânzării acțiunilor sale la SC YY SA această pierdere nu poate fi luată în calcul la stabilirea impozitului datorat potrivit art.67 alin 4 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal : " (4) **Pierderile rezultate din tranzacțiile cu părți sociale și valori mobiliare, în cazul societăților închise, nu sunt recunoscute din punct de vedere fiscal, nu se compensează și nu se reportează.** " .

Prin urmare, acesta este argumentul pentru care organul de control din cadrul Administrației Financelor Publice a municipiului Cluj-Napoca nu a luat în considerare așa-zisa "pierdere" (nedovedita), realizată de petenta din rascumpărarea acțiunilor deținute la SC YY SA Cluj, motiv pentru care contestația va fi respinsă ca neintemeiată .

În consecință, pentru considerentele reținute, în raport de prevederile legale arătate coroborate cu prevederile art. 209-211 și art.216 din OG nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE :

- 1.Respingerea ca neintemeiată a contestației formulate de d-na XX .
- 2.Comunicarea deciziei de soluționare a contestației către petent și Administrației Financelor Publice a municipiului Cluj-Napoca .

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Cluj, în termen de 6 luni de la comunicare .

DIRECTOR EXECUTIV