

DECIZIA nr.487/2019
privind solutionarea contestatiei formulata de
contribuabila **x**,
inregistrata la DGRFPB sub nr. **x**

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii 2 a fost sesizata de AS6FP, cu adresele nr. **x** si nr. **x**, inregistrate la DGRFPB sub nr. **x** si nr. **x** si cu adresa transmisa prin posta electronica inregistrata sub nr. **x** asupra contestatiei formulata de doamna **x**, cu domiciliul in **x** .

Obiectul contestatiei transmisa prin posta in data de **15.03.2019**, inregistrata la AS6FP sub nr. **x**, il constituie Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr. **x** emisa de AS6FP, comunicata in data de **17.02.2019**, prin care s-au stabilit obligatii de plata accesorii in suma totala de **x** lei reprezentand accesorii aferente CASS datorata de persoane fizice - Regularizari (cod 460), din care contribuabila contesta suma de **x lei**.

Avand in vedere prevederile dispozitiile art. 268 alin. (1), art. 269, art. 272 alin. (2) lit. (a) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de doamna **x**.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei s-au constatat urmatoarele:

I. In sustinerea contestatiei contribuabila aduce urmatoarele argumente:

Urmare inspectiei fiscale desfasurata de AJFP Salaj a fost emisa decizia de impunere nr. **x**, fiind stabilite suplimentar diferente de plata reprezentand CASS si de impozit pe venit.

In mod gresit AS6FP s-a prevalat de termenele scadente ale impozitului pe venit stabilite organele de control si a considerat in mod eronat ca si diferentele de CASS devin scadente la expirarea termenului de plata a impozitului pe venit, respectiv 60 de zile de la comunicarea deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate in perioada 2010 - 2015 si a calculat nelegal accesorii.

Pana la data emiterii deciziei de impunere nr. **x**, pentru perioada respectiva, organul fiscal nu a emis decizii de impunere anuala privind regularizarea CASS.

In concluzie, contribuabila solicita admiterea contestatiei, cu privire la accesoriile aferente CASS (cod 460) in suma de **x lei**.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr. **x** emisa de AS6FP s-au stabilit obligatii de plata accesorii in suma totala de **x lei** reprezentand accesorii aferente CASS datorata de persoane fizice - Regularizari (cod 460), din care contribuabila contesta suma de **x lei**.

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organelor fiscale, sustinerile contestatarei si prevederile legale in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care accesoriile aferente CASS datorata de persoane fizice - Regularizari (cod 460) contestate, in suma de x lei, individualizate prin Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr. x au fost corectate (anulate), prin decizia de corectie nr. x.

In fapt, obligatiile de plata accesorii aferente CASS datorata de persoane fizice - Regularizari (cod 460) contestate, in suma de x lei, individualizate prin Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr. x au fost corectate (anulate), prin decizia de corectie nr. x.

In drept, potrivit prevederilor art. 50, art. 94, art. 268 si art. 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala:

“Art. 50 Anularea, desființarea sau modificarea actului administrativ fiscal

(1) Actul administrativ fiscal poate fi anulat, desființat sau modificat de către organul fiscal competent în condițiile prezentului cod.

(2) Anularea ori desființarea totală sau parțială, cu titlu definitiv, potrivit legii, a actelor administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale principale atrage anularea, desființarea sau modificarea, totală sau parțială, atât a actelor administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii aferente creanțelor fiscale principale individualizate în actele administrative fiscale anulate, desființate ori modificate, cât și a actelor administrative fiscale subsecvente emise în baza actelor administrative fiscale anulate, desființate sau modificate, chiar dacă actele administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii sau actele administrative fiscale subsecvente au rămas definitive în sistemul căilor administrative de atac sau judiciare ori nu au fost contestate. În acest caz, organul fiscal emitent, din oficiu sau la cererea contribuabilului/plătitorului, emite un nou act administrativ fiscal, prin care desființează sau modifică în mod corespunzător actele administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii sau actele administrative fiscale subsecvente.”

“Art. 94 Stabilirea creanțelor fiscale sub rezerva verificării ulterioare

(1) Cuanțul creanțelor fiscale se stabilește sub rezerva verificării ulterioare, cu excepția cazului în care stabilirea a avut loc ca urmare a unei inspecții fiscale sau a unei verificări a situației fiscale personale.

(2) Decizia de impunere sub rezerva verificării ulterioare poate fi desființată sau modificată, din inițiativa organului fiscal ori la solicitarea contribuabilului/plătitorului, pe baza constatărilor organului fiscal competent.

(3) Rezerva verificării ulterioare se anulează numai la împlinirea termenului de prescripție a dreptului de a stabili creanțe fiscale sau ca urmare a inspecției fiscale ori a verificării situației fiscale personale.”

“Art. 268 (1) Impotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

(2) **Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.**

“Art. 269 (2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.”

In speta,

1. Prin Decizia de impunere privind impozitul pe venit si contributiile sociale aferente diferentelor bazelor de impozitare stabilite in cadrul inspectiilor fiscale la persoane fizice nr. x, comunicata in data de 08.05.2017, AJFP Salaj a stabilit suplimentar urmatoarele obligatii de plata reprezentand CASS:

- x lei, pentru anul 2010;
- x lei, pentru anul 2011;
- x lei, pentru anul 2012;
- x lei, pentru anul 2013;
- x lei, pentru anul 2014;
- x lei, pentru anul 2015.

2. Prin adresa nr. x, organul de solutionare a contestatiei din cadrul DGRFPB:

- a sesizat AS6FP cu privire la faptul ca, Anexele privind stabilirea termenelor scadente nr. 15 - 20, atasate la decizia de impunere nr. x emisa de AJFP Salaj, prin care s-a individualizat obligatiile principale reprezentand impozit pe venit si CASS, **transmise de AJFP Salaj, atat catre DGRFPB, cat si catre AS6FP**, prin posta electronica in data de 09.05.2019 (adresa nr. x), **contin informatii diferite** fata de anexele transmise de AS6FP prin posta electronica din data de 09.05.2019 (adresa nr. x);

- a solicitat intreprinderea demersurilor legale de catre AS6FP in vederea stabilirii situatiei fiscale corecte a contestatarei, in sensul inregistrarii corecte in baza de date a organului fiscal a scadentelor obligatiilor de plata principale.

3. Drept pentru care, prin adresa nr. x, inregistrata la DGRFPB sub nr. x, AS6FP a transmis “decizia de corectie nr. x referitoare la Anexele privind stabilirea termenelor scadente nr. 15 - 20 aferente Raportului de inspectie fiscala nr. x”, prin care obligatiile de plata accesorii aferente CASS datorata de persoane fizice - Regularizari (cod 460) contestate, in suma de x lei individualizate prin Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr. x au fost corectate, in sensul anularii.

De asemenea, AS6FP a subliniat si faptul ca “urmare recalcularii CASS regularizari au fost emisa si Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr. x”, care impreuna cu decizia de corectie anterior mentionata, au fost comunicate contribuabilei, prin posta, cu adresa nr. x, putand fi contestate, potrivit Titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala.

Drept pentru care, urmeaza a se dispune respingerea ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de doamna x, cu privire la obligatiile de plata accesorii aferente CASS datorata de persoane fizice - Regularizari (cod 460) contestate, in suma de x lei, individualizate prin Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr. x.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 50, art. 94, art. 268 si art. 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala

DECIDE

Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de doamna **x**, cu privire la obligatiile de plata accesorii aferente CASS datorata de persoane fizice - Regularizari (cod 460) in suma de x lei, individualizate prin Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr. x.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.