

DECIZIA NR . 8 / 2005

emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice
a județului Hunedoara în anul 2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara a fost sesizată de Curtea de Apel ..., prin adresa dosar, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara, asupra contestației formulată de reclamatul **DI. X**.

Cu privire la îndeplinirea procedurii de depunere în termen a contestației :

Contestația a fost înregistrată la Direcția Regională Vamală Interjudețeană Arad – Biroul Vamal de Control și Vămuire la Frontieră Turnu 22.04.2003 și a fost formulată de **DI. X**, în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13 / 06.02.2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, împotriva :

- **Actului constatator**, act administrativ emis de Biroul Vamal Turnu și prin care a stabilit în sarcina numitului **DL. Y** obligații vamale în sumă totală de ... **lei** reprezentând :
 - ... **lei** - taxe vamale;
 - ... **lei** - accize ;
 - ... **lei** - taxa pe valoarea adăugată.
- **Titlului executoriu** emis de Direcția Regională Vamală Interjudețeană Arad, prin care petentul **DI. X** a fost obligat la plata unor drepturi vamale în valoare totală de ... **lei**, din care un debit de ... **lei** și dobânzi în valoare de ... **lei**.

Prin adresa, Direcția Regională Vamală Interjudețeană Arad – Biroul Vamal Turnu a înaintat dosarul contestației depuse de **DI. X** împotriva actului constatator și a titlului executoriu către Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara, prin adresa, restituie dosarul contestației depuse de **DI. X** împotriva actului constatator și a titlului executoriu către Direcția Regională Vamală Interjudețeană Arad – Biroul Vamal Turnu, în vederea reanalizării

dosarului în conformitate cu prevederile legale în vigoare, fapt de care este înștiințat și petentul.

Tribunalul Hunedoara – Secția Comercială și Contencios Administrativ, prin **Sentința** dată în sesiunea publică admite în parte acțiunea în contencios administrativ introdusă de reclamantul **DI. X** și obligă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara **să soluționeze** contestația formulată de reclamant împotriva actului constatator al Biroului Vamal Turnu, totodată instanța luând act de renunțarea la judecare a capetelor de cerere privind anularea titlului executor emis de Direcția Regională Vamală Arad și suspendarea executării actului constatator.

Prin Decizia, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara soluționează contestația formulată de reclamant, astfel:
– **Respinge contestația, ca nedepusă în termen**, pentru capătul de cerere privind anularea Actului constatator, act administrativ emis de Biroul Vamal Turnu și prin care s-au stabilit obligații vamale în sumă totală de ... **lei** reprezentând :

... **lei** - taxe vamale;

... **lei** - accize ;

... **lei** - taxa pe valoarea adăugată;

– **Respinge contestația, ca fără obiect**, pentru capetele de cerere privind anularea titlului executor emis de Direcția Regională Vamală Arad și suspendarea executării actului constatator emis de Biroul Vamal Turnu.

Împotriva Deciziei emise de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara reclamantul **DI. X** formulează acțiunea în contencios administrativ la Tribunalul Hunedoara – Secția Comercială și Contencios Administrativ, instanță care prin **Sentința Civilă** dată în sesiunea publică respinge ca nefondată acțiunea în contencios administrativ introdusă de reclamantul **DI. X**.

Reclamantul **DI. X** formulează recurs împotriva **Sentinței** pronunțată de Tribunalul Hunedoara – Secția Comercială și Contencios Administrativ.

În recursul formulat de petent, Curtea de Apel ... prin **Decizia Civilă**, dată în sesiunea publică admite recursul declarat de reclamantul **DL. X** împotriva **Sentința Civilă** pronunțată de Tribunalul Hunedoara și în consecință :

„ *Casează sentința atacată și trimite cauza la Direcția Generală a Finanțelor Publice Hunedoara **pentru a se pronunța pe fond asupra contestației** ”*

Curtea de Apel ..., prin adresa dosar, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara, a transmis dosarul cauzei pentru a fi soluționată contestația pe fond.

În drept, ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, MONITORUL OFICIAL NR. 941 din 29 decembrie 2003, la art. 196 - Dispoziții tranzitorii privind soluționarea contestațiilor, se prevede :

„ Contestațiile depuse înainte de data intrării în vigoare a prezentului cod se soluționează potrivit procedurii administrativ-jurisdicționale existente la data depunerii contestației. ”

În consecință la data depunerii contestației (22.04.2003) era în vigoare ORDONANȚA DE URGENȚĂ A GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 13 din 26 ianuarie 2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, publicată în Monitorul Oficial nr. 62 din 6 februarie 2001, care la art. 1 alin.(1) art. 4 prevede :

„ART. 1

(1) Contestațiile formulate în condițiile prezentei ordonanțe de urgență sunt căi administrative de atac prin care se solicită diminuarea sau anularea, după caz, a impozitelor, taxelor, datoriei vamale, contribuțiilor la fondurile speciale, a majorărilor de întârziere sau a penalităților ori a altor sume constatate și aplicate, precum și a altor măsuri dispuse de organele Ministerului Finanțelor Publice abilitate, potrivit legii, să efectueze acte de control sau de impunere.”

În consecință, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara, este investită să se pronunțe pe fond asupra contestației formulată de Dl. X.

I. Prin contestația formulată, Dl. X invocă în susținerea cauzei următoarele argumente :

Autoturismul ... seria șasiu ..., capacitatea cilindrică 1870 cmc. a fost transportat din Germania în data de 25.11.1998 de numitul Dl. Y în numele și pentru dl. Z, domiciliat în județul Caraș-Severin,

proprietarul autoturismului menționat, care s-a repatriat și a vămuit acest bun în scutire de la plata taxelor vamale, operațiunile vamale fiind definitivare la Biroul Vamal Reșița.

După acordarea liberului de vamă, autoturismul a fost omologat și înmatriculat în circulație, petentul invocă faptul că dintr-o analiză atentă a celor două acte administrative atacate se evidențiază o neconcordanță între baza de calcul și valoarea totală rezultată, mai ales că autoturismul a fost vămuit în scutire de la plata taxelor vamale.

Potentul invocă în susținerea contestației prevederile OG nr. 13 / 2001, Legea nr. 141 / 1997 privind Codul Vamal al României și HG nr. 626 / 1997 privind regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României, solicitând admiterea contestației și anularea actului constatator.

II. Prin actul constatator, organele vamale ale Biroului Vamal Turnu au stabilit următoarele obligații de plată în sarcina lui DL. Y din ... în sumă de ... lei reprezentând :

...lei - taxe vamale;

...lei - accize ;

...lei - taxa pe valoarea adăugată.

Motivul recalculării drepturilor vamale, invocat în actul constatator, a fost adresa Vămii Deva prin care se precizează că Declarația Vamală de Tranzit nu se află înregistrată în evidență, și prevederile Legii nr. 141 / 1997 art. 61, HG nr. 626 / 1997 , art. 155 și art. 165 .

III. Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile societății contestatoare și constatările organului de control, în raport cu actele normative invocate, se rețin următoarele :

DI. X, în calitate de moștenitor al defunctului DL. Y (certificatul de moștenitor)...

I. Referitor la capătul de cerere privind actul constatator nr. încheiat de organele vamale ale Biroului Vamal Turnu, cauza supusă soluționării este dacă Biroul de soluționare a contestațiilor din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului HUNEDOARA, se poate pronunța asupra legalității stabilirii obligațiilor vamale către bugetul statului și a măsurilor dispuse prin actul constatator contestat în condițiile în care organele vamale nu efectuează o analiză pe bază

de documente existente în speță, în baza prevederilor legale incidente în speță .

În fapt, organele vamale ale **Biroului Vamal Turnu** au stabilit o datorie vamală invocând în actul constatator :
„Legea nr.141/1997, art.61, HG nr.626/1997, art.155 și art.165 adresa Vămii Deva, prin care ne înștiințează că D.V.Tz. auto menționată nu se află înregistrată în evidență”,

fără să se analizeze concret de către organele de control vamal speța în cauză, fără să se precizeze clar documentele ce trebuiau prezentate de contestator în vederea justificării Declarației Vamale de Tranzit Auto și a stabilirii clare a regimului vamal aplicabil autoturismul ..., seria șasiu ..., capacitatea cilindrică 1870 cmc., transportat din Germania în data de 25.11.1998 de numitul Dl. Y în numele și pentru Dl.Z, domiciliat în județul Caraș-Severin.

De asemenea nu s-a invocat și citat temeiul legal, ci numai la general, având în vedere faptul că în speță sunt aplicabile dispozițiile legislației speciale, în vigoare la data încheierii actului constatator, care în materie vamală are prevederi derogatorii de la principiile generale.

În consecință, se va face aplicarea prevederilor art.9 alin.(3) și (4) din ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ a GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 13 din 26 ianuarie 2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, conform căruia :

„ART. 9

(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul atacat, atunci când din analiza documentelor existente la dosarul contestației nu se poate determina cu claritate baza impozabilă.

(4) În situația prevăzută la alin. (3) urmează să se încheie un nou act de control sau de impunere, care va viza strict aceeași perioadă și aceeași bază impozabilă care au făcut obiectul contestației, act împotriva căruia se poate exercita calea administrativă de atac prevăzută de prezenta ordonanță de urgență.”

coroborat cu precizările pct. 6 din ORDINUL MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE Nr. 2186 din 6 noiembrie 2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitară a procedurii de soluționare a contestațiilor

formulate împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, care arată :

„6. Referitor la art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2001:

6.1. În cazul desființării totale sau parțiale a actului atacat noul act de control sau de impunere, care va viza strict aceeași perioadă și aceleași sume și măsuri contestate, va fi întocmit de o altă echipă de control decât cea care a încheiat actul contestat.”

Potrivit celor mai sus menționate nu se poate reține dacă organul de control vamal a procedat legal la stabilirea datoriei vamale, și ca urmare, se **va desființa actul constatator încheiat de organele vamale ale Biroului Vamal Turnu, referitor la sumele contestate**, urmând ca o altă echipă de control să efectueze reverificarea în funcție de cele precizate în decizie și pe aceeași perioadă.

II. Referitor la capătul de cerere prin care se contestă Titlul executoriu emis de Direcția Regională Vamală Interjudețeană Arad, prin care petentul DI. X a fost obligat la plata unor drepturi vamale în valoare totală de ...lei, din care un debit de ... lei și dobânzi în valoare de ...lei și solicită anularea titlului executor emis de Direcția Regională Vamală Arad și suspendarea executării actului constatator emis de Biroul Vamal Turnu, cauza supusă soluționării este dacă Biroul de soluționare a contestațiilor din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului HUNEDOARA, se poate pronunța, în condițiile în care acest capăt de cerere a fost soluționat.

Tribunalul Hunedoara – Secția Comercială și Contencios Administrativ, tot prin dispozitivul **Sentinței**, menționează faptul că instanța a luat act, în baza art.246 din Codul de Procedură Civilă, că reclamantul **DI. X renunță la judecarea capetelor de cerere privind anularea titlului executor emis de Direcția Regională Vamală Arad și suspendarea executării actului constatator emis de Biroul Vamal Turnu.**

Potrivit CODULUI DE PROCEDURĂ CIVILĂ la Secțiunea a V-a Renunțarea la judecată și renunțarea la drept, la art. 246 se prevede:

„ **Reclamantul poate să renunțe oricând la judecată, fie verbal în ședință, fie prin cerere scrisă.**

Renunțarea la judecată se constată prin încheiere dată fără drept de apel. ”

Întrucât reclamantul **DI. X** renunță la judecarea capetelor de cerere privind anularea titlului executor și suspendarea executării actului constatator, **prin Decizia nr. .../ ... / 15.03.2004 a fost respinsă contestația ca fără obiect pentru capetele de cerere privind anularea titlului executor emis de Direcția Regională Vamală Arad și suspendarea executării actului constatator emis de Biroul Vamal Turnu .**

Având în vedere cele reținute în prezenta, în temeiul prevederilor **ORDONANȚEI GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 / 2003** privind Codul de procedură fiscală, coroborate cu prevederile **ORDONANȚEI DE URGENȚĂ A GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 13 / 2001** privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, a **ORDINUL MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE Nr. 2186 din 6 noiembrie 2001** pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitară a procedurii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, a **LEGI nr. 141 / 1997** privind Codul vamal al României, a **CODULUI DE PROCEDURĂ CIVILĂ, a LEGII nr. 29 / 1990** a contenciosului administrativ se

DECIDE

Desființarea actul constator încheiat de organele vamale ale Biroului Vamal Turnu, urmând ca o altă echipă de control să efectueze reverificarea în funcție de cele precizate în decizie și pe aceeași perioadă.