

## 203.II.07

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabilii Mijlocii –Serviciul Registrul contribuabili, Declaratii fiscale si Bilanturi prin adresa nr... cu privire la contestatia formulata de S.C. ...S.R.L. cu sediul in ....

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin **Decizia de rambursare a taxei pe valoare adaugata nr.... in suma de ... lei ce reprezinta T.V.A.**

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art. 207 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

**I.- S.C. ... S.R.L.** contesta masurile dispuse prin Decizia de rambursare a taxei pe valoare adaugata nr. ... in suma de ... lei ce reprezinta taxa pe valoare adaugata invocand urmatoarele argumente:

Contestatoarea nu este de acord cu rezultatul deciziei de rambursare a taxei pe valoare adaugata in ceea ce priveste bonul fiscal nr.... AGIP valoarea de ... lei si bonul fiscal nr. ... in valoare de ... lei.

Valoarea taxei pe valoare adaugata a fost scoasa din suma de rambursat pentru faptul ca nu au fost completate cu datele firmei, stampila si numarul masinii pe spatele bonului .In urma controlului s-a procedat la completarea datelor necesare conform indicatiilor primite.

Fata de cele prezentate contestatoarea solicita luarea in considerare a valorii de T.V.A. din bonurile necompletate legal intrucat s-a anexat copiile celor doua bonuri completate.

**II.-Administratia Finantelor Publice Pentru Contribuabilii Mijlocii** in urma analizei de risc si comportamentului fiscal, conform Ordinului 967/2005 actualizat, societatea s-a incadrat la risc mediu scazut, ceea ce presupune rambursarea T.V.A. cu analiza documentara.

Conform referatului nr. ..., aprobat de persoanele abilitate, se admite rambursarea sumei de ... lei si respingerea sumei de ... lei,dupa care s-a emis decizia de rambursare nr. ... pentru suma de ... lei.

Suma de ... lei reprezinta taxa pe valoare adaugata aferenta a doua bonuri fiscale care nu respecta prevederile art. 146 din codul fiscal, respectiv pct. 46 al(2) din Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal, precum si din T.V.A. dedusa eronat din factura:

-BF ... – T.V.A. =...

-BF ... –T.V.A. = ...

-Fact ...= ... lei

Societatea prin adresa nr.... contesta respingerea sumei de ... lei aferenta bonurilor fiscale pentru achizitionarea carburantilor auto, dar suma corecta acestora este ... lei si nu ... lei asa cum este mentionat in adresa societatii.

De asemenea, la contestatie sunt anexate copii xerox de pe bonurile fiscale, ceea ce denota faptul ca societatea a efectuat inscrierea denumirii societatii si a numarului de inmatriculare al autovehicolului ulterior analizei documentare in vederea rambursarii, deoarece la analiza documentara au fost depuse bonuri fiscale pe care nu era mentionat denumirea cumparatorului si numarul de inmatriculare al autovehicolului, asa cum rezulta din bonurile fiscale anexate in xerocopie.

In contestatia depusa societatea mentioneaza ca s-a conformat indicatiilor primite in urma controlului, dar analiza documentara nu este asimilata controlului fiscal.

Urmare celor prezentate organul de inspectie fiscala propune respingerea contestatiei in totalitate deoarece la data efectuarii analizei documentare in vederea rambursarii bonurile fiscale respective nu respectau prevederile punctului 46 al(2) din Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal.

### **III.-Luind in considerare constatarile organului de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul contestatiei precum si actele normative in vigoare in perioada invocata de contestatoare si organul de control se retin urmatoarele:**

Conform Deciziei de rambursare nr. ... se aproba T.V.A. de rambursat suma de ... lei iar suma de T.V.A. solicitata la rambursare a fost de ... lei cu o diferenta neaprobata in suma de ... lei.

Din aceasta suma se contesta suma de ...lei ce revine din aprovizionari de combustibil pentru care societatea nu respecta prevederile art. 146 din Codul fiscal , respectiv pct. 46 al(2) din Normele metodologice de aplicare a Codului Fiscal care precizeaza :” **Pentru carburantii auto achizitionati , deducerea taxei pe valoare adaugata poate fi justificata cu bonurile fiscale emise conform Ordonantei de urgenta a guvernului nr. 28/1999 privind obligatia agentilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr. 64/2002 , republicata , cu modificarile si completarile ulterioare, daca sunt stampilate si au inscise denumirea cumparatorului si numarul de inmatriculare a autovehicolului”.**

Din interpretarea acestor dispozitii legale se retine ca agentii economici pot exercita dreptul de deducere a taxei pe valoare adaugata, aferenta aprovizionarii cu carburanti auto pe baza de bonuri fiscale in

conditiile in care sunt completate cu elementele prevazute de legislatie.

In consecinta lipsa din bonurile fiscale a elementelor obligatorii prevazute de lege , conduce la pierderea dreptului de deducere a taxei pe valoare adaugata aferenta.

In contextul acestor dispozitii legale se retine ca masura dispusa de organul de control privind stabilirea diferentelor constatate cu privire la T.V.A. in suma de ... lei este intemeiata legal.

Urmare celor mentionate mai sus capatul de cerere cu privire la T.V.A. urmeaza a fi respins ca nentemeiat.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 146 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal , pct. 46 al(2) din Normele metodologice de aplicare a Codului Fiscal coroborate cu art. 205 , art. 210 si art. 216 al(1) din O.G. nr. 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala :

**Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice;**

**D E C I D E :**

**Art.1.-Respingerea in totalitate a contestatiei pentru suma de ... lei ce reprezinta T.V.A.**

**Art.2.- Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul .**

**DIRECTOR EXECUTIV ,**

**M.S./4 exp.**

