

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

Decizia nr.64 din 17 .12.2007

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale prin adresa din 07.11.2007 asupra contestatiei depuse de X, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului in data de 13.11.2007.

Contestatia a fost formulata impotriva actului constatator din 01.12.2000, si al procesului- verbal privind calculul majorarilor si al penalitatilor de intarziere din 23.04.2002, emise de Biroul vamal de control si vamuire la frontiera , si are ca obiect urmatoarele:

datorie vamala;
majorari de intarziere aferente datoriei vamale;
penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X, impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale emise de Biroul vamal privind virarea la bugetul statului a sumei totale , in conditiile in care contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, datoria vamala in suma de a fost stabilita de catre Biroul vamal prin actul constatator din data de 01.12.2000, care a fost trimis contestatoarei prin corespondenta postala, insa plicul a fost returnat cu mentiunea " expirat termen de pastrare".

Pentru neachitarea la termen a datoriei vamale de catre doamna X , Biroul vamal incheie procesul-verbal privind calculul majorarilor si al penalitatilor de intarziere in data de 23.04.2002 privind obligatie de plata , reprezentand majorari si penalitati de intarziere aferente, calculate pana la data de 14.04.2002, in conformitate cu prevederile Ordonantei Guvernului nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare.

La data de 08.12.2005 Directia Regionala Vamala - Serviciul Juridic , Urmarirea si Incasarea Creantelor i-a transmis doamnei X somatia privind obligatiile bugetare in suma totala ,reprezentand datorie vamala , majorari de intarziere aferente si penalitati de intarziere aferente , calculate pentru perioada 31.08.1998-15.04.2002, aceasta a fost trimisa prin corespondenta postala, insa plicul a fost returnat.

Intrucat actele administrative fiscale nu au putut fi comunicate doamnei X , organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor in temeiul art.44 alin.(3) din O.G. 92/2003 , privind Codul de procedura fiscala, republicata, au comunicat prin publicitate, respectiv prin afisarea anuntului din 09.12.2005 somatia de plata din 08.12.2005 emisa pe numele acesteia.

Nici de aceasta data contestoarea nu-si achita obligatiile fiscale datorate, fapt pentru care , la data de 02.10.2007 Directia Regionala Vamala - Serviciul Juridic emite pe numele doamnei X somatia privind obligatiile bugetare in suma totala , aceasta fiind primita de catre contestatoare in data de 09.10.2007, asa cum rezulta din confirmarea de primire, anexata in copie la dosarul contestatiei

Doamna X a depus contestatia prin posta, la data de 29.10.2007, fiind inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale la data de 31.10.2007 , la aproape 2 ani de la comunicarea actelor administrative fiscale contestate.

In drept,art. 44 alin. (2) si (3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:

d) prin publicitate.

Comunicarea actului administrativ fiscal.

(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent , la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, a unui anunt in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului...In toate cazurile , actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului.”

În temeiul prevederilor legale citate, se reține că, întrucât actul constatator din 01.12.2000, procesul verbal privind calculul majorărilor și penalităților de întârziere din 23.04.2002, emise de Biroul vamal și somația din 08.12.2005 emisă de Direcția Regională Vamală, nu au putut fi comunicate doamnei X, corespondența fiind returnată de către poșta, deoarece a expirat termenul de păstrare, organele vamale au procedat în mod corect comunicând actele administrative fiscale prin publicitate, respectiv prin afișarea anunțului din 09.12.2005, la sediul Direcției Regionale Vamale.

Astfel, actele administrative fiscale se consideră comunicate în termen de 15 zile de la data afișării anunțului, respectiv în data de 24.12.2005.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezultă faptul că toate actele administrative fiscale emise de către organele vamale, pe numele doamnei X, sunt pe adresa Q, adresa care este înscrisă în declarația de călători, încheiată la data de 31.08.1998, declarată de către contestatoarea cu această ocazie.

La data de 15.12.2005, cu adresa, Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor comunică Direcției Regionale Vamale faptul că doamna X are domiciliul la adresa Q.

Cu adresa, același serviciu, comunică Direcției Regionale pt. Accize și Operațiuni Vamale faptul că, începând cu data de 28.03.2007 și până în prezent doamna X figurează în evidente cu domiciliul la adresa W.

Astfel se reține că, comunicarea actelor administrative fiscale s-a făcut corect de către organele vamale, atât prin poșta cât și prin publicitate, la domiciliul contestatoarei.

Art.177 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în vigoare la data comunicării somației din 08.12.2005, care după republicare devine art. 207 alin.(1), prevede:

” Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decaderii.”

Luând în considerare prevederile legale citate și cele arătate în conținutul deciziei, respectiv faptul că doamna X a depus contestație împotriva actelor administrative fiscale emise de autoritatea vamală, peste termenul legal, precum și prevederile art.213 alin.(5) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevede:

” Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct. 13.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care prevede ca:

” Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedeputa in termen , in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedeputa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedeputa in termen a contestatiei formulate de X.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

Decizia nr.64 din 17 .12.2007

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale prin adresa din 07.11.2007 asupra contestatiei depuse de X, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului in data de 13.11.2007.

Contestatia a fost formulata impotriva actului constatator din 01.12.2000, si al procesului- verbal privind calculul majorarilor si al penalitatilor de intarziere din 23.04.2002, emise de Biroul vamal de control si vamuire la frontiera , si are ca obiect urmatoarele:

datorie vamala;
majorari de intarziere aferente datoriei vamale;
penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X, impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale emise de Biroul vamal privind virarea la bugetul statului a sumei totale , in conditiile in care contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, datoria vamala in suma de a fost stabilita de catre Biroul vamal prin actul constatator din data de 01.12.2000, care a fost trimis contestatoarei prin corespondenta postala, insa plicul a fost returnat cu mentiunea " expirat termen de pastrare".

Pentru neachitarea la termen a datoriei vamale de catre doamna X , Biroul vamal incheie procesul-verbal privind calculul majorarilor si al penalitatilor de intarziere in data de 23.04.2002 privind obligatie de plata , reprezentand majorari si penalitati de intarziere aferente, calculate pana la data de 14.04.2002, in conformitate cu prevederile Ordonantei Guvernului nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare.

La data de 08.12.2005 Directia Regionala Vamala - Serviciul Juridic , Urmarirea si Incasarea Creantelor i-a transmis doamnei X somatia privind obligatiile bugetare in suma totala ,reprezentand datorie vamala , majorari de intarziere aferente si penalitati de intarziere aferente , calculate pentru perioada 31.08.1998-15.04.2002, aceasta a fost trimisa prin corespondenta postala, insa plicul a fost returnat.

Intrucat actele administrative fiscale nu au putut fi comunicate doamnei X , organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor in temeiul art.44 alin.(3) din O.G. 92/2003 , privind Codul de procedura fiscala, republicata, au comunicat prin publicitate, respectiv prin afisarea anuntului din 09.12.2005 somatia de plata din 08.12.2005 emisa pe numele acesteia.

Nici de aceasta data contestoarea nu-si achita obligatiile fiscale datorate, fapt pentru care , la data de 02.10.2007 Directia Regionala Vamala - Serviciul Juridic emite pe numele doamnei X somatia privind obligatiile bugetare in suma totala , aceasta fiind primita de catre contestatoare in data de 09.10.2007, asa cum rezulta din confirmarea de primire, anexata in copie la dosarul contestatiei

Doamna X a depus contestatia prin posta, la data de 29.10.2007, fiind inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale la data de 31.10.2007 , la aproape 2 ani de la comunicarea actelor administrative fiscale contestate.

In drept,art. 44 alin. (2) si (3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:

d) prin publicitate.

Comunicarea actului administrativ fiscal.

(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent , la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, a unui anunt in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului...In toate cazurile , actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului.”

În temeiul prevederilor legale citate, se reține că, întrucât actul constatator din 01.12.2000, procesul verbal privind calculul majorărilor și penalităților de întârziere din 23.04.2002, emise de Biroul vamal și somația din 08.12.2005 emisă de Direcția Regională Vamală, nu au putut fi comunicate doamnei X, corespondența fiind returnată de către poșta, deoarece a expirat termenul de păstrare, organele vamale au procedat în mod corect comunicând actele administrative fiscale prin publicitate, respectiv prin afișarea anunțului din 09.12.2005, la sediul Direcției Regionale Vamale.

Astfel, actele administrative fiscale se consideră comunicate în termen de 15 zile de la data afișării anunțului, respectiv în data de 24.12.2005.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezultă faptul că toate actele administrative fiscale emise de către organele vamale, pe numele doamnei X, sunt pe adresa Q, adresa care este înscrisă în declarația de călători, încheiată la data de 31.08.1998, declarată de către contestatoarea cu această ocazie.

La data de 15.12.2005, cu adresa, Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor comunică Direcției Regionale Vamale faptul că doamna X are domiciliul la adresa Q.

Cu adresa, același serviciu, comunică Direcției Regionale pt. Accize și Operațiuni Vamale faptul că, începând cu data de 28.03.2007 și până în prezent doamna X figurează în evidente cu domiciliul la adresa W.

Astfel se reține că, comunicarea actelor administrative fiscale s-a făcut corect de către organele vamale, atât prin poșta cât și prin publicitate, la domiciliul contestatoarei.

Art.177 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în vigoare la data comunicării somației din 08.12.2005, care după republicare devine art. 207 alin.(1), prevede:

” Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decaderii.”

Luând în considerare prevederile legale citate și cele arătate în conținutul deciziei, respectiv faptul că doamna X a depus contestație împotriva actelor administrative fiscale emise de autoritatea vamală, peste termenul legal, precum și prevederile art.213 alin.(5) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevede:

” Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct. 13.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care prevede ca:

” Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedeputa in termen , in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedeputa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedeputa in termen a contestatiei formulate de X.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

Decizia nr.64 din 17 .12.2007

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale prin adresa din 07.11.2007 asupra contestatiei depuse de X, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului in data de 13.11.2007.

Contestatia a fost formulata impotriva actului constatator din 01.12.2000, si al procesului- verbal privind calculul majorarilor si al penalitatilor de intarziere din 23.04.2002, emise de Biroul vamal de control si vamuire la frontiera , si are ca obiect urmatoarele:

datorie vamala;
majorari de intarziere aferente datoriei vamale;
penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X, impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale emise de Biroul vamal privind virarea la bugetul statului a sumei totale , in conditiile in care contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, datoria vamala in suma de a fost stabilita de catre Biroul vamal prin actul constatator din data de 01.12.2000, care a fost trimis contestatoarei prin corespondenta postala, insa plicul a fost returnat cu mentiunea " expirat termen de pastrare".

Pentru neachitarea la termen a datoriei vamale de catre doamna X , Biroul vamal incheie procesul-verbal privind calculul majorarilor si al penalitatilor de intarziere in data de 23.04.2002 privind obligatie de plata , reprezentand majorari si penalitati de intarziere aferente, calculate pana la data de 14.04.2002, in conformitate cu prevederile Ordonantei Guvernului nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare.

La data de 08.12.2005 Directia Regionala Vamala - Serviciul Juridic , Urmarirea si Incasarea Creantelor i-a transmis doamnei X somatia privind obligatiile bugetare in suma totala ,reprezentand datorie vamala , majorari de intarziere aferente si penalitati de intarziere aferente , calculate pentru perioada 31.08.1998-15.04.2002, aceasta a fost trimisa prin corespondenta postala, insa plicul a fost returnat.

Intrucat actele administrative fiscale nu au putut fi comunicate doamnei X , organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor in temeiul art.44 alin.(3) din O.G. 92/2003 , privind Codul de procedura fiscala, republicata, au comunicat prin publicitate, respectiv prin afisarea anuntului din 09.12.2005 somatia de plata din 08.12.2005 emisa pe numele acesteia.

Nici de aceasta data contestoarea nu-si achita obligatiile fiscale datorate, fapt pentru care , la data de 02.10.2007 Directia Regionala Vamala - Serviciul Juridic emite pe numele doamnei X somatia privind obligatiile bugetare in suma totala , aceasta fiind primita de catre contestatoare in data de 09.10.2007, asa cum rezulta din confirmarea de primire, anexata in copie la dosarul contestatiei

Doamna X a depus contestatia prin posta, la data de 29.10.2007, fiind inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale la data de 31.10.2007 , la aproape 2 ani de la comunicarea actelor administrative fiscale contestate.

In drept,art. 44 alin. (2) si (3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:

d) prin publicitate.

Comunicarea actului administrativ fiscal.

(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent , la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, a unui anunt in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului...In toate cazurile , actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului.”

In temeiul prevederilor legale citate, se retine ca , intrucat actul constatator din 01.12.2000 , procesul verbal privind calculul majorarilor si penalitatilor de intarziere din 23.04.2002, emise de Biroul vamal si somatia din 08.12.2005 emisa de Directia Regionala Vamala , nu au putut fi comunicate doamnei X , corespondenta fiind returnata de catre posta, deoarece a expirat termenul de pastrare,organele vamale au procedat in mod corect comunicand actele administrative fiscale prin publicitate, respectiv prin afisarea anuntului din 09.12.2005, la sediul Directiei Regionale Vamale.

Astfel, actele administrative fiscale se considera comunicate in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului , respectiv in data de 24.12.2005.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezulta faptul ca toate actele administrative fiscale emise de catre organele vamale, pe numele doamnei X , sunt pe adresa Q, adresa care este inregistrata in declaratia de calatori , incheiata la data de 31.08.1998, declarata de catre contestatoarea cu aceasta ocazie.

La data de 15.12.2005, cu adresa , Serviciul Public Comunitar de Evidenta a Persoanelor comunica Directiei Regionale Vamale faptul ca doamna X are domiciliul la adresa Q.

Cu adresa, acelasi serviciu , comunica Directiei Regionale pt. Accize si Operatiuni Vamale faptul ca, incepand cu data de 28.03.2007 si pana in prezent doamna X figureaza in evidente cu domiciliul la adresa W.

Astfel se retine ca, comunicarea actelor administrative fiscale s-a facut corect de catre organele vamale, atat prin posta cat si prin publicitate , la domiciliul contestatoarei.

Art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, in vigoare la data comunicarii somatiei din 08.12.2005 , care dupa republicare devine art. 207 alin.(1), prevede:

” Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

Luand in considerare prevederile legale citate si cele aratate in continutul deciziei , respectiv faptul ca doamna X a depus contestatie impotriva actelor administrative fiscale emise de autoritatea vamala, peste termenul legal, precum si prevederile art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

” Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct. 13.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care prevede ca:

” Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedeputa in termen , in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedeputa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedeputa in termen a contestatiei formulate de X.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

Decizia nr.64 din 17 .12.2007

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale prin adresa din 07.11.2007 asupra contestatiei depuse de X, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului in data de 13.11.2007.

Contestatia a fost formulata impotriva actului constatator din 01.12.2000, si al procesului- verbal privind calculul majorarilor si al penalitatilor de intarziere din 23.04.2002, emise de Biroul vamal de control si vamuire la frontiera , si are ca obiect urmatoarele:

datorie vamala;
majorari de intarziere aferente datoriei vamale;
penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X, impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale emise de Biroul vamal privind virarea la bugetul statului a sumei totale , in conditiile in care contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, datoria vamala in suma de a fost stabilita de catre Biroul vamal prin actul constatator din data de 01.12.2000, care a fost trimis contestatoarei prin corespondenta postala, insa plicul a fost returnat cu mentiunea " expirat termen de pastrare".

Pentru neachitarea la termen a datoriei vamale de catre doamna X , Biroul vamal incheie procesul-verbal privind calculul majorarilor si al penalitatilor de intarziere in data de 23.04.2002 privind obligatie de plata , reprezentand majorari si penalitati de intarziere aferente, calculate pana la data de 14.04.2002, in conformitate cu prevederile Ordonantei Guvernului nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare.

La data de 08.12.2005 Directia Regionala Vamala - Serviciul Juridic , Urmarirea si Incasarea Creantelor i-a transmis doamnei X somatia privind obligatiile bugetare in suma totala ,reprezentand datorie vamala , majorari de intarziere aferente si penalitati de intarziere aferente , calculate pentru perioada 31.08.1998-15.04.2002, aceasta a fost trimisa prin corespondenta postala, insa plicul a fost returnat.

Intrucat actele administrative fiscale nu au putut fi comunicate doamnei X , organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor in temeiul art.44 alin.(3) din O.G. 92/2003 , privind Codul de procedura fiscala, republicata, au comunicat prin publicitate, respectiv prin afisarea anuntului din 09.12.2005 somatia de plata din 08.12.2005 emisa pe numele acesteia.

Nici de aceasta data contestoarea nu-si achita obligatiile fiscale datorate, fapt pentru care , la data de 02.10.2007 Directia Regionala Vamala - Serviciul Juridic emite pe numele doamnei X somatia privind obligatiile bugetare in suma totala , aceasta fiind primita de catre contestatoare in data de 09.10.2007, asa cum rezulta din confirmarea de primire, anexata in copie la dosarul contestatiei

Doamna X a depus contestatia prin posta, la data de 29.10.2007, fiind inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale la data de 31.10.2007 , la aproape 2 ani de la comunicarea actelor administrative fiscale contestate.

In drept,art. 44 alin. (2) si (3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:

d) prin publicitate.

Comunicarea actului administrativ fiscal.

(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent , la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, a unui anunt in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului...In toate cazurile , actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului.”

În temeiul prevederilor legale citate, se reține că, întrucât actul constatator din 01.12.2000, procesul verbal privind calculul majorărilor și penalităților de întârziere din 23.04.2002, emise de Biroul vamal și somația din 08.12.2005 emisă de Direcția Regională Vamală, nu au putut fi comunicate doamnei X, corespondența fiind returnată de către poșta, deoarece a expirat termenul de păstrare, organele vamale au procedat în mod corect comunicând actele administrative fiscale prin publicitate, respectiv prin afișarea anunțului din 09.12.2005, la sediul Direcției Regionale Vamale.

Astfel, actele administrative fiscale se consideră comunicate în termen de 15 zile de la data afișării anunțului, respectiv în data de 24.12.2005.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezultă faptul că toate actele administrative fiscale emise de către organele vamale, pe numele doamnei X, sunt pe adresa Q, adresa care este înscrisă în declarația de călători, încheiată la data de 31.08.1998, declarată de către contestatoarea cu această ocazie.

La data de 15.12.2005, cu adresa, Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor comunică Direcției Regionale Vamale faptul că doamna X are domiciliul la adresa Q.

Cu adresa, același serviciu, comunică Direcției Regionale pt. Accize și Operațiuni Vamale faptul că, începând cu data de 28.03.2007 și până în prezent doamna X figurează în evidente cu domiciliul la adresa W.

Astfel se reține că, comunicarea actelor administrative fiscale s-a făcut corect de către organele vamale, atât prin poșta cât și prin publicitate, la domiciliul contestatoarei.

Art.177 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în vigoare la data comunicării somației din 08.12.2005, care după republicare devine art. 207 alin.(1), prevede:

” Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decaderii.”

Luând în considerare prevederile legale citate și cele arătate în conținutul deciziei, respectiv faptul că doamna X a depus contestație împotriva actelor administrative fiscale emise de autoritatea vamală, peste termenul legal, precum și prevederile art.213 alin.(5) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevede:

” Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct. 13.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care prevede ca:

” Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedeputa in termen , in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedeputa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedeputa in termen a contestatiei formulate de X.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.