



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ**

*Cluj-Napoca telefon: 0264/591.670*  
*piata Avram Iancu nr.19 fax: 0264/592.489*

**DECIZIA nr.120/2006**

privind solutionarea contestatiei formulata de XX din Cluj - Napoca

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal prin adresa nr./2006, asupra contestatiei depusa de XX cu sediul in Cluj-Napoca, str. ...

Contestatia este formulata impotriva Procesului verbal de inspectie fiscala si restituire TVA incheiat la data de 30.06.2006, incheiat de catre organele de control din cadrul Activitatii de Control Fiscal, prin care a fost respinsa la restituire suma de YY lei RON reprezentand TVA .

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 , art. 175 si art. 178 din OG nr. 92/2003 republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de XX din Cluj-Napoca .

**I.** In sustinerea cauzei, petenta arata ca asociatia are ca obiective, la art.3 din Statut, scopuri cu un caracter religios, social, umanitar, filantropic.

Cererea de rambursare se refera la facturi de curent electric, gaz, apa, salubritate si reprezinta cheltuieli de intretinere aferente sediului central si filialelor asociatiei .

Datorita faptului ca asociatia are filiale la ... pentru realizarea scopurilor umanitare, filantropice, religioase cuprinse in statut este nevoie de masini pentru a caror utilizare s-au consumat carburanti.

Unele cheltuieli efectuate au fost necesare pentu dotarea sediilor care intra in inventarul asociatiei .

**II.** Prin Procesul verbal de inspectie fiscala si restituire TVA incheiat la data de 30.06.2006, s-a constatat ca achizitiile de bunuri si servicii, reflectate in documentele anexate cererii de restituire TVA, nu au fost destinate realizarii unor obiective sau proiecte cu scop umanitar, social, filantropic, religios, etc., asa cum este prevazut in art. 2 lit. b din OMFP nr. 141/2004.

Dealtfel, nici in cererea de restituire nu se mentioneaza vreunul din obiectivele de mai sus, ci la randul "Restituirea este aferenta obiectivului proiectului" solicitantul a completat doar "Achizitii bunuri si servicii".

Ca urmare, intrucat in timpul controlului nu s-au prezentat dovezi din care sa rezulte indeplinirea conditiei mentionate la art.2 lit. b din OMFP 141/2004, s-a dispus respingerea la restituire a sumei de YY lei RON.

**III.** Luand in considerare constatările organului de control, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare, se retine:

**Cauza supusa solutionarii, este de a stabili daca pentru achizitiile de bunuri si servicii, efectuate in cursul trim. I 2006, petenta poate beneficia de restituirea TVA, in conditiile in care prin actul de control s-a constatat ca bunurile achizitionate nu au fost destinate realizarii in fapt a scopurilor prevazute la art. 2 lit. b din OMFP nr.141/2004 .**

In fapt, prin cererea de restituire inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca sub nr./2006, asociatia XX a solicitat restituirea TVA aferenta bunurilor si serviciile achizitionate in cursul trim.I 2006, in suma de YY lei RON.

In vederea solutionarii cererii de restituire depuse de petenta, a fost intocmit procesul verbal de inspectie fiscala, unde la pct.3.3, din actul atacat, se mentioneaza ca :*"... bunurile si serviciile achizitionate, in perioada verificata, nu au fost destinate realizarii unui obiectiv sau proiect cu scop umanitar, social, filantropic, religios, etc, asa cum este prevazut la art.2 lit.b) din OMFP 141/2004*

[...] . Intrucat in timpul contolului nu au ost prezentate dovezi privind indeplinirea conditiei prevazute la art.2, lit.b) din OMFP nr.141/2004, echipa de control a luat masura neaprobarii la restituire a sumei de YY RON “

Anexat contestatiei petenta a depus in copie Statutul Asociatiei “ XX ” precum si alte documente din care se sustine ca rezulta indeplinirea cerintelor art.2 din OMFP nr. 141/2004 .

Analizand statutul asociatiei “ XX ” se retine mentiunea de la art.3 din statut unde este precizat ca : “ Scopurile asociatiei au caracter non profit, acestea fiind :

*a. sustinerea, apararea si realizarea drepturilor universale ale omului, asistenta sociala si culturala ;*

*b. adancirea vietii sufletesti a membrilor si intensificarea vietii spirituale ;*

*c. sustinerea acelei parti din viata publica si particulara care are la baza etica ;*

*d. ajutorarea celor nevoiasi .”*

Potrivit art.2 din OMFP nr.141/2004 : “Pentru livrările de bunuri și prestările de servicii finanțate din ajutoare bănești sau din împrumuturi nerambursabile acordate de organizații nonprofit și de caritate din străinătate și din țară, precum și din donații ale persoanelor fizice, scutirea de taxa pe valoarea adăugată, prevăzută la art. 143 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 571/2003, se aplică dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

*a) să se realizeze obiectivele sau proiectele nominalizate în hotărâri ale Guvernului ori prevăzute în acorduri, protocoale și înțelegeri încheiate cu organizații nonprofit și de caritate din străinătate și din țară, cu excepția celor realizate din donații ale persoanelor fizice;*

*b) obiectivele sau proiectele să fie destinate unor scopuri cu caracter umanitar, social, filantropic, religios, de apărare a sănătății, de apărare a țării sau a siguranței naționale, cultural, artistic, educativ, științific, sportiv, de protecție și ameliorare a mediului, de protecție și conservare a monumentelor istorice și de arhitectură;*

*c) finanțarea să fie asigurată din ajutoare bănești sau din împrumuturi nerambursabile ale organizațiilor nonprofit și de caritate din străinătate și din țară și/sau din donații ale persoanelor fizice .”*

Din documentele depuse in sustinerea contestatiei rezulta ca petenta ar fi desfasurat in perioada supusa verificarii intruniri, conferinte si colocvii la ..., conform planificarii obiectivelor si proiectelor asociatiei, pentru a caror realizare s-au efectuat cheltuielili de intretinere si functionare precum si consumuri de alimente si combustibili .

De asemenea, se arata ca potrivit planificarii obiectivelor si proiectelor asociatiei, s-au acordat alimente si medicamente membrilor inanintati in varsta, care se gasesc in custodia asociatiei .

Asemenea actiuni desfasurate de petenta si care sunt cuprinse in statutul asociatiei se incadreaza in prevederile art.2 lit.b) din OMFP nr.141/2004, organul de control constatand eronat ca petenta nu a realizat obiective sau proiecte prevazute de lege .

La o verificare sumara in sa a facturilor care se refera la achizițiile de alimente ( avand ca furnizori METRO, SELGROS ) s-a constatat ca pe langa alimente au fost achizitionate si alte produse ca de ex : detergent Persil,Ariel, caseta video Sony, servetele, etc.

Organul de solutionare a contestatiei retine ca organul de control, constatand ca petenta nu a realizat in perioada verificata obiective sau proiecte avand scop umanitar, social, etc, dupa cum este prevazut la art.2 nu a procedat la verificarea documentelor ( facturilor ) depuse de petenta pentru restituirea TVA, care este legatura de cauzalitate dintre obiective si cheltuielile efectuate, respectiv la verificarea indeplinirii obiectivelor aferente cheltuielilor oglindite in facturile de achizitii si daca realmente obiectivele prevazute in procesele verbale din perioada verificata au fost finalizate in concret.

Pentru acest motiv intrucat nu s-a efectuat o verificare a documentelor depuse ( facturilor aferente ahizitiilor de servicii, alimente si medicamente, daca aceste facturi cuprind numai produse alimentare si nu alte produse ), organul de solutionare a contestatiei nu poate pronunta o solutie de admitere sau de respingere, situatie in care sunt aplicabile prevederile art.186, alin. (3), din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care precizeaza ca : " Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie în care urmeaza sa se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de solutionare " .

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.179 si 186 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se :

**DECIDE :**

1. Desfiintarea procesului verbal de control atacat, urmand ca organul de control sa intocmeasca un nou act de control care va avea in vedere considerentele prezentei decizii si prevederile legale in materie

2. Comunicarea deciziei de solutionare a contestatiei, catre contestatoare, respectiv Activitatea de Control Fiscal.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV**