



**Agenția Națională de
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală Regională a
Finanțelor Publice – Timișoara
Serviciul Soluționare Contestatii**



Directia Generală Regională
a Finanțelor Publice - Timișoara

str. Gheorghe Lazăr nr. 9 B
300081, Timișoara

Tel : +0256 499 334

Fax: +0256 499 332

e-mail : info.adm@dgfptm.ro

D E C I Z I E nr. 489/242/19.03.2014

privind soluționarea contestației formulate de dl. înregistrată la
DGRFP-Timisoara sub nr. .

Serviciul Soluționarea contestațiilor al DGRFP-Timisoara a fost sesizat de AJFPM Timis prin adresa nr. înregistrată la DGRFP Timisoara sub nr. cu privire la contestația formulată de dl., CNP, cu domiciliul în loc. Timisoara, Contestația a fost formulată în termenul prevăzut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicată, este autenticată prin semnatura reprezentantului legal avocat pentru care s-a depus la dosar împuternicirea avocătială în original și s-a depus împotriva măsurilor dispuse prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. nr. și Instiintarea de compensare nr. întocmite de către organele fiscale din cadrul AJFP Timis.

Din analiza dosarului contestației se constată că au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 205 și art. 206 din OG nr. 92/2003, republicată, titlul IX, privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice; DGRFP Timisoara prin Serviciul Soluționarea contestațiilor este competentă să soluționeze pe fond contestația.

I. Petentul a formulat contestație împotriva :

1. Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii emisă în dosarul fiscal nr. comunicată la 17.12.2013.

2. Instiintării de compensare nr.,
comunicată la 27.12.2013 (data poștei pe plic).

3. Decizie referitoare la obligațiile de plată
accesorii nr., comunicată la 20.12.2013.

MOTIVE

1. La data de i s-a comunicat personal Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii emisă în dosarul fiscal nr. dar care nu poartă nici un număr și nici o dată de emitere, continuând

suma de lei accesorii la contributia de asigurari sociale de sanatate, fara indicarea actului administrativ fiscal care se refera la creanta principala si fara sa indice perioada pentru care s-au calculat aceste accesorii.

2. La data de 27.12.2013 i s-a comunicat prin posta instiintarea de compensare nr. referitoare la compensarea sumei de lei, reprezentand accesorii la contributia de asigurari sociale de sanatate din suma impozitului platit in plus pentru veniturile realizate din activitati indepedente, respectiv din profesia de arhitect, pe anul 2012, conform deciziei de impunere pe acest an, comunicata in acelasi plic.

Conform instiintarii de compensare, creanta ar fi fost stabilita prin actul administrativ nr., act ce nu i-a fost comunicat, deci despre a carui existenta nu stia. De asemenea, nu cunoaste daca acest act administrativ se refera la o creanta principala sau la accesorii, pentru ca nu i-a fost comunicat. Nu rezulta care a fost suma accesoriilor compensate cu suma impozitului platit in plus.

3. La data de 20.12.2013 i s-a comunicat, tot prin posta, o alta decizie referitoare la obligatiile de plata accesorii nr., continind suma totala de plata delei, din care lei reprezinta accesorii la impozitul pe venit si lei reprezinta accesorii la contributia de asigurari sociale de sanatate.

Referitor la aceasta decizie arata ca, desi din anexa rezulta perioada la care s-au calculat accesoriile la impozitul pe veniturile din activitati indepedente, deciziile de impunere anticipata pentru anul 2012 privind impozitul pretins achitat cu intarziere nu i-au parvenit, iar decizia de impunere anuala pe anul 2012 i-a fost comunicata odata cu instiintarea de compensare indicata la punctul 2 al prezentei contestatii.

In ceea ce priveste accesoriile de lei la contributia de asigurari sociale de sanatate, din aceeași anexa rezulta ca ele constau in dobanzi si penalitati aferente tot anului 2012, in sa titlul creantei principale care constituie izvorul acestor accesorii nu i-a fost comunicat. A achitat sumele reprezentand contributia la asigurarile sociale de sanatate stabilita prin toate deciziile care i-au fost comunicate, deci respectivele sume nu puteau genera accesorii, iar alte acte administrative fiscale nu i-au fost comunicate. In plus, a mai achitat si sume comunicate de organul fiscal.

In sensul celor de mai sus, precizeaza urmatoarele:

La data de 20.06.2013 i s-a comunicat adresa nr. emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Timisoara privind masura infiintarii popririi asupra sumelor existente, precum si a celor viitoare provenite din incasarile zilnice in conturile in lei si/sau in valuta deschise pe numele sau la BRD - Groupe Societe Generale SA, Bancpost SA si Piraeus Bank Romania SA, pentru pretinse obligatii de plata neachitate in suma de lei reprezentand contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente. Cu aceasta ocazie, a aflat ca ar exista pe numele sau titlul executoriu nr. si ca s-a

pornit impotriva sa procedura de executare silita in dosarul de executare nr.

Surprins fiind de aceasta situatie care nu ii era cunoscuta, s-a prezentat la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Timisoara, unde i s-a comunicat ca ar avea o datorie in suma de lei constand in aceeasi contributie de asigurari sociale de sanatate. Ca atare, a emis un ordin de plata in valoarea acestei sume, datat 21.06.2013, pe care l-a achitat printr-o plata electronica la data de 25.06.2013, conform mentiunii din extrasul pe luna iunie al contului sau de la Bancpost - Agenda Timisoara. Ulterior acestei date, a solicitat ridicarea popririi la Administratia Financiara a Municipiului Timisoara, iar cu ocazia discutiei pe care a avut-o cu persoana abilitata sa rezolve solicitarea sa, i s-a comunicat ca mai este nevoie sa plateasca inca o suma de lei, pe care a depus-o la casieria institutiei cu chitanta din

La a solicitat eliberarea unui extras din acelasi cont deschis la Bancpost - Agenda Timisoara, iar cu aceasta ocazie a constatat ca la data de i s-a retinut din cont in baza adresei de infiintare a popririi suma pentru care a fost instituita aceasta masura, respectiv lei, desi ea fusese achitata cu ordin de plata (suma de lei).

Precizeaza ca faptele de mai sus s-au petrecut in contextul in care pentru anul 2013 i s-a emis si comunicat Decizia de impunere nr. privind platile anticipate cu titlul de impozit pe venit si contributii de asigurari sociale de sanatate, prin care s-a stabilit ca datoreaza pentru anul in curs suma totala de lei cu titlul de contributii de asigurari sociale de sanatate, iar aceasta suma a fost achitata integral cu ordinul de plata din, din acelasi cont.

Ulterior i-a fost comunicata o alta decizie de plati anticipate cu titlul de impozit pe venit si contributii de asigurari sociale de sanatate, cu nr., pentru suma de lei cu titlul de contributii de asigurari sociale de sanatate, asadar suma de lei a fost rectificata in minus.

Actele administrative contestate sunt nelegale pentru urmatoarele considerente:

Potrivit art. 110 alin. 2 din Codul de procedura fiscala, colectarea creantelor fiscale se face in temeiul unui titlu de creanta sau al unui titlu executoriu, dupa caz. Titlul de creanta este actul prin care se stabileste si se individualizeaza creanta fiscala, intocmit de organele competente sau de persoanele indreptatite, potrivit legii.

Totodata, art. 141 alin. 2 din Codul de procedura fiscala prevede ca titlul de creanta devine titlu executoriu la data la care creanta fiscala este scadenta prin expirarea termenului de plata prevazut de lege sau stabilit de organul competent ori in alt mod prevazut de lege.

In temeiul art. 111 din Codul de procedura fiscala, termenul de plata este prevazut de la comunicarea actului administrativ fiscal prin care este individualizata creanta fiscala, astfel: pana la data de 5 a lunii urmatoare, cand data primirii este cuprinsa in intervalul 01-15 din luna si respectiv pana la data

de 20 a lunii urmatoare, cand data primirii este cuprinsa in intervalul 16-31 din luna. Documentul care sta la baza emiterii titlului executoriu, dupa cum rezulta din continutul acestuia, este titlul de creanta.

Pe de alta parte, art. 45 din OG nr. 92/2003 republicata, prevede ca actul administrativ fiscal produce efecte din momentul in care este comunicat contribuabilului sau la o data ulterioara, mentionata in actul administrativ comunicat, potrivit legii.

Deciziile de impunere anticipate sunt singurele acte in baza carora a luat cunostinta de obligatia care ii revine privind plata CASS, iar sumele stabilite prin aceste decizii si cele comunicate de organul fiscal le-a achitat in totalitate, chiar de doua ori in ceea ce priveste suma pentru care s-a infiintat poprirea.

De aceea sustine ca nu exista titlu de creanta pentru vreo alta suma" datorata in contul contributiei in discutie, iar daca ar exista un atare titlu el nu i-a fost comunicat.

Avand in vedere necomunicarea actelor administrative din care izvorasc creantele fiscale principale pentru a caror pretinsa neplata s-au calculat accesorii prin actele atacate, prezenta contestatie vizeaza aceste acte sub toate aspectele care decurg din continutul lor, inclusiv modalitatea de calcul a creantelor fiscale pe care le stabilesc.

In concluzie, solicita admiterea contestatiei, anulara actelor administrative fiscale atacate si exonerarea de la plata sumelor stabilite prin acestea.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. / au fost calculate accesorii in suma de lei la CASS neachitat la termen.

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. au fost calculate accesorii in suma de lei pentru neplata la termen a obligatiilor fiscale reprezentind plati anticipate aferente impozitului pe venituri din profesii libere si CASS.

Accesoriile au fost calculate in conformitate cu prevederile art. 119 si art. 120 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

III. Avind in vedere constatarile organului fiscal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, serviciul investit cu solutionarea contestatiei retine ca petentul a formulat contestatie impotriva:

1. Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care au fost calculate accesorii in suma de lei la CASS neachitat la termen.

2. Instiintarii de compensare nr., prin care a fost compensata suma de lei cu obligatii restante privind CASS.

3. Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr., prin care au fost calculate accesorii in suma de lei pentru neplata la termen a

obligatiilor fiscale reprezentind plati anticipate aferente impozitului pe venituri din profesii libere si CASS.

1. Referitor la deciziile de calcul accesorii.

Cauza supusă solutionării este dacă în mod corect organele fiscale din cadrul AJFP Timis au procedat la emiterea Deciziei referitoare la obligatiile de plată accesorii nr./..... si nr., reprezentând accesorii de plată aferente contributiilor de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente si persoane care nu realizează venituri si platilor anticipate aferente impozitului pe venituri din profesii libere.

In fapt, la data de 30.06.2012 AFP Timisoara a preluat in format electronic de la Casa de Asigurari Sociale de Sanatate Timis un sold restant in suma de lei reprezentind Contributia de asigurari sociale de sanatate.

Suma de lei a fost preluata în evidenta A.F.P Timisoara de la CJAS Timis potrivit art. V alin.(1) si alin. (4) din O.U.G. nr.125/2011 pentru modificarea si completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, care prevăd:

“ ART. V

(1) Începând cu data de 1 iulie 2012, competenta de administrare a contributiilor sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevazute la cap. II si III din titlul IX² al Codului fiscal revine Agentiei Nationale de Administrare Fiscala.

[...]

(4) Începând cu data de 1 iulie 2012, casele de asigurari sociale predau organelor fiscale din subordinea Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, în vederea colectarii, creantele reprezentând contributiile sociale datorate de persoanele fizice prevazute la cap. II si III din titlul IX² al Codului fiscal, stabilite si neachitate pâna la data de 30 iunie 2012. Predarea-preluarea se face pâna la data de 30 septembrie 2012, pe titluri de creanta si pe scadente, pe baza protocolului de predare-primire si a urmatoarelor documente:

a) înscrisuri în care sunt individualizate creantele datorate si neachitate pâna la data predarii-preluarii si care reprezinta titluri executorii;

b) situatia soldurilor contributiilor stabilite pâna de data de 30 iunie 2012 si neîncasate pâna la aceeasi data;”

De mentionat este si faptul că, potrivit art. V alin. (9) din O.U.G. nr. 125/2011 pentru modificarea si completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, se prevede:

“ Pentru contributiile sociale prevazute la alin. (1), procedurile de executare silita aflate în derulare la data de 1 iulie 2012 vor fi continuate de Agentia Nationala de Administrare Fiscală, care se subrogă în drepturile si obligatiile caselor de asigurări sociale, actele îndeplinite anterior rămânând valabile”

Din protocolul de predare primire si din Situatia analitica debite plati solduri reiese ca suma de lei reprezentind contributia de asigurari sociale de

sanatate nu a fost achitata de petent incepind cu anul 2007, singura plata efectuata de acesta fiind la data de 31.12.2012 in suma de lei.

Avind in vedere faptul ca CASS nu a fost achitata de petent organul fiscal din cadrul AFP Timisoara a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. / prin care au fost calculate accesorii in suma de lei pe perioada si Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care au fost calculate accesorii in suma de lei pe perioada .

Totodata prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. au fost calculate accesorii in suma de lei pentru neplata la termen a impozitului pe venituri din activitati independente reprezentind plati anticipate pe perioada 26.06.2012- 11.12.2012.

Accesoriile in suma de (.....+.....) lei stabilite prin deciziile contestate au fost calculate la debite neachitate de petent si au fost stabilite in conformitate cu dispozitiilor art. 119 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, unde se mentioneaza: “*neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobinzi de intarziere si penalitati de intirziere.*”

In acest sens, la art. 120 alin.(1) si art.120¹ alin.(1) din acelasi act normativ, se specifica:

“ Dobinzile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv. [...]

Penalitati de intarziere.

(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere datorata pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale principale.”

Fatã de prevederile legale sus mentionate se retine cã, pentru neplata la termen a obligatiilor fiscale se datoreazã dobânzi si penalitati de intirziere începând cu ziua urmãtoare scadentei obligatiei declarate si pânã la data stingerii acesteia.

Afirmatia petentului ca decizia de calcul accesorii este nelegala si neintemeiata intrucit debitul in suma de lei reprezentind CASS nu i-a fost comunicat nu are suport legal deoarece petentul ca si persoana fizica autorizata care a realizat venituri din activitati independente are calitatea de contribuabil la sistemul asigurarilor sociale de sanatate si avea obligatia declarativa de constituire si de plata la Fondul National Unic de Asigurari Sociale de Sanatate a contributiei de asigurari sociale de sanatate.

In fapt, Casa de Asigurari de Sanatate Timis a stabilit in sarcina petentului, obligatii de plata privind contributia de asigurari sociale de sanatate, corespunzator documentelor puse la dispozitie de contestator, respectiv Declaratia privind obligatiile de constituire si plata la Fondul National Unic de Asigurari Sociale de Sanatate datorate de alte persoane decit cele care desfasoara activitate in baza unui contract individual de munca.

Art. 296[^]21 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal precizeaza ca :

ART. 296[^]21

(1) Urmatoarele persoane au calitatea de contribuabil la sistemul public de pensii si la cel de asigurari sociale de sanatate, cu respectarea prevederilor instrumentelor juridice internationale la care Romania este parte, dupa caz:

- a) intreprinzatorii titulari ai unei intreprinderi individuale;*
- b) membrii intreprinderii familiale;*
- c) persoanele cu statut de persoana fizica autorizata sa desfasoare activitati economice;*
- d) persoanele care realizeaza venituri din profesii libere;*

coroborat cu art. 215 , art.216 si art.257 din LEGEA nr. 95 din 14 aprilie 2006 privind reforma in domeniul sanatatii care precizeaza ca:

ART. 215

(3) Persoanele fizice care realizeaza venituri din activitati independente, venituri din agricultura si silvicultura, venituri din cedarea folosintei bunurilor, din dividende si dobinzi, din drepturi de proprietate intelectuala sau alte venituri care se supun impozitului pe venit sunt obligate sa depuna la casele de asigurari de sanatate cu care au incheiat contractul de asigurare declaratii privind obligatiile fata de fond.

ART. 216

In cazul neachitarii la termen, potrivit legii, a contributiilor datorate fondului de catre persoanele fizice, altele decit cele pentru care colectarea veniturilor se face de Agentia Nationala de Administrare Fiscala, denumita in continuare ANAF, CNAS, prin casele de asigurari sau persoane fizice ori juridice specializate, procedeaza la aplicarea masurilor de executare silita pentru incasarea sumelor cuvenite bugetului fondului si a majorarilor de intirziere in conditiile Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare

ART. 257

(1) Persoana asigurata are obligatia platii unei contributii banesti lunare pentru asigurarile de sanatate, cu exceptia persoanelor prevazute la art. 213 alin. (1).

(2) Contributia lunara a persoanei asigurate se stabileste sub forma unei cote de 5,5%), care se aplica asupra:*

a) veniturilor din salarii sau asimilate salariilor, precum si orice alte venituri realizate din desfasurarea unei activitati dependente;

b) veniturilor impozabile realizate de persoane care desfasoara activitati independente care se supun impozitului pe venit; daca acest venit este singurul asupra caruia se calculeaza contributia, aceasta nu poate fi mai mica decat cea calculata la un salariu de baza minim brut pe tara, lunar;

(7) Obligatia virarii contributiei de asigurari sociale de sanatate revine persoanei juridice sau fizice care plateste asiguratilor veniturile prevazute la

alin. (2) lit. a), d) si e), respectiv asiguratilor pentru veniturile prevazute la alin. (2) lit. b), c) si f).

Pe cale de consecinta, rezulta ca obligatiile fiscale, respectiv contributiile la asigurarile sociale de sanatate sunt stabilite prin acte normative publicate in Monitorul Oficial al Romaniei, iar petentul avea obligatia comunicarii direct Casei de Asigurari de Sanatate in a carei raza teritoriala isi are domiciliul, veniturile impozabile, in vederea stabilirii si achitarii contributiei de asigurari sociale de sanatate.

Sustinerea petentului ca nu i s-au comunicat titlurile de creanta referitoare la debitul principal pentru care s-au calculat accesoriile contestate nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei deoarece aceasta afirmatie nu este sustinuta cu un in scris emis de CJAS Timis iar art. 65 din Codul de procedura fiscala precizeaza ca:

ART. 65

Sarcina probei in dovedirea situatiei de fapt fiscale

(1) Contribuabilul are sarcina de a dovedi actele si faptele care au stat la baza declaratiilor sale si a oricaror cereri adresate organului fiscal.

In conditiile in care petentul considera ca informatiile transmise de CASS Timis nu sunt reale este indicat a se adresa la aceasta institutie in vederea lamuririi unor aspecte legate de cele precizate in continutul deciziei de solutionare a contestatiei.

Avind in vedere cele mentionate se va respinge ca neintemeiata contestatia formulata de petent impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. / pentru suma de lei reprezentind accesorii si nr. pentru suma de lei reprezentind accesorii.

2. Referitor la Instiintarea de compensare nr.

Organul de solutionare a contestatiei retine faptul ca actele administrative fiscale care intra in competenta de solutionare a acestuia sunt stabilite in mod expres prin art. 209 alin. 1 lit. a din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

Competenta de solutionare

(1) Contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situatiei emise in conformitate cu legislatia in materie vamala, a masurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispozitie de masuri, precum si impotriva deciziei de reverificare se solutioneaza de catre:

a) structura specializata de solutionare a contestatiilor din cadrul directiilor generale ale finantelor publice judetene sau a municipiului Bucuresti, dupa caz, in a caror raza teritoriala isi au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestatiile care au ca obiect impozite, taxe, contributii, datorie vamala, accesorii ale acestora, masura de diminuare a pierderii fiscale, in quantum de pina la 3 milioane lei, precum si pentru contestatiile indreptate impotriva

deciziilor de reverificare, cu exceptia celor emise de organele centrale cu atributii de inspectie fiscala;

Totodata art. 88 din Codul de procedura fiscala precizeaza care sunt actele administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere:

ART. 88

Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere

Sunt asimilate deciziilor de impunere si urmatoarele acte administrative fiscale:

a) deciziile privind rambursari de taxa pe valoarea adaugata si deciziile privind restituirii de impozite, taxe, contributii si alte venituri ale bugetului general consolidat;

b) deciziile referitoare la bazele de impunere;

c) deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii;

De asemenea, organul de solutionare a contestatiei retine faptul ca in conformitate cu prevederile pct. 5.1 din Ordinul nr. 450/2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003:

“5.1. Actele administrative fiscale care intra in competenta de solutionare a organelor specializate prevazute la art. 209 alin. (1) din Codul de procedura fiscala sunt cele prevazute expres si limitativ de lege.”

OG nr. 92/2003 art. 209 alin. 2 precizeaza:

“Contestatiile formulate impotriva altor acte administrative se solutioneaza de catre organele fiscale emitente.”

Avind in vedere dispozitiile legale mai sus citate se impune sa se faca precizarea ca organul specializat de solutionare a contestatiilor din cadrul DGRFP Timisoara este competent a se pronunta doar asupra contestatiilor formulate impotriva masurilor inscise in actele mai sus mentionate.

Legiuitorul a precizat care sunt actele administrativ fiscale ce intra in competenta de solutionare a organului specializat de solutionare a contestatiilor din cadrul DGRFP Timisoara iar din analiza dosarului contestatiei s-a constatat ca petentul a formulat contestatie impotriva Instiintarii de compensare nr. si nu impotriva unui titlu de creanta asa cum sunt precizate la art. 209 alin.1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala si pct. 107.1 din HG nr. 1050/2004.

Avind in vedere cele precizate rezulta ca nu sunt indeplinite dispozitiile art. 209 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul fiscal astfel ca DGRFP Timisoara prin Serv. Solutionare contestatii nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei deoarece nu are competenta materiala pentru solutionarea acesteia.

Totodata, in conformitate cu prevederile art. 209 alin.2 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala organul de solutionare a contestatiei va transmite contestatia formulata impotriva Instiintarii de compensare nr. spre solutionare catre AJFP Timis, organul emitent care are competenta de solutionare.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. / pentru suma de lei reprezentind accesorii si Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. pentru suma de lei reprezentind accesorii.

- transmiterea contestatiei formulata impotriva Instiintarii de compensare nr., organului emitent respectiv AJFP Timis, spre competenta solutionare.

- prezenta decizie se comunica la :

- DI.

- AJFP Timis

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL