



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice

AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
A JUDETULUI BUZAU  
Buzau, Str. Unirii, nr.209

S

**DECIZIA nr.....**  
cu privire la solutionarea contestatiei formulata  
de SC X SRL , inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr...../2006

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr. ..../2006 de Biroul Vamal Buzau cu privire la contestatia formulata de SC X SRL , impotriva Deciziei de regularizare a situatiei nr...../2006 si nr..../2006 , si a Deciziilor nr. ..../2006 si nr...../2006 pentru plata de accesorii a Proceselor –verbale nr. .... /2006 privind calculul majorarilor de intarziere si al penalitatilor emise de Biroul vamal Buzau .

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.179 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 179 , alin( 1) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

I.Prin contestatia formulata si inregistrata la Biroul vamal Buzau sub nr. ..../2006 SC X SRL , solicita anularea masurilor dispuse prin actele administrative mentionate mai sus respectiv a sumei de M ron din care :

- taxe vamale -... ron;
- majorari aferente -..... ron ;
- taxa pe valoarea adaugata -..... ron ;
- majorari aferente – .... ron ;
- comision vamal - .... ron ;
- majorari aferente -.... ron ;

In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele:

Sumele contestate reprezinta diferentele de drepturi vamale constatate ca urmare a recalcularilor efectuate asupra declaratiilor vamale nr...../2003 si nr...../2003.

Contestatoarea sustine ca o data cu depunerea declaratiilor vamale de import a solicitat si au fost acordate de catre autoritatea vamala, in temeiul art. 105 din HG nr.1114/2001 preferinte tarifare in baza facturilor comerciale pe care exportatorul a inregistrat si declaratia de origine prin care se atesta caracterul originar comunitar al marfurilor importate .

Ulterior , autoritatea vamala germana a verificat firma ..... exportatoarea

marfurilor importate , comunicand prin adresa nr...../2006 ca societatea germana nu a putut face dovada caracterului originar a bunurilor exportate si ca urmare a invalidat dovezile de origine pe baza carora s-au acordat preferintele tarifare de import .

Contestatoarea se considera cumparator de buna credinta , preturile sunt reale , marfurile au fost declarate in termenele legale , neincalcand legislatia vamala romaneasca sau germana .

Articolul 21 din HG nr.192/2001 mentioneaza ca responsabilitatea exclusiva privind eliberarea unei declaratii de origine pe factura revine exportatorului .

La importul marfurilor autoritatea vamala a efectuat atat controlul documentar al declaratiei vamale si al documentelor insotitoare cat si controlul fizic al marfurilor in conformitate cu art. 55 din legea nr.141/1997 .

II. Prin actele administrative incheiate de reprezentantii Biroului vamal Buzau contestate de agentul economic , au fost recalculate diferente de drepturi vamale de import aferente declaratiilor de import nr...../2003 si ..../.2003 . Recalcularea drepturilor vamale de import de catre Biroul vamal Buzau s-a realizat in baza adresei DRV Galati nr. ..../2006 prin care s-a comunicat faptul ca in urma controlului “a posteriorii” pentru facturile emise de catre firma ..... Germania catre SC X SRL s-a constatat ca bunurile nu sunt de origine comunitara si ca urmare nu pot beneficia de regim tarifar preferential .

Avand in vedere ca bunurile respective nu sunt originare Biroul vamal Buzau legal a aplicat prevederile art.100 din (3) si (5) din Legea nr.86/2006 H.G. 1114/2001 , art. 155 alin (2) coroborat cu art. 382 si 660 din HG nr. 707/2006 , calculand in sarcina contestatoarei drepturi vamale in suma de..... ron.

III .Avand in vedere documentele existente la dosar constatarile organelor vamale raportat la actele normative in vigoare se retin urmatoarele :

Societatea comerciala SC X SRL are sediul judetul Buzau , cod unic de inregistrare .....

Societatea comerciala SC X SRL , a achizitionat din import in conformitate cu declaratiile vamale nr...../2003 si ..../2003 , bunuri de la firma germana Y pentru care pe baza documentelor prezentate de agentul economic , organul vamal teritorial a acordat preferintele tarifare .

Ulterior , organele vamale germane din proprie initiativa au verificat firma exportatoare , dupa care prin scrisoarea nr. ....2006 a transmis organelor vamale din Romania faptul ca exportatorul nu a putut dovedi caracterul originar al bunurilor exportate drept pentru care a invalidat dovezile de origine ( declaratia de origine dupa factura ) .

Fata de cele constatate rezulta ca devin aplicabile prevederile art.100, alin(1),(3)si (5) din legea nr.86/2006 unde se mentioneaza :

“(1)Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala.

3) Cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete, autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei, tinand seama de noile elemente de care dispune.

(5) In cazul in care se constata ca a luat nastere o datorie vamala sau ca au fost sume platite in plus, autoritatea vamala ia masuri pentru incasarea diferentelor in minus sau rambursarea sumelor platite in plus, cu respectarea dispozitiilor legale.”

Recalcularea drepturilor vamale de catre organul vamal teritorial s-a realizat in baza prevederilor legale mentionate mai sus , precum si a adresei nr. ..../2006 apartinand DRV Galati catre B.V. Buzau in care se mentioneaza ca bunurile importate de la firma germana Y , nu sunt de origine comunitara , deci nu pot beneficia de regim tarifar preferential .

Cu referire la recuperarea diferentelor de drepturi vamale de la exportatori , art.33 din Protocolul cu privire la definirea notiunii de produse originare , ratificat de OG nr, 92/2001 , reglementarea diferendelor intre importator si autoritatile vamale ale tarii importatoare se face conform legislatiei din tara respectiva .

Pentru considerentele mentionate in continutul deciziei in temeiul art.175, art.179 si art.186 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata se

### **DECIDE :**

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de SC X SRL ca neintemeiata pentru suma de M ron din care :

- taxe vamale -..... ron;
- majorari aferente -..... ron ;
- taxa pe valoarea adaugata -..... ron ;
- majorari aferente – .... ron ;
- comision vamal - ..... ron ;
- majorari aferente -..... ron ;

Art.2 Serviciul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art. 3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 30 zile de la comunicare la Tribunalul Buzau , conform legislatiei in vigoare .

DIRECTOR EXECUTIV,

VIZAT  
OFICIUL JURIDIC,