

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA  
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

**DECIZIA NR. 63/2005,**

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Directia Generala a Vamilor, Biroul Vamal Targoviste, asupra contestatiei formulata de persoana fizica X, cu domiciliul in Targoviste, judetul Dambovita.

Contestatia a fost formulata impotriva modului de stabilire a valorii in vama unui autoturism pentru care a achitat taxe vamale.

Suma contestata este suma considerata a fi platita in plus si pentru care petentul solicita restituirea.

Contestatia a fost depusa in termen legal, poarta semnatura titularului dreptului procesual.

S-a solicitat petentului completarea dosarului cu obiectul contestatiei. Petentul a raspuns ca obiectul contestatiei il reprezinta chitanta din data de 16.08.2005 .

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 176 si 177 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa solutioneze contestatia formulata de persoana fizica "X".

**I. Petentul** contesta modul de stabilire a valorii in vama a autoturismului, pentru care a platit taxe vamale.

La data de 16.08.2005 petentul s-a adresat Biroului Vamal Targoviste pentru a i se aproba indeplinirea formalitatilor vamale, ocazie cu care s-a stabilit valoarea in vama pentru autoturisme fabricate in anul 2002 la care s-au aplicat accizele si T.V.A., conform O.M.F. nr. 687/2001 si art. 11 din normele aprobate prin H.G. nr. 428/2004.

Potentul considera ca modul de stabilire a valorii autoturismului in vama, este nelegal pentru urmatoarele motive:

- din nota de constatare vamala pentru autoturism intocmita de RAR Dambovita rezulta ca anul de fabricatie al autoturismului este anul 2001, fiind deci indeplinita conditia de cuantificare a vechimii acestuia prevazuta de art. 11 din actul normativ sus mentionat, acesta fiind exprimata prin "an";

- prin O.M.F. nr. 687/2001 sunt prevazute 5 categorii tarifare de stabilire a valorii in vama pentru autoturisme, incepand cu valoarea pentru autoturisme fabricate in anul in care se face vamuirea, intitulata valoarea in anul de baza, valoarea dupa 1 an, continuand cu valoarea dupa 2 ani, 3 ani, 4 ani si in final valoarea dupa 5 ani.

- Biroul Vamal Targoviste a stabilit in mod gresit valoarea in vama a autoturismului sus mentionat ca fiind 2002, neluind in calcul nota de constatare RAR care arata ca anul de fabricatie este 2001.

Fata de cele mai sus precizate petentul solicita restituirea sumei platita in plus.

**II. Prin punctul de vedere al Biroului Vamal Targoviste se precizeaza ca valoarea in vama a autoturismelor folosite se stabileste prin Ordin al Ministrului Finantelor Publice. Pentru importul de autoturisme folosite se iau in calcul: vechimea, capacitatea cilindrica a motorului, tipul de carburant utilizat.**

Fata de cele mai sus aratate organele de control ale Biroului Vamal Targoviste propun respingerea contestatiei.

*III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatorului si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:*

**Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost investita sa analizeze contestatia formulata impotriva chitantei din data de 16.08.2005, pentru taxe vamale.**

**In fapt,** persoana fizica a introdus in tara un autoturism pentru care a platit taxe vamale.

Potrivit prevederilor art. 11 din H.G. 428/2004 "...Daca data mijlocului de transport nu este inscrisa explicit in documentele insotitoare, se va lua in calcul, data cea mai indepartata din momentul vamuirii".

Avand in vedere faptul ca data cea mai indepartata inscrisa in documente, respectiv in traducerea legalizata a actului de identitate a autovehiculului, a fost 27.10.2001, autoritatea vamala a stabilit ca pentru determinarea valorii in vama a autovehiculului, acesta nu depaseste 4 ani, drept pentru care a incadrat-o in coloana aferenta valorii dupa 3 ani. In acest fel autoritatea vamala a stabilit valoarea in vama a autoturismului pentru care a incasat taxe vamale.

Din documentele existente la dosarul cauzei reiese ca nu exista nici un alt document prin care s-a calculat valoarea în vama a marfurilor importate determinata cu titlu definitiv, si rațiunile care au stat la baza

determinarii acesteia. Petentul precizeaza in acest sens ca a fost facut calculul pe formularul "Nota de constatare vamala pentru autovehicule" eliberata de reprezentanta R.A.R. Dambovita.

**In drept**, art. 11 din H.G. 428/2004 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii în vama pentru bunurile aparținând calatorilor oi altor persoane fizice prevede: *"Cuantificarea vechimii unui bun se raporteaza la existența sa, la momentul în care acesta a fost facut, adica, în cazul mijloacelor de transport, momentul în care bunul a fost fabricat. Momentul fabricației sau data fabricației este înscrisa în unul dintre documentele însoțitoare prezentate la vamuire oi este exprimata prin: "zi, luna, an" sau "an, luna" sau "an". Daca data fabricației mijlocului de transport nu este înscrisa explicit în documentele însoțitoare, se va lua în calcul data cea mai îndepartata de momentul vamuirii, aoa cum rezulta din documentele prezentate la vamuire."*

Art. 61 alin. 7 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal precizeaza:*"[...] (7) Declarația vamala în detaliu oi actele constatatoare încheiate de autoritatea vamala constituie titlu executoriu pentru urmarirea oi încasarea drepturilor de import oi export."*

Art. 10 din H.G. nr. 788/2001 privind aprobarea Procedurii de control al valorii în vama a marfurilor importate stipuleaza:*"[...] (4) În decizie se vor preciza valoarea în vama a marfurilor importate, determinata cu titlu definitiv, rațiunile care au stat la baza determinarii acesteia oi suma care urmeaza sa fie încasata sau suma care urmeaza sa fie restituita ori disponibilizata de catre biroul vamal de control oi vamuire din garanția constituita de importator potrivit art. 4."*

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 11 din H.G. 428/2004 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii în vama pentru bunurile aparținând calatorilor oi altor persoane fizice, art. 61 alin. (7) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal si art. 10 din H.G. nr. 788/2001, coroborate cu art. 181, art. 186 si art. 199 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

## **DECIDE**

1. Respingerea, contestatiei formulata de persoana fizica X impotriva chitantei din data de 16.08.2005, pentru taxe vamale.

2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dambovita in termen de 30 de zile de la data comunicarii.

**DIRECTOR EXECUTIV,**