DE C I Z I E nr. 115/69/21.03.2005

. **I.** *Prin Contestatia* formulata petenta contesta suma de (...) lei ce reprezinta :

- diferente taxe vamale lei;
- diferente TVA lei;

Petenta sustine ca actul contestat este netemeinic si nelegal deoarece temeiul legal invocat de organul vamal, respectiv art.2 din Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului General pentru Tarife si Comert adoptat la Geneva la data de 01.11.1979 a fost interpretat eronat .

In conformitate cu prevederile acestui act normativ in cazul in care valoarea in vama a marfurilor importate nu poate fi determinata , valoarea acestora va fi valoarea unor marfuri identice vandute pentru export , cu destinatia aceleiasi tari de import si exportate in acelasi moment sau aproape in acelasi moment .

In fapt, in urma unui control al autoritatii vamale au stabilit o alta valoare definitiva in vama pentru marfurile importate, respectiv 0,07USD/kg pentru cartofi de consum, 0,11 USD /kg pentru mere proaspete soiul Golden Delicious, 0,09USD pentru ceapa uscata, calculindu-se in sarcina societatii diferente de drepturi vamale in suma de (...) lei conform actelor constataoare nr.88- 100 din 18.01.2005 si Deciziei nr.X emisa de catre DRV (...).

Acordul GATT la cap.**Introducere generala** pct.1 prevede ca prima baza pentru determinarea valorii in vama este valoarea de tranzactie, asa cum este definita la art.1.

Preambulul Acordului GATT arata faptul ca prevederile acestui acord au in vedere asigurarea unui sistem echitabil, uniform si neutru de evaluare in vama a marfurilor, care exclude utilizarea unor valori in vama arbitrare sau fictive, ca baza evaluarii in vama a marfurilor ar trebui sa fie, pe cit posibil, valoarea de tranzactie a marfurilor; in cazul de fata nu s-a tinut cont de valoarea certa de tranzactie si s-a utilizat o valoare arbitrara si nejustificata fata de preturile negociate prin contract si sustinute cu documente certe.

Art. 1, pct.1 din Acordul de aplicare al art.VII GATT precizeaza ca *valoarea in vama a marfurilor importate va fi valoarea de tranzactie, adica pretul efectiv platit sau de platit*; petenta apreciaza ca societatea se afla in situatia in care I se pot aplica doar prevederile acestui articol intrucit valoarea de tranzactie este certa si este sustinuta de documente: contracte comerciale incheiate cu furnizorii, declaratiile vamale de export, declaratii vamale de import depuse la BV Timisoara.

Art.2 din Acordul de aplicare al art. vii GATT se refera la situatia in care **valoarea in vama nu poate fi determinata prin aplicarea art.1, valoare care de acesta data va fi valoarea de tranzactie a marfurilor identice vindute pentru export cu destinatia aceleiasi tari de import* ,* situatie in care societatea nu se afla intrucit valoarea in vama poate fi determinata in baza documentelor prezentate in momentul importului.

Considera ca nu se pot aplica prevederile art.2 si ca autoritatea vamala nu poate impune pretul de import pe anumite produse orientindu-se dupa alti importatori de produse similare, atita timp cit pretul negociat, stipulat in contract si platit de comerciant este altul, pret real si efectiv platit de catre acesta si este totodata pretul care constituie baza de calcul a datoriilor vamale stabilite in sarcina importatorului pentru importurile efectuate.

In consecinta, solicita anularea actelor constatatoare invocate, a Deciziei nr.X emisa de catre DRV (...) precum si suspendarea executarii pina la solutionarea contestatiei.

II. *Actele constatatoare nr. X din data de Y* s-au incheiat ca urmare a Deciziei nr. X emisa de Directia Regionala Vamala (...) prin care s-a stabilit valoarea definitiva in vama a marfurilor importate cu DIV nr.(...)

Decizia a fost emisa luand in considerare raportul Serviciului de Supraveghere Vamala din cadrul DRV (...).

In raport se precizeaza faptul ca pentru determinarea corecta a valorii in vama a marfurilor importate au fost verificate declaratiile vamale , facturile externe, notele de receptie ale marfurilor , facturile de transport si documentele contabile.

Valoarea de tranzactie, pretul efectiv platit sau de platit a marfurilor importate de catre SC (...) cu DVI mai sus mentionate nu pot fi acceptate, intrucit pretul se situeaza sub valoarea de tranzactie a marfurilor importate de alte societati comerciale in aceleasi conditii si din aceeasi zona geografica, afectind astfel valoarea marfurilor importate existind suspiciuni privind realitatea conditiei de livrare.

A fost efectuata analiza comparativa a preturilor de achizitie ale importatorului cu cele existente in baza de date din DRV (...), pentru produse identice importate din (...), constatindu-se ca valoarea marfii importate de catre (...) se situeaza sub nivelul pretului existent in baza de date pentru importuri efectuate de alti importatori, in aceleasi conditii, din acelasi areal geografic.

In urma controlului efectuat de inspectorii de specialitate din cadrul DRV (...) s-a stabilit ca valoarea in vama nu a putut fi stabilita conform art.1 din Acordul de aplicare a art.VII din GATT, ci conform art.2 din acelasi acord adoptat la Geneva la data de 01.11.1979 , adica cele mai scazute in conditiile in care au existat mai mult de o valoare de tranzactie a marfurilor identice.

Suma astfel calculata este de (...) lei reprezentind diferenta taxe vamale -(...) lei si diferenta TVA -(...) lei.

. **III**. Avand in vedere constatarile organului vamal , sustinerile petentei , documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, organul de solutionare a contestatiei precizeaza ca Actele constatatoare nr.X au fost insusite de catre petenta prin semnatura, in data de 20.01.2005, asa cum rezulta din fotocopia adresei BV (...) nr. .....

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost inregistrata la Biroul Vamal (...) in data de 28.02.2005, adica dupa 39 zile de la comunicarea actului atacat de catre petenta.

DGFP (...) prin Biroul Solutionarea contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia impotriva masurilor stabilite prin Actele constatatoare nr..... intrucit nu au fost respectate prevederile imperative ale art.176 alin (1). din OG nr. 92/2003, republicata :

Termenul de depunere a contestatiei

"(1) Contestatia se va depune an termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii."

Luind in considerare cele mentionate se impune respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de catre (....) impotriva masurilor dispuse prin Actele constatatoare nr..... intocmite de catre (...).

In ceea ce priveste suspendarea procedurii executionale solicitate de catre petent, art.184 din OG nr.92/2003, republicata, titlul IX, prevede :

"(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.

(2) Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pana la solutionarea contestatiei, la cererea temeinic justificata a contestatorului."

Cererea de suspendare a platii sumei datorate, formulata de catre contestatar, nu este temeinic motivata asa cum prevede actul normativ citat anterior neimpunindu-se, astfel, suspendarea platii obligatiilor fiscale stabilite de catre organele fiscale din cadrul (...) prin Actele constataoare nr.....

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul art.176, alin (1), art.184 si art 185 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, in baza referatului nr.(...), se

D E C I D E:

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de care (...) pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale stabilite ca diferente prin Actele constatatoare nr.....