



---

---

**DECIZIA nr.163/17.05.2013**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov prin adresa nr...., înregistrată sub nr.... și de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Mureș prin adresa nr.... înregistrată sub nr...., asupra contestației formulate de **dl. X, domiciliat în ...** împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr..., Procesului verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent, Procesului verbal nr... privind calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu și a Deciziei nr.... referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent.

Suma contestată este de **... lei**, compusă din:

- ... lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată;
- ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
- ... lei reprezentând dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- ... lei reprezentând accize;
- ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente accizelor;
- ... lei reprezentând dobânzi aferente accizelor;
- ... lei reprezentând penalități de întârziere.

Constatând că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.205, art.206 și art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Mureș, prin Biroul Soluționare Contestații, este legal investită să se pronunțe asupra contestației formulate.

**A)** Prin contestația înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov sub nr...., iar la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Mureș sub nr...., petentul solicită anularea Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr...., Procesului verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent, Procesului verbal nr. ... privind calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu, Deciziei nr.... referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent, precum și

anularea somațiilor emise în dosarul de executare nr...., respectiv Somația nr...., Somația nr.... și Somația nr...., invocand următoarele:

- din conținutul Deciziei nr...., prin care s-a stabilit în sarcina sa suma de ... lei cu titlu de dobânzi, rezultă că debitul inițial la care se aplică dobânzi s-a individualizat prin DRS nr...;

- întrucât nu avea cunoștință de existența unor obligații fiscale, a solicitat suspendarea executării Deciziei nr...., cererea fiind înregistrată pe rolul Tribunalului Mureș, formând obiectul dosarului nr....;

- la data de 03.08.2006, pe numele său a fost introdus în țară un autoturism marca ... pentru care, conform chitanței nr...., s-a achitat la Biroul Vamal Tg. Mureș, o taxă vamală în cuantum de ... lei;

- "Precizez că, anterior acestei date actele administrative a căror anulare o solicit nu mi-au fost comunicate. Cu toate acestea în baza DRS nr.... s-a demarat procedura executării silite";

- în condițiile în care DRS nr.... nu i-a fost comunicată, aceasta nu-i este opozabilă și nici nu se putea converti într-un titlu executoriu care să justifice demararea procedurii executării silite;

- nu a introdus în țară autoturismul cu datele de identificare din chitanța nr...., iar semnătura de pe chitanță nu îi aparține;

- în vederea clarificării acestui import s-a deplasat la IPJ Mureș - Serviciul Înmatriculări Auto, unde a fost informat că pentru autoturismul în cauză, la data de 30.08.2006 s-a eliberat numărul provizoriu..., la cererea numitului ..., domiciliat în...

- "Explicând motivul pentru care solicit informații în legătură cu acest autoturism, angajații IPJ Mureș, Serviciul Înmatriculări Auto mi-au relatat că, numitul ... este cunoscut pentru diverse excrocherii, abateri și încălcări ale legii.

De asemenea, am aflat că la data de 26.09.2006 autoturismul a fost înmatriculat cu nr.... pe SC ... SRL cu sediul în județul ...";

- față de aceste împrejurări a apreciat că a fost săvârșită infracțiunea de fals privind identitatea, prevăzută și pedepsită de art.293 alin.1 din Codul penal, motiv pentru care a formulat plângere penală, înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg. Mureș, iar la data de 15.03.2013 a fost informat că s-au început cercetările sub aspectul săvârșirii infracțiunii de fals privind identitatea;

- față de aceste prevederi și având în vedere termenul la care a luat la cunoștință de actele administrative enumerate, respectiv 28.02.2013, solicită anularea acestora.

**B)** Față de aspectele contestate se reține că, prin Decizia pentru regularizarea situației nr.... privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal, emisă de Biroul Vamal Tg. Mureș, în sarcina d-lui X, au fost stabilite obligații de plată în sumă totală de ... lei (... lei reprezentând accize + ... lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată).

Prin Procesul verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent, întocmit de Biroul Vamal Tg. Mureș, au fost calculate majorări de întârziere în sumă totală de ... lei (... lei aferente accizelor + ... lei aferente taxei pe valoarea adăugată).

Totodată, prin Procesul verbal nr.... privind calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu, încheiat de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni

Vamale Braşov, au fost stabilite accesorii în sumă totală de ... lei (... lei reprezentând dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată + ... lei reprezentând dobânzi aferente accizelor + ... lei reprezentând penalități de întârziere).

Prin Decizia nr.... referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent, emisă de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Braşov, pentru plata cu întârziere a sumelor individualizate prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr...., în sarcina d-lui X, au fost stabilite obligații de plată accesorii constând în dobânzi în sumă totală de ... lei (... lei aferente taxei pe valoarea adăugată + ... lei aferente accizelor).

C) Având în vedere constatările organului de impunere, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum și prevederile actelor normative incidente în speță, se rețin următoarele:

Referitor la capătul de cerere privind anularea Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr...., Procesului verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent,

În fapt, prin Decizia pentru regularizarea situației nr.... privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal, emisă de Biroul Vamal Tg. Mureş, în sarcina d-lui X, au fost stabilite obligații de plată în sumă totală de ... lei (... lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată +... lei reprezentând accize).

Totodată, prin Procesul verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent, organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg. Mureş, au stabilit în sarcina petentului majorări de întârziere în sumă totală de ... lei (... lei aferente taxei pe valoarea adăugată + ... lei aferente accizelor).

Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr.... și Procesul verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent, au fost transmise d-lui X în data de 16.10.2006 prin corespondență, plicul fiind returnat de către oficiul poștal cu mențiunea "mutat fără a lăsa adresa".

Ulterior, la data de **22.03.2007**, Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr.... și Procesul verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent, au fost comunicate petentului, în conformitate cu prevederile art.44 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin publicitate, în acest sens fiind afișat în data de **06.03.2007**, concomitent la sediul Biroului Vamal Tg. Mureş și pe pagina de Internet <http://www.customs.ro>, anunțul colectiv nr....

**În drept**, potrivit art.177 "Termenul de depunere a contestației" alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data emiterii și comunicării actului actelor administrative atacate,

**"Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii".**

Se reține că termenul de contestare prevăzut în Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **are caracter imperativ, de la care nu se poate deroga** și începe să curgă de la data comunicării actelor administrative fiscale.

Potrivit art.101 din Codul de procedură civilă, "Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul [...].

Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare".

La art.104 din Codul de procedură civilă, se prevede:

"Actele de procedură trimise prin poștă instanțelor judecătorești se socotesc îndeplinite în termen dacă au fost predate recomandat la oficiul poștal înainte de împlinirea lui ".

Contestația a fost depusă de petent la oficiul poștal în data de **28.03.2013** (potrivit plicului anexat la dosarul cauzei), fiind înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov sub nr.....

Totodată, petentul a depus contestația și la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Mureș, aceasta fiind înregistrată sub nr.....

Prin urmare, se reține că, în raport cu data comunicării Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr.... și a Procesului verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent (**22.03.2007**), data limită de depunere a contestației era **23.04.2007**, având în vedere calculul termenului de 30 zile de la data comunicării actului administrativ fiscal susceptibil de a fi contestat în speță, efectuat în conformitate cu art.101 și art.104 din Codul de procedură civilă, iar petentul a depus contestația la oficiul poștal în data de **28.03.2013**, depășind astfel termenul legal de depunere a contestației cu **2.167 zile**.

În speță sunt incidente prevederile art.213, alin.(5) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, unde referitor la soluționarea contestației se arată: "**Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei**", nerespectarea termenului de depunere a contestației fiind o excepție de procedură așa cum este prevăzut la pct.9.4 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.450/2013.

Totodată, potrivit art.103 din Codul de procedură civilă, "Neexercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea [...]".

Prin urmare, se reține că efectul juridic al decăderii, sancțiune prevăzută pentru nerespectarea termenului de 30 de zile de la comunicarea actului atacat, este acela al pierderii dreptului contestatorului de a-i fi analizate pretențiile pe fondul cauzei.

Potrivit pct.12.1. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.450/2013,

**"Contestația poate fi respinsă ca:**

a) **nedepusă la termen**, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege; [...]"

În consecință, întrucât **dl. X**, nu a respectat condițiile procedurale privind termenul de depunere a contestației, impuse de Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data emiterii și comunicării actelor administrative, **urmează a fi respinsă ca nedepusă la termen contestația formulată împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr.... în ceea ce privește suma totală de ... lei ( ... lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată + ... lei reprezentând accize) și a Procesului verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent, în ceea ce privește suma totală de ... lei (... lei reprezentând majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată +... lei reprezentând majorări de întârziere aferente accizelor).**

Referitor la capătul de cerere privind anularea Procesului verbal nr. ... privind calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu

În fapt, prin Procesul verbal nr.... privind calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu, încheiat de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov, au fost stabilite accesorii în sumă totală de ... lei (... lei reprezentând dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată + ... lei reprezentând dobânzi aferente accizelor + ... lei reprezentând penalități de întârziere).

Procesul verbal nr.... privind calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu, încheiat de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov, a fost transmis d-lui X în data de 04.04.2011 prin corespondență, plicul fiind returnat de către oficiul poștal cu mențiunea "destinatar mutat".

Ulterior, la data de **06.05.2011**, Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr...., a fost comunicată petentului, în conformitate cu prevederile art.44 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin publicitate, în acest sens fiind afișat în data de 20.04.2011, concomitent la sediul D.R.A.O.V Brașov și pe pagina de Internet <http://www.customs.ro>, anunțul colectiv nr.....

**În drept**, potrivit art.207 "Termenul de depunere a contestației" alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data emiterii și comunicării actului actelor administrative atacate,

**"Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii".**

Se reține că termenul de contestare prevăzut în Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **are caracter imperativ, de la care nu se poate deroga** și începe să curgă de la data comunicării actelor administrative fiscale.

Potrivit art.101 din Codul de procedură civilă, "Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul [...].

Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare".

La art.104 din Codul de procedură civilă, se prevede:

"Actele de procedură trimise prin poștă instanțelor judecătorești se socotesc îndeplinite în termen dacă au fost predate recomandat la oficiul poștal înainte de împlinirea lui ".

Contestația a fost depusă de petent la oficiul poștal în data de **28.03.2013** (potrivit plicului anexat la dosarul cauzei), fiind înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov sub nr.....

Totodată, petentul a depus contestația și la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Mureș, aceasta fiind înregistrată sub nr.....

Prin urmare, se reține că, în raport cu data comunicării Procesul verbal nr.... privind calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu (**06.05.2011**), data limită de depunere a contestației era **06.06.2011**, având în vedere calculul termenului de 30 zile de la data comunicării actului administrativ fiscal susceptibil de a fi contestat în speță, efectuat în conformitate cu art.101 și art.104 din Codul de procedură civilă, iar petentul a depus contestația la oficiul poștal în data de **28.03.2013**, depășind astfel termenul legal de depunere a contestației cu **662 zile**.

În speță sunt incidente prevederile art.213, alin.(5) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, unde referitor la soluționarea contestației se arată: "**Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei**", nerespectarea termenului de depunere a contestației fiind o excepție de procedură așa cum este prevăzut la pct.9.4 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.450/2013.

Totodată, potrivit art.103 din Codul de procedură civilă, "Neexercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea [...]".

Prin urmare, se reține că efectul juridic al decăderii, sancțiune prevăzută pentru nerespectarea termenului de 30 de zile de la comunicarea actului atacat, este acela al pierderii dreptului contestatorului de a-i fi analizate pretențiile pe fondul cauzei.

Potrivit pct.12.1. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.450/2013,

**"Contestația poate fi respinsă ca:**

a) **nedeusă la termen**, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege; [...]".

În consecință, întrucât **dl. X**, nu a respectat condițiile procedurale privind termenul de depunere a contestației, impuse de Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data emiterii și comunicării actului administrativ, **urmează a fi respinsă ca nedepusă la termen contestația formulată împotriva Procesului verbal nr.... privind calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu, în ceea ce privește suma totală de ... lei (... lei reprezentând dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată + ... lei reprezentând dobânzi aferente accizelor + ... lei reprezentând penalități de întârziere).**

Referitor la capătul de cerere privind anularea Deciziei nr.... referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent

În fapt, prin Decizia nr.... referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent, emisă de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov, în temeiul art.88 lit.c) și art.119 alin.(4) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru plata cu întârziere a sumelor individualizate prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr...., în sarcina d-lui **X**, au fost stabilite obligații de plată accesorii constând în dobânzi în sumă totală de ... lei (... lei aferente taxei pe valoarea adăugată + ... lei aferente accizelor).

Împotriva Deciziei nr.... referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent, dl. X a formulat contestație, aceasta fiind înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov sub nr.....

La data de ... D.G.F.P. Mureș - Biroul Soluționare Contestații a emis Decizia nr.... prin care s-a dispus respingerea contestației formulate de dl. X, domiciliat în ... împotriva Deciziei nr.... referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent.

Prin contestația înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov sub nr...., iar la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Mureș sub nr...., petentul solicită anularea Deciziei nr.... referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent.

**În drept**, cu privire la excepțiile de procedură și excepția puterii de lucru judecat, Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare prevede:

"Art. 163 Nimeni nu poate fi chemat în judecată pentru aceeași cauză, același obiect și de aceeași parte înaintea mai multor instanțe.

Această excepție se va putea ridica de părți sau de judecător în orice stare a pricinii în fața instanțelor de fond.[...]

Art. 166 Excepția puterii lucrului judecat se poate ridica, de părți sau de judecător, chiar înaintea instanțelor de recurs".

Potrivit dispozițiilor pct. 9.4 și pct. 11.4 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.450/2013:

"9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei

semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, prescripția, puterea de lucru judecat etc. [...]

11.4. Prin decizie se poate constata autoritatea de lucru judecat atunci când există identitate de obiect, părți și cauză. Este lucru judecat atunci când există a doua contestație care are același obiect, este întemeiată pe aceeași cauză și este între aceleași părți, făcută de ele și în contra lor în aceeași calitate. Excepția puterii lucrului judecat se poate ridica atât de organul de soluționare a contestației de părți, cât și de orice persoană direct interesată."

Din situația de fapt prezentată mai sus, coroborat cu dispozițiile legale invocate, rezultă că, solicitarea petentului din cuprinsul contestației formulate, cu privire la anularea Deciziei nr.... referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent, se încadrează în excepția prevăzută de Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, având în vedere faptul că prin Decizia nr.... emisă de D.G.F.P. Mureș - Biroul Soluționare Contestații, *a fost soluționată contestația formulată de dl. X, domiciliat în sat ... împotriva Deciziei nr.... referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent.*

Ținând cont de prevederile legale care instituie excepția autorității de lucru judecat și având în vedere că asupra actelor care formează obiectul solicitării din cuprinsul prezentei contestații, D.G.F.P. Mureș s-a pronunțat printr-o decizie ramasă **definitivă în sistemul căilor administrative de atac**, D.G.F.P. Mureș prin Biroul Soluționare Contestații nu se poate investi cu soluționarea acestui capat de cerere, întrucât, în cauză, **există autoritate de lucru judecat**.

*Referitor la capătul de cerere privind anularea Somației nr..., Somației nr.... și Somației nr....*

În susținerea contestației dl. X solicită anularea somațiilor emise în dosarul de executare nr...., respectiv Somația nr...., Somația nr.... și Somația nr....

Potrivit dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“Art.145 alin.(1) Executarea silită începe prin comunicarea somației. Dacă în termen de 15 zile de la comunicarea somației nu se stinge debitul, se continuă măsurile de executare silită. Somația este însoțită de un exemplar al titlului executoriu. [...]

Art. 172 Contestația la executare silită

(1) Persoanele interesate pot face contestație împotriva oricărui act de executare efectuat cu încălcarea prevederilor prezentului cod de către organele de executare, precum și în cazul în care aceste organe refuză să îndeplinească un act de executare în condițiile legii. [...]

(3) Contestația poate fi făcută și împotriva titlului executoriu în temeiul căruia a fost pornită executarea, în cazul în care acest titlu nu este o hotărâre dată de o instanță judecătorească sau de alt organ jurisdicțional și dacă pentru contestarea lui nu există o altă procedură prevăzută de lege.

(4) Contestația se introduce la instanța judecătorească competentă și se judecă în procedură de urgență".

De asemenea, la pct.5.1 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr.450/2013, se precizează:



"Actele administrative fiscale care intră în competența de soluționare a organelor specializate prevăzute la art. 209 alin. (1) din Codul de procedură fiscală sunt cele prevăzute expres și limitativ de lege".

Față de prevederile legale precizate se reține că somația reprezintă primul act începător de executare silită și poate fi contestată numai pe calea contestației la executare depusă la instanța de judecată și nu la organul fiscal emitent.

Prin urmare, soluționarea contestației formulate de dl. X în ceea ce vizează somațiile emise în dosarul de executare nr...., respectiv Somația nr..., Somația nr.... și Somația nr.... este de competența instanțelor judecătorești, motiv pentru care D.G.F.P Mureș prin Biroul Soluționare Contestații, nu se poate investi cu soluționarea acestui capăt de cerere.

Pentru considerentele arătate mai sus, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.209 alin.(1) lit.a) și art.210 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se

## DECIDE

1. **Respingerea ca nedepusă la termen a contestației formulate de dl. X, domiciliat în sat ...** împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr...., Procesului verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent, Procesului verbal nr. ... privind calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu, în ceea ce privește suma totală de ... lei, compusă din:

- ... lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată;
- ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
- ... lei reprezentând dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- ... lei reprezentând accize;
- ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente accizelor;
- ... lei reprezentând dobânzi aferente accizelor;
- ... lei reprezentând penalități de întârziere.

2. D.G.F.P. Mureș prin Biroul Soluționare Contestații **respinge** contestația formulată de *dl. X*, împotriva Deciziei nr.... referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent, în ceea ce privește suma totală de ... lei, compusă din:

- ... lei reprezentând dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- ... lei reprezentând dobânzi aferente accizelor; întrucât,

**în cauză, există autoritate de lucru judecat.**

3. **Constatarea necompetenței materiale** a D.G.F.P. Mureș - Biroul Soluționare Contestații pentru capatul de cerere referitor la somațiile emise în dosarul de executare nr.,,,., respectiv Somația nr.,,,., Somația nr.17.068/13.10.2009 și Somația nr.,,,., soluționarea acestuia intra în competența instanțelor judecătorești.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.

**DIRECTOR EXECUTIV,**