

d 103/28.04.2005.

I. Prin contestatia formulata (...)solicita revocarea Actului constatator nr.2.801/22.01.2004 emis de catre BV si anulara taxelor vamale stabilite in sarcina societatii in valoare de (...) lei.

In data de 16.08.2001 (...) a introdus in tara in regim de admitere temporara autoturismul marca -Autouilitara IVECO-pentru care BV a emis Declaratia vamala de admitere temporara nr.I - 49418 din data de 16.08.2001.

Autoturismul la care se face referire a constituit obiectul unui contract comercial de leasing , partile contractante fiind (...) in calitate de **utilizator** si AFIN LESING AG persoana juridica austriaca denumita **locator**.

La data de 22.11.2004 BV a emis actul administrativ de dispozitie contestat stabilind in sarcina societatii , cu titlu de drepturi vamale , suma de 172.069.573 lei deoarece societatea nu a incheiat in termenul acordat de autoritatea vamala operatiunea de leasing , cu termen de incheiere la data de 30.10.2004.

(...)contesta modul de stabilire a drepturilor vamale in valoare de 172.069.573 lei , suma care a fost calculata la valoarea contractuala si la valoarea reziduala asa cum prevad dispozitiile Legii nr.141/1997 privind Codul Vamal si H.G 1.114/2001 privind regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei.

Fata de cele mentionate contestatara solicita sa se reanalizeze starea de fapt si sa se constate ca nu datoreaza drepturile vamale in suma de 172.069.573 lei , stabilite de catre BV Timisoara .

II. Prin Actul constatator nr. 2.801/22.11.2004 s-au calculat drepturi vamale de import pentru autoturismul marca - Autoutilitara IVECO - stabilindu-se in sarcina petentului suma de (...)lei, reprezentand:

- taxe vamale (...) lei
-T.V.A (...) lei

In conformitate cu OMF nr.1566/1995 , a art.61 si art.95 alin.2 din Legea nr.141/1997 , s-a intocmit Actul constatator nr.2.801/22.11.2004 pentru calcularea drepturilor vamale, ca urmare a faptului ca (...) nu a incheiat in termenul acordat de autoritatea vamala operatiunea de leasing derulata prin BV cu DVATI nr.49418/16.08.2001 , avind termenul de incheiere data de 30.10.2004 .

Deoarece petenta nu a solicitat prelungirea termenului de incheiere a operatiunii vamale sau incheierea regimului vamal suspensiv prin import definitiv sau reexport si nici nu a fost depusa in vama factura care ar fi transferat dreptul de proprietate de la locator la utilizator , drepturile vamale nu au putut fi calculate la nivelul **valorii reziduale**.

Calculul drepturilor vamale a fost efectuat in conformitate cu art.155 alin.2 din HG nr.1.114/2001care prevede: „*daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiille alin.1(regimul vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim sau dupa caz produsele compensatoare ori transformate obtinute , primesc in mod legal o noua destinatie vamala sau un alt regim vamal) , drepturile vamale datorate se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv*”

Actul constatator nr.2.801/22.11.2004 nu transfera dreptul de proprietate de la locator la utilizator , in lipsa facturii de vnzare - cumparare care atesta transferul de proprietate.

III. Actul constatator nr.2.801/22.11.2004 s-a intocmit pentru calcularea drepturilor vamale , ca urmare a faptului ca (...) nu a incheiat operatiunea de leasing in termenul acordat de autoritatea vamala , avind termenul de incheiere data de 30.10.2004.

Din verificarea documentelor depuse la dosar se constata ca Actul constatator nr.2.801/22.11.2004 s-a comunicat prin publicarea in cotidianul national de larga circulatie,„Evenimentul zilei” din data de 21.02.2005, considerindu-se comunicat in a cincea zi de la data publicarii anuntului asa cum prevede art.43, alin.3 din Codul de Procedura Fiscala *„in cazul in care se constata lipsa contribuabilului sau a oricarei persoane indreptatite sa primeasca actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia sau refuzul de a primi actul administrativ fiscal, comunicarea se face prin publicarea unui anunt intr-un cotidian national de larga circulatie ,in care se mentioneaza ca a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat in a cincea zi de la data publicarii anuntului”*.

In Actul constatator nr.2.801/22.11.2004 s-a mentionat posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestatiei si organul emitent la care se depune contestatia conform art.42 alin.2 din Codul de Procedura Fiscala, drept pentru care sunt aplicabile prevederile art.176 alin.4: *„daca actul administrativ fiscal nu contine elementele prevazute la art.42 , alin.2 , lit. i , contestatia poate fi depusa , in termen de 3 luni de la data comunicarii actului administrativ fiscal , organului de solutionare competent”*.

Organul de solutionare a contestatiilor a analizat indeplinirea conditiilor de procedura si a stabilit ca petentul d-l (...) nu a inregistrat contestatia impotriva masurilor stabilite prin Actul constatator nr.1.717/30.06.2003 in cadrul termenului de 90 de zile dupa cele cinci zile de la data publicarii in cotidianul,„Evenimentul zilei”, drept pentru care se respinge contestatia ca nedepusa in termen.

In ce priveste solicitarea petentului de suspendare a procedurii executionale, art. 184 din OG nr.92/2003, republicata , titlul IX , prevede:

„ (1) Introducerea contestatiei pe cale administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.

(2) Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pina la solutionarea contestatiei , la cererea temeinic justificata a contestatorului.”

Cererea de suspendare a platii sumei datorate , formulate de catre contestatar , nu este temeinic motivata asa cum prevede actul normativ citat anterior neimpunindu-se astfel, suspendarea platii obligatiilor fiscale stabilite de catre organele vamale.