



DECIZIA NR.

privind soluționarea contestației formulate de **X** înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale sub nr./2009

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice, a fost sesizat de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale, prin adresa nr./2009, înregistrată la D.G.F.P. sub nr./2009, asupra contestației formulate de **X** cu sediul în localitatea ..., nr...., jud.

X contestă Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr./2008, emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale, prin care s-au stabilit obligații de plată accesorii în sumă totală ... **lei**, după cum urmează:

- lei – majorări de întârziere aferente taxelor vamale;
- lei – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
- lei - majorări de întârziere aferente comisionului vamal;
- lei – penalități de întârziere aferente taxelor vamale;
- lei – penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
- lei - penalități de întârziere aferente comisionului vamal.

Contestația formulată de **X** a fost depusă la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale sub nr./2009, fiind înaintată cu adresa nr./2009, Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale, înregistrată sub nr./2009. Prin adresa nr./2009, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale, transmite contestația formulată de **X**, către D.G.F.P., înregistrată sub nr./2009.

Constatând că, în speță, sunt întrunite dispozițiile art.205 și art.209 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice prin Serviciul Soluționare Contestații este legal investită să soluționeze contestația formulată de **X**.

I. Prin contestația formulată, **X** contestă Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr./2008 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale, solicitând anularea acesteia.

În susținerea cauzei contestatoarea invocă următoarele:

Contestatoarea susține că, în data de 10.03.1998 a primit prin donație un autovehicul marca X cu anul de fabricație 1998, donație efectuată de...., cetățean american, cu domiciliul în străinătate ” care cunoscând nevoile Organizației și activitatea

social-umanitară pe care aceasta o desfășoară, a achiziționat autovehiculul din Elveția, la înmatriculat temporar și la adus în România în scopul donării acestuia către X". Donația a fost încheiată în fața notarului public și înregistrată în patrimoniul organizației.

Contestatoarea arată că, în data de 11.03.1998, reprezentantul X s-a prezentat la Biroul Vamal în vederea întocmirii documentelor vamale premergătoare înmatriculării în circulație a autovehiculului.

Totodată, contestatoarea susține că, organele vamale din cadrul Biroului Vamal, motivând încălcarea prevederilor art.162 din Regulamentul Vamal al României, aprobat prin Decretul 626/1997, au întocmit Procesul Verbal de contravenție nr./1998 prin care au dispus sancționarea organizației cu amenda în valoare de ... lei (ROL), sumă care a fost achitată cu chitanța seria, nr... din 1998.

De asemenea, contestatoarea arată că a fost întocmită declarația vamală cu nr./1998, aceasta a fost acceptată de Vamă cu mențiunea "fără vamă", iar autovehiculul a fost înmatriculat în România, îndeplinind toate cerințele legale privitoare la regimul donațiilor.

Contestatoarea menționează că, autovehiculul a fost admis în România cu scutire de taxe vamale, conform art.5, lit.a) din O.G. nr.26/1993 privind tariful vamal al României, constituind donație cu caracter social-umanitar.

Contestatoarea susține că, în data de 26.04.2000, a primit de la Biroul Vamal, Actul Constatator nr./2000 și o înștiințare de plată pentru suma de... lei vechi, reprezentând debit al X față de Direcția generală a Vămilelor.

X, arată că, a formulat contestația nr./2000 la înștiințarea de plată primită, contestație înregistrată la Direcția Vamală Regională cu nr./2000, însă nu a primit nici un răspuns deși a depus documentele și taxa solicitată.

De asemenea, contestatoarea arată că, în data de 26.01.2001 Direcția Vamală Regională i-a expediat Somația nr./2001, pentru suma de ...lei vechi din care: debit ...lei vechi și ... lei vechi majorări de întârziere.

În data de 25.11.2008, contestatoarea susține că, a primit la sediul organizației, Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr./2008, prin care a fost înștiințată că datorează Direcției Regionale pentru Accize și Operațiunii Vamale, suma de ... lei, reprezentând obligații de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale, conform art.86, lit.c) și art.116 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Contestatoarea precizează că, totodată i-a fost adus la cunoștință că i-a fost trimisă o somație de plată, dar aceasta nu a intrat în posesia ei.

În concluzie, contestatoarea consideră că, a fost sancționată deja pentru nerespectarea regimului vamal, a achitat amenda stabilită de organele vamale la data de 11.03.1998, "iar potrivit unui principiu fundamental al dreptului *non bis in idem* este nelegal ca Organizația să fie sancționată din nou pentru aceeași faptă", solicitând anularea Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr./2008, în caz contrar urmând a se adresa Instanței de Contencios administrativ din cadrul Tribunalului Caraș-Severin.

În preambulul contestației, contestatoarea arată că "față de Decizia menționată am înaintat o acțiune în Justiție la Judecătoria Caransebeș în termenul legal. Dosarul cu numărul NR./2008 a fost soluționat, Judecătoria declinându-și competența către Tribunalul, Secția de Contencios Administrativ, la data de ...2008. Pentru a evita calea de atac care ne este pusă la dispoziție prin Legea Contenciosului administrativ, înaintăm prezenta contestație, sperând ca de această dată solicitarea noastră să fie analizată și luată în considerare așa cum este de fapt".

Argumentația juridică a contestatoarei:

- art.205 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

- art.5, lit.a) și art.6 din O.G. nr.26/1993 privind Tariful Vamal al României

În susținerea contestației, X, anexează în copie următoarele acte:

- ofertă de donație
- accept de donație
- copie chitanță amendă nr./1998
- declarația vamală nr./998
- înștiințarea de plată nr./2000
- contestația la actul constatator și înștiințarea de plată nr./2000
- somația de plată nr./2001
- contestația nr/2001
- Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr./2008

II. Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale a emis Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr./2008, stabilind în sarcina contestatoarei suma totală de ... lei reprezentând majorări și penalități de întârziere aferente drepturilor vamale, calculate pentru perioada 01.10.2000-31.12.2007

Obligațiile de plată accesorii sunt aferente debitului neachitat, în sumă de... lei, stabilit prin Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr. .../2000, calculate conform art .86 lit c) și art.116 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr/12000 a fost încheiat pentru încălcarea prevederilor art.284, alin.(1), art.286 și pct.19 Anexa 6 din Regulamentul Vamal, aprobat prin H.G. nr.626/1997, stabilită prin procesul-verbal de control nr./1999 al Biroului de Control Financiar și de Gestiune Vamală din cadrul Direcției Regionale Vamale.

III. Luând în considerare constatările organelor de control vamal, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative, se rețin următoarele:

Referitor la suma de ... lei reprezentând majorări și penalități de întârziere aferente drepturilor vamale stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr..../2008,

cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generale a Finanțelor Publice prin Serviciul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care societatea nu a respectat termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

În fapt, din analiza documentelor existente la dosarul cauzei privitor la depunerea în termen a contestației, rezultă că, contestatoarei i-a fost comunicată Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr./2008 la data de **25.11.2008**, așa cum rezultă din confirmarea de primire aflată în copie la dosarul cauzei, iar contestația formulată de **X** a fost înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiunii Vamale sub nr.... **din data de 29.01.2009**.

În drept, sunt incidente prevederile art.207, alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează următoarele:

"Art.207

Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii."

Totodată, la pct.3.11. din **Ordinul nr. 519/ 2005** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din **Ordonanța Guvernului nr. 92/2003** privind Codul de procedură fiscală, republicată, se precizează:

"pct. 3.11 Dispozițiile privind termenele din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător, astfel:

1. Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

2. Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus săptămânal) se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.

[...]

4. Termenul care, începând la data de 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfârșește într-o lună care nu are o asemenea zi se va socoti împlinit în ultima zi a lunii "

Din prevederile legale menționate mai sus, se reține că, termenul de depunere a contestației prevăzut în **O.G. nr. 92/2003** privind Codul de procedură fiscală, republicată, are caracter imperativ și începe să curgă de la data comunicării Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr./2008, respectiv la data de 25.11.2008 (copia confirmării de primire anexate la dosarul cauzei), iar aceasta formulează și depune contestația după 65 de zile de la data comunicării deciziei contestate, respectiv **la data de 29.01.2009**, deci peste termenul de 30 de zile prevăzut de art.207 alin.(1) din **O.G. nr. 92/2003** privind Codul de procedură fiscală, republicată, încălcându-se astfel dispozițiile imperative referitoare la termenul de depunere.

Întrucât, contestatoarea nu a respectat condițiile procedurale impuse de **O.G. nr. 92/2003** privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu privire la termenul de depunere a contestației, depășind termenul de contestare de 30 de zile, a decăzut din

dreptul de a-i fi soluționată pe fond contestația potrivit art.217, alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevede că: "(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei", coroborat cu pct.13.1, lit.a) din Ordinul nr.519/2005, care prevede: "Contestația poate fi respinsă ca : a) nedepusă în termen în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege", astfel încât, contestația va fi respinsă ca nedepusă în termen.

Referitor la precizarea contestatoarei din preambulul contestației , respectiv "față de Decizia menționată am înaintat o acțiune în Justiție la Judecătoria în termenul legal. Dosarul cu numărul/2008 a fost soluționat, Judecătoria declinându-și competența către Tribunalul , Secția de Contencios Administrativ, la data de 21.01.2008. Pentru a evita calea de atac care ne este pusă la dispoziție prin Legea Contenciosului administrativ, înaintăm prezenta contestație, sperând ca de această dată solicitarea noastră să fie analizată și luată în considerare așa cum este de fapt ", la art.7 din Legea Contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare se prevăd următoarele:

"ART. 7

Procedura prealabilă

(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia".

Pentru considerentele arătate și în temeiul art.207(1), art. 217 alin.(1) din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pct.3.11 și pct.13.1, lit.a) din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, art.7, alin.(1) din Legea Contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare se:

DECIDE

Respingerea contestației formulată de **X** împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr./2008, pentru suma de ... **lei**, reprezentând majorări și penalități de întârziere aferente debitului neachitat, stabilit prin Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr. /2000, **ca nedepusă în termen.**

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, conform procedurii legale, în termenul de 6 luni, la Tribunal.

DIRECTOR EXECUTIV,