MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI PRAHOVA
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA nr. 62 din 25 iulie 2008

Cu adresa nr...../....., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr...../....., **Administratia Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti** - Serviciul Colectare, Executare Silita Persoane Juridice a inaintat dosarul contestatiei formulata de **S.C. ..... S.A.** din ....., impotriva **Adresei nr..... din data de .....** emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti.

I . S.C. ..... S.A. sustine urmatoarele:

"Avand in vedere:

- Contestatia ...../.....2008 depusa la dumneavoastra in care am specificat clar faptul ca nu ne-au fost remise somatia si titlul executoriu care sa justifice legal suma executata de A.F.P. Ploiesti.

- Lipsa actelor administrative legale in situatia de fata.

- Refuzul dumneavoastra de a incepe analizarea situatiei pe fondul cauzei.

- Cererea facuta la Banca pentru justificarea sumelor decontate in beneficiul A.F.P. Ploiesti si anexata in copie.

- Adresa primita de la Banca si anexata in copie.

- Momentul in care noi am reusit sa luam la cunostinta despre pretentiile A.F.P. Ploiesti in urma adresei primita de la Banca si nu de la A.F.P. Ploiesti cum ar fi fost legal din punct de vedere procedural.

si totodata ca:

- La data Contestatiei nu exista titlu executoriu conform procedurii legale.

- Adresa ...../.....2007 este documentul care se instituie ca fiind surogatul unui titlu executoriu legal si nu un titlu executoriu legal.

Contestam:

- Legalitatea adresei ...../.....2007, ca fiind emisa fara indeplinirea cerintelor de forma impuse de C.pr.fiscala.

- Toate sumele inscrise in Adresa emisa de A.F.P. Ploiesti sub nr...../.....2007 si opozata Bancii, de la nr. crt. 1 la nr. crt. 7 ca fiind sume necorespunzatoare realitatii.

si solicitam:

- Emiterea de catre A.F.P. Ploiesti a unui act administrativ legal si care sa contina un calcul corect al eventualelor sume datorate Bugetului de Stat."

II. Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei si avand in vedere legislatia in vigoare din perioada analizata, rezulta urmatoarele:

Prin contestatia nr...../.....2008 inregistrata la D.G.F.P. Prahova sub nr...../.....2008, S.C. ..... S.A. contesta "*incasarea de majorari eronat calculate si nedatorate in cuantum de ..... lei de catre AFP Ploiesti*."

Cu adresa nr. ...../.....2008, D.G.F.P. Prahova - Serviciul Solutionarea Contestatiilor a solicitat societatii contestatoare ca in termen de 5 zile sa comunice care este actul administrativ fiscal contestat si care sunt sumele contestate cuprinse in acest act,

conform prevederilor art.206 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Societatea comerciala nu a raspuns la aceasta solicitare.

Prin **contestatia nr...../.....2008** inregistrata la D.G.F.P. Prahova sub nr...../.....2008, S.C. ..... S.A. contesta "*Legalitatea adresei ...../.....2007, ca fiind emisa fara indeplinirea cerintelor de forma impuse de C.pr.fiscala."* si solicita "*Emiterea de catre A.F.P. Ploiesti a unui act administrativ legal si care sa contina un calcul corect al eventualelor sume datorate Bugetului de Stat."*.

In fapt, cu **adresa nr. ...../.....2007**, A.F.P.M. Ploiesti a transmis catre ..... BANK obligatiile restante la bugetul general consolidat la data de .....2007 apartinand S.C. ..... S.A. Ploiesti, in suma totala de ..... lei, asa cum rezulta din evidentele A.F.P.M. Ploiesti, din care:

- Impozit pe profit ....
- Impozit dividende PF ....
- Varsaminte de la PJ pt. pers. de la pers.cu handic. neincadrate ....
- Amenzi ....
- Dobanzi + penalitati TVA ....
- CAS angajator ....
- CASS angajator ....

Dupa luarea la cunostinta a continutului acestei adrese de catre societatea debitoare S.C. ..... S.A., prin intermediul .....BANK, societatea a formulat contestatia sus mentionata nr...../.....2008, in care se aminteste si de contestatia depusa anterior sub nr...../.....2008.

In drept, **O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala**, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede urmatoarele:

*"**Art. 205.** - Posibilitatea de contestare*

(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. [...].

***Art. 206.** - Forma si continutul contestatiei*

(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. [...]

(2) Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, [...].

***Art. 209.** - Organul competent*

(1) Contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a deciziilor pentru regularizarea situatiei, emise in conformitate cu legislatia in materie vamala, se solutioneaza dupa cum urmeaza:

a) contestatiile care au ca obiect impozite, taxe, contributii, datorie vamala, precum si accesorii ale acestora, al caror cuantum este sub 1.000.000 lei, se solutioneaza de catre organele competente constituite la nivelul directiilor generale unde contestatarii au domiciliul fiscal; [...]."

Fata de cele prezentate mai sus, rezulta urmatoarele:

- S.C. ..... S.A. **nu contesta un titlu de creanta** sau un alt act administrativ fiscal, asa cum este definit la art.41 si art.43 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, ci contesta o adresa emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Ploiestisi transmisa catre .....BANK prin care se aduce la cunostinta acesteia obligatiile restante ale societatii contestatoare la data de .....2007.

- Adresa A.F.P.M. Ploiesti contestata, desi nu este o adresa de poprire, totusi in baza ei au fost executate silit obligatiile restante ale societatii, rezultand astfel ca adresa S.C. ..... S.A. nr...../.....2008 reprezinta mai degraba o **contestatie la executarea silita**, conform Titlului VIII, Capitolul XI din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care se solutioneaza de catre instantele de judecata.

- Adresa A.F.P.M. Ploiesti nr...../.....2007, contestata, nu a fost transmisa S.C. ..... S.A. ci .....BANK.

Drept urmare, in baza prevederilor art.205 alin.(1), art.206 alin.(1) lit.b) si alin.(2), art.209 alin.(1) lit.a) si art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, **se va respinge ca inadmisibila contestatia** formulata de S.C. ..... S.A. Ploiesti, intrucat **obiectul contestatiei nu este reprezentat de sume sau masuri inscrise intr-un titlu de creanta,** ci se contesta o adresa emisa de catre A.F.P.M. Ploiesti si transmisa ..... BANK, iar D.G.F.P. Prahova prin Serviciul Solutionare Contestatii nu este competenta sa solutioneze pe fond aceasta contestatie.

Referitor la solicitarea de emitere a unui act administrativ legal de catre A.F.P.M. Ploiesti, aceasta solicitare nu intra in competenta de solutionare a D.G.F.P. Prahova - Serviciul Solutionarea Contestatiilor, ci in competenta A.F.P.M. Ploiesti.

III. Concluzionand asupra contestatiei formulata de S.C. ..... S.A. Ploiesti, impotriva Adresei nr...../.....2007 emisa de A.F.P.M. Ploiesti, in conformitate cu prevederile art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07. 2007, se:

D E C I D E :

1. - Respingerea ca inadmisibila a contestatiei formulata de S.C. ..... S.A. din Ploiesti, impotriva Adresei nr..... din data de .....2007 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti.

2. - Conform prevederilor art.218 alin.(2) din O.G. nr. 92/2003, republicata in data de 31.07.2007 si ale art.11 alin.(1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta deciziei poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,