

DECIZIA nr. 174/05.03.2015  
privind solutionarea contestatiei formulata de X,  
inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr. X

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia sector 4 a Finantelor Publice cu adresa nr. X inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. X, cu privire la contestatia formulata de domnul X, cu domiciliu in X cu domiciliul procesual ales in X.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia sector 4 a Finantelor Publice sub nr. X, il constituie Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X, prin care s-a stabilit suma de plata de X lei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule, emisa de catre Administratia sector 4 a Finantelor Publice si comunicata domnului X sub semnatura in data de X.

Avand in vedere dispozitiile art. 205, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de domnul X.

***Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de domnul X, in conditiile in care nu sunt respectate dispozitiile obligatorii ale art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, contestatia fiind depusa prin avocat, fara a avea atasata dovada calitatii de imputernicit.***

**In fapt**, impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X, prin care s-a stabilit suma de plata de X lei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule, emisa de catre Administratia sector 4 a Finantelor Publice, domnul X a formulat si depus contestatia prin avocat X, avand domiciliul procesual ales in X, fara a avea atasata dovada calitatii de imputernicit, fiind inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. X.

Prin adresa nr. X, transmisa prin posta cu scrisoare recomandata nr. X confirmata de primire in data de X, Serviciul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale Regionale a Finantelor Publice Bucuresti i-a facut cunoscut contribuabilului, la domiciliul procesual ales, prevederile art. 206 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, si i-a solicitat transmiterea imputernicirii avocațiale **în original**, din care să rezulte mandatul expres dat de X, Cabinetului de avocat X de a formula și depune contestații în numele sau, cu adresa de inaintare, la registratura directiei din Bucuresti, str. Prof. dr. Dimitrie Gerota, nr. 13, sector 2, Bucuresti, în caz contrar contestatia urmand a fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Contestatarul, pana la data prezentei, nu a dat curs solicitarii Serviciului solutionare contestatii de a transmite imputernicirea avocațiala **în original**, din care să rezulte mandatul expres dat de X, Cabinetului de avocat X de a formula și depune contestații în numele sau.

**In drept**, potrivit art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

**"Art. 206** - (1) *Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:*

*a) datele de identificare a contestatorului;*

*b) obiectul contestatiei;*

*c) motivele de fapt si de drept;*

*d) dovezile pe care se intemeiaza;*

*e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. **Dovada calitatii de imputernicit** al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii".*

In conformitate cu dispozitiile pct. 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.NA.F. nr. 2906/2014 precizeaza:

**"In situatia in care *contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea in original a imputernicirii sau in copie legalizata, semnatura, precum si stampilarea acesteia, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicare sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei*".**

Totodata, conform dispozitiilor art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

**"Art. 213.** - (5) *Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*"

**"Art. 217.** - (1) *Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei*".

Avand in vedere cele precizate, se retine ca, desi prin adresa nr. X contribuabilul a fost instiintat si i s-a acordat un termen pentru a se conforma, nu a respectat conditiile de procedura impuse de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv, nu **a depus imputernicirea avocațiala în original**, din care să rezulte mandatul expres dat de **X**, Cabinetului de avocat X de a formula și depune contestații în numele sau, astfel ca Directia Generala Regioanala a Finantelor Publice Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei.

Prin urmare, avand in vedere cerintele procedurale referitoare la **dovada calitatii de imputernicit**, expres prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si intrucat contestatia nu cuprinde **imputernicirea avocațiala în original**, din care să rezulte mandatul expres dat de **X**, Cabinetului de avocat X de a formula și depune contestații în numele sau, organul de solutionare nu poate proceda la solutionarea pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Pentru considerentele ce preced si in temeiul art. 206, art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pct. 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.NA.F. nr. 2906/2014

## DECIDE

Respinge contestatia formulata de X impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X, emisa de Administratia Sector 4 a Finantelor Publice prin care s-a stabilit suma de plata de X lei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule, pentru neindeplinirea conditiilor procedurale prevazute de art. 206 din Codul de procedura fiscala.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.