

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL BRAȘOV  
secția comercială și de  
contencios administrativ -

SENTINȚA CIVILĂ nr. ....

Dosar nr. 2007/13/2007

Ședința publică din data de .....  
PREȘEDINTE --  
GREFIER --

Pe rol fiind soluționarea cererii reclamantei S.C. ....  
în contradictoriu cu pârâtele Direcția Generală a Finanțelor  
Publice Brașov și Direcția Controlului Fiscal Brașov.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă avocat  
..... pentru reclamanta S.C. ...., pârâtele Direcția  
Generală a Finanțelor Publice Brașov și Direcția Controlului Fiscal Brașov fiind  
lipsă.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de grefierul de ședință care învederează că s-a  
depus la dosarul cauzei prin registratura instanței precizare de acțiune din partea  
reclamantei, anexat acesteia fiind depuse în copie contestația formulată în  
temeiul Legii nr. 554/2004, contractul de comodat, contestația împotriva  
raportului de inspecție fiscală încheiat la data de 21.08.2006, răspunsul Direcției  
Generală a Finanțelor Publice Brașov la contestația reclamantei, comanda nr.  
din ..... devizul nr. .... contractul de prestări servicii nr.  
..... decizia nr. .... și notele de ședință formulate de  
pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov, după care :

Instanța acordă cuvântul în probațiune.

Avocat ..... apărătorul ales al reclamantei solicită  
încuviințarea probei cu înscrisuri și învederează că nu are alte cereri de formulat.

Instanța, apreciind proba solicitată de reclamantă ca fiind utilă  
soluționării cauzei, în baza art. 167 Cod procedură civilă, admite pentru  
reclamantă proba cu înscrisuri și nemaifiind cereri de formulat, probe de  
administrat, constată cauza în stare de judecată și în baza art. 150 Cod procedură  
civilă acordă cuvântul pe fond.

Avocat ..... apărătorul ales al reclamantei pune concluzii de  
admitere a acțiunii astfel cum aceasta fost formulată și precizată. Fără cheltuieli  
de judecată.

Față de actele și lucrările de la dosarul cauzei instanța rămâne în  
pronunțare.

TRIBUNALUL

Constată că, prin acțiunea înregistrată la instanță sub nr. de mai sus , din data de 14 martie 2007, reclamanta S.C. ”

a solicitat ca prin sentința care se va pronunța să se dispună anularea deciziei nr. emisă de intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov și a Raportului de inspecție fiscală nr. întocmit de Direcția Controlului Fiscal Brașov, fiind neîntemeiate.

În motivarea acțiunii se arată că , în data de societatea comercială reclamantă a fost controlată, la domiciliul contabilei, controlul finalizându-se cu Raportul de inspecție fiscală nr.

Inspecția a avut ca scop verificarea facturilor , balanțelor, etc. urmare solicitării de restituire a T.V.A.

S-a refuzat restituirea T.V.A. în sumă de din factura nr. care atestă că s-a transportat moloz și zgură, pe motiv că nu s-a făcut dovada că terenul respectiv aparține reclamantei.

Contestația i-a fost respinsă, deși a făcut dovada că deținea acel teren în baza unui contract de comodat , până la dobândirea lui prin cumpărare.

În întâmpinare, intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov solicită respingerea acțiunii motivând în esență că, refuzul rambursării sumei de RON s-a datorat faptului că reclamanta nu a făcut dovada că este proprietara sau că deține tot terenul pe care s-a transportat molozul din factura

Nefiind îndeplinite condițiile art. 145 alin.3 din Codul fiscal, în mod întemeiat s-a respins rambursarea.

În probațiune, s-au depus actele contestate, extras de carte funciară, antecontract de vânzare-cumpărare, comanda și contract de prestări servicii, contract de comodat, alte acte și documente.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Reclamanta S.C. ” S.R.L. și-a propus să amenajeze un depozit de bușteni pe un teren mlăștinos din localitatea pe o suprafață de 4.000 mp.

Suprafața de 1548 mp. deținea în proprietate (fila 20), iar pentru diferență a încheiat un contract de comodat (fila 53), până la finalizarea contractului de vânzare cumpărare (fila 21).

În vederea amenajării depozitului a lansat o comandă (fila 24) și a încheiat contractul de prestări servicii nr. 1/16.01.2006 (fila 25) cu SC ”

Conform contractului, pe terenul respectiv trebuiau transportați 5.000 mc beton și moloz din demolări și 2.000 mc zgură sau piatră.

În vederea plății prestației a fost emisă factura nr. în care valoarea T.V.A este de RON.

Reclamantei i s-a respins de la rambursare această sumă pe motiv că nu

s-a făcut dovada că prestația a fost făcută în folosul operațiunilor sale taxabile, terenul în discuție aparținând altei persoane.

Din probele administrate în cauză instanța reține că refuzul rambursării T.V.A. în sumă de [redacted] este nejustificat.

Potrivit art. 145 alin.3 din Legea nr. 571/2003 Codul fiscal, ” Dacă bunurile și serviciile achiziționate sunt destinate utilizării în folosul operațiunilor sale taxabile, orice persoană impozabilă înregistrată ca plătitor de taxă pe valoare adăugată are dreptul să deducă:

a) taxa pe valoarea adăugată sau achitată aferentă bunurilor care i-au fost livrate și pentru prestările de servicii care i-au fost prestate ori urmează să îi fie prestate de o altă persoană impozabilă”.

În speță, organul de inspecție fiscală a reținut ca deficiență pentru restituirea T.V.A. numai faptul că reclamanta nu deținea o parte din terenul pe care s-au executat prestațiile, cu orice titlu : de proprietate, de închiriere, etc.

Reclamanta a făcut dovada prin contractul de comodat (fila 53) că deținea terenul în scopul amenajării depozitului de bășteni.

Rezultă că sunt îndeplinite condițiile impuse de textul de lege mai sus citat pentru rambursarea T.V.A.

În consecință, instanța urmează să admită acțiunea reclamantei și să dispună anularea actelor contestate.

Pentru aceste motive ,  
În numele legii  
**H O T Ă R Ă Ș T E**

Admite acțiunea formulată de reclamanta S.C. ” [redacted] ” S.R.L. [redacted], în contradictoriu cu intimatele Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov și Direcția Controlului Fiscal Brașov și în consecință :

Anulează Decizia nr. [redacted] emisă de intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov și Raportul de inspecție fiscală nr. [redacted] întocmit de intimata Direcția Controlului Fiscal Brașov.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi [redacted].

